Análisis de los enfoques, modelos, sistemas y la relación con el turismo rural comunitario

· Teoría y Praxis · ISSN 1870 1582 · DOI 10.22403/UQROOMX/TYP30/05 · Revista científica, indizada y arbitrada ·

Recibido: 25/03/2022 · Aceptado: 13/09/2022

Editor encargado: Dr. Fredy Ismael González Fonseca

Fabián Andrés Llano[1]

Jorge Alexander Mora Forero[1]*

[1]*Facultad Ciencias Económicas y Administrativas*

Programa Hotelería y Turismo

Universitaria Agustiniana - UNIAGUSTINIANA

Bogotá, D.C. Colombia

Resumen

Este artículo plantea una discusión relacionada con las teorías del turismo y los elementos utilizados para objetivar las representaciones vinculadas al turismo rural desde una perspectiva comunitaria. El objetivo de esta investigación es establecer articulaciones relacionadas con los alcances de un enfoque, de un modelo y de un sistema turístico y su relación con el turismo rural comunitario. Este análisis se realiza a partir de una revisión de literatura con el fin de plantear algunas conexiones relacionadas con las reflexiones académicas en las cuales se establece el turismo como disciplina académica. Los resultados evidencian que algunos de los postulados del turismo establecen aspectos más cuantitativos y en otros hay un mayor predominio de las teorías de ciencias humanas y sociales. En conclusión, comprender estas relaciones permite plantear un esbozo para la construcción de un estado del arte en la producción del conocimiento en la coyuntura de la COVID-19, con el propósito de fortalecer las teorías alrededor de los aspectos rurales en el turismo desde una óptica comunitaria.

Palabras clave:

Modelos turísticos

Turismo rural

Turismo comunitario

Sistema turístico

Enfoques

*Correspondencia: jorge.mora@uniagustiniana.edu.co

Analysis of approaches, models, systems, and the relationship with community based on rural tourism

· Teoría y Praxis · ISSN 1870 1582 · DOI 10.22403/UQROOMX/TYP30/05 · Revista científica, indizada y arbitrada ·

Received: 25/03/2022 · Accepted: 13/09/2022

Commissioning editor: Dr. Fredy Ismael González Fonseca

Fabián Andrés Llano[1]
Jorge Alexander Mora Forero[1]*
[1]*Facultad Ciencias Económicas y Administrativas*
Programa Hotelería y Turismo
Universitaria Agustiniana - UNIAGUSTINIANA
Bogotá, D.C. Colombia

Abstract

This article raises a debate related to the theories of tourism and the elements used to objectify the representations linked to rural tourism from a community. The objective of this research is to establish articulations related to these discussions to have greater clarity when considering the scope of an approach, a model and a tourism system and its relationship with rural community tourism. This analysis is made from a review of literature and to make some connections related to academic reflections to have greater clarity when considering the scope of each of the elements in which tourism is established as academic discipline. The results show that some of the postulates of tourism establish more quantitative aspects and in others there is a greater predominance of theories of human and social sciences. In conclusion, these understandings allow us to propose an outline for the construction of a state of the art in the production of knowledge in the conjuncture of the COVID-19, with the purpose of strengthening theories around rural aspects in tourism from a community perspective.

Keywords:
Tourism models
Rural tourism
Community based on tourism
Tourism system
Approach

*Corresponding author: jorge.mora@uniagustiniana.edu.co

Introducción

Al momento de abordar el turismo es importante elucidar la orientación disciplinar y sus argumentos epistémicos (Panosso Netto, 2007). Para ello, las posibilidades teóricas y las estrategias metodológicas resultan indispensables para la objetivación del estudio. Algunos autores abordan el turismo desde disciplinas como la economía y las denominadas ciencias empresariales, las diferencias en la forma de abordarlo dependen de la formación del autor en particular o lo que resulta más conveniente con un enfoque epistemológico reflexionado y contextualizado (Muñoz de Escalona, 2015). Al momento de realizar una entrada al campo de los estudios turísticos es común observar la variedad de enfoques, tendencias y paradigmas no solo por lo variopinto de sus denominaciones como turismo cultural, ecoturismo, turismo de aventura, turismo de fantasía, turismo histórico, turismo de memoria, turismo de sol y playa, entre otros, sino por las orientaciones multidisciplinares que se le da.

La sujeción del turismo a la economía se ha legitimado desde una concepción que comprende el viaje y el recorrido como una actividad económica. Sin duda, esta perspectiva en los estudios turísticos deja poco margen al protagonismo de otras disciplinas, que no tienen mayores posibilidades de comprender el fenómeno sociocultural del viaje más allá de su concepción como dispositivo comercial. Del mismo modo, la mercantilización de la cultura y la producción del espacio para el consumo turístico son aspectos económicos que tienen una reprobación desde las ciencias sociales (López y Marín, 2010). Estas críticas evidencian que el turismo en ocasiones es visto como un artefacto del capitalismo, generan análisis de otras formas de hacer esta actividad. Es por esto que las reflexiones que contribuyen a fortalecer el estado disciplinar del turismo caen en las formas técnicas y tecnológicas del campo de operaciones del mismo.

El turismo como disciplina es un campo de estudios poroso, donde es posible observar el tránsito de diferentes objetos, problemas y discusiones epistemológicas. Estas incertidumbres, que hacen parte de las reflexiones y las elecciones teóricas y metodológicas, se acrecientan debido a la naturaleza fragmentaria de esta disciplina (Jafari, 2005; Llano y Araque, 2019; Wallingre, 2011). Esta dispersión en la teoría turística proyecta a los modelos y los sistemas sin una clara distinción entre las repercusiones que cada uno tiene con respecto a la toma de una postura teórica. Si esto sucede en la producción de conocimiento, con más veras dentro de las posibilidades de enseñanza y

en lo que varios autores nombran como el campo de operaciones del turismo (Jafari, 2005; Ramos et al., 2006).

Por ello, es importante comprender a los agentes del turismo, debido a que se debe analizar la oferta establecida por los anfitriones y una demanda cambiante denominada turistas. Locales y visitantes se reúnen en el territorio, originando un intercambio social y cultural, lo cual genera una experiencia turística en la que la comunidad es un factor determinante para este intercambio (Mora, 2019). El desarrollo epistémico del turismo tiene diversas aproximaciones, por ello, este artículo hace un análisis de la relaciones teórico-conceptuales de los enfoques, modelos y sistemas, con el fin de establecer una conexión con el turismo de gestión local en el territorio rural. Es fundamental analizar los estudios de esta forma de turismo e identificar cuáles son los ejes teóricos en los que se establece. Del mismo modo, es importante establecer las razones por las cuales hay vínculos entre las aproximaciones del turismo rural comunitario y las concepciones teóricas establecidas en el campo disciplinar del turismo.

En primer lugar, se deben reconocer los patrimonios que el turismo como disciplina posee, con el propósito de plantear reflexiones históricas cosificadas; es decir, que por el efecto de legitimidad que han adquirido resultan incuestionables. Estas discusiones asociadas al intento de rehistorizar los conceptos se vincula a lo que Bourdieu denomina una crítica histórica como arma capital de la introspección (1999). Esta práctica de reflexividad en la construcción de conocimiento turístico se puede ubicar en el problema que se plantea entre el sistema, los enfoques y los modelos, discusión del todo necesaria en cuanto a la construcción de posibilidades de creación desde una teoría reflexionada y contextualizada. De este modo, conviene hacerla antes de tomar las decisiones teóricas y acoger diferentes regímenes representacionales. Es útil aclarar este debate en la medida en que, dentro de la naturaleza fragmentaria de la disciplina, estas elecciones sobre el sistema, el enfoque o el modelo turístico dan entrada a las teorías y metodologías de las cuales disponer para la investigación turística.

La comprensión sobre las diferencias entre enfoque, modelo y sistema permite aclarar el camino para realizar investigaciones coherentes dentro del campo del turismo, a la vez que ayuda a despejar sus inquietudes sobre el alcance de una elección entre estos. El problema central es que estas distinciones o relaciones que se puedan establecer no están del todo claras por varias razones, a saber: en primer lugar, porque la actividad turística tiene diversos

fundamentos y las elecciones teóricas varían de acuerdo con las disciplinas que se eligen dentro del campo de las ciencias sociales (Mora y Motato, 2019); en segundo lugar, cabe mencionar que el turismo como disciplina retoma elementos teóricos y metodológicos de otras tradiciones disciplinares, que al mismo tiempo se enfrentan al dilema de construir proyectos universales bajo el paradigma entendido como una realización científica universalmente reconocida, que durante cierto tiempo proporciona un modelo teórico a una comunidad científica (Kuhn, 2019). Cabe mencionar que las ciencias sociales se han metido al acatar la noción de paradigma como referente teórico. Por ello, vale la pena revisar cómo se establece el discurso teórico del turismo y sus paradigmas, entendiendo este último como una premisa que con certeza no se aplica a la comprensión de las sociedades (Ortiz, 1998, p162-164).

En su trayecto para constituirse como disciplina el turismo ha tenido diversas discusiones epistemológicas. Algunos autores analizan el territorio como un proceso de construcción que se da a través de procesos como la globalización (Hiernaux y González, 2015), postura que en algunos casos se dedica solo a describir los flujos de viajeros en el territorio, evitando factores como las comunidades en el desarrollo de los procesos de turismo (Nieto, Mora y Bonelo, 2021). Ahora bien, desde una perspectiva comunitaria para algunos autores es una ilusión, algo así como una idea romántica (Taylor, 1995). Esto evidencia que no en todos los planteamientos teóricos se abordan las mismas relaciones. Por ejemplo, el turismo desde una perspectiva de la sociología constructivista se establece como una serie de interrelaciones humanas que aportan al desarrollo de los sujetos anfitriones y visitantes. Esta postura no se tiene en cuenta en los modelos estructurales del turismo, debido a que pocas veces logran acercarse a la acción y dinámica permanente de la sociedad (González Damián, 2009).

El turismo con enfoque rural y comunitario, a pesar de las barreras de implementación, sigue siendo el mejor curso de acción debido a las bondades que este refleja en los aspectos sociales y ambientales (Ruiz, 2011; Mora Yamova, Murtuzalieva, 2019; Saavedra, García, Martínez y Mora, 2021). Además, este enfoque tiene en cuenta sinergias entre el turismo y el paisaje particularmente importantes debido al incremento en la actividad turística, y los impactos que esta genera conforme continúa su crecimiento (Heslinga Groote y Vanclay, 2017). Por ello, se debe establecer un modelo para la gestión del turismo comunitario, de tal forma que permita orientar los procesos de turistificación (Lanfant, 1994).

En tercer lugar, existe poca claridad en los planteamientos teóricos del turismo, ya que en muchos casos se reducen a aproximaciones conceptuales, abordadas en modelos, enfoques y, en algunos casos, sistemas. Por lo general, tales posturas son planteadas con el fin de simplificar situaciones o fenómenos complejos (Lohman y Panosso Netto, 2012). Lo anterior se complica al momento de presentar una estructura viable capaz de tener pruebas y sólidos cuestionamientos sobre la relación de los elementos o factores para ser operacionalmente funcionales (De Oliviera, 2007).

En cuarto lugar, las propuestas del turismo abordan elementos como el del sistema, el cual está compuesto por una red de numerosas relaciones, que tiene una capacidad de autoorganización y de evolución y que está sujeto a cambios externos determinantes de su transformación (Baggio, 2014). Alguna de estas propuestas sistémicas del turismo analizan y estructuran fenómenos en relación con el espacio; hasta ahora bien difundidos, analizan los elementos que constituyen el espacio de origen y de destino (Leiper, 1979). De este modo, se establece una perspectiva de mercado, reconociendo la relación entre demanda y oferta turística; estos modelos abordan enfoques políticos, económicos y algunas relaciones sociales y ambientales, lo que se establece como el sistema turístico (Gunn, 1988). Beni, quien aborda las relaciones para el turismo desde la Teoría General de los Sistemas, plantea un sistema turístico desde los aspectos de oferta y demanda, bajo una superestructura, infraestructura y planta turística (Beni, 2019). Esta relación del turismo aún es un referente válido para la academia.

En quinto lugar, algunas concepciones han estado orientadas hacia una dinámica desarrollista o empresarial, con un claro enfoque económico. Esto evidencia que algunos modelos buscan mejorar la competitividad turística en la gestión del destino (Ortiz, Robles y Guzmán, 2018). De hecho, estos aportes permiten ser referentes para la organización de la actividad turística; sin embargo, es importante reconocer los modelos que permiten una gestión responsable con las comunidades rurales y con la preservación de los recursos naturales y culturales, los cuales conforman el producto que, convertido en atractivos y apoyado con un equipamiento adecuado, facilita el acceso de los turistas hacia los destinos turísticos (Rodríguez, 2017, p.25).

El turismo rural obtiene una importancia cada vez más significativa y se establece como un eje de desarrollo que adquiere mayor potencial, debido en gran parte a las nuevas necesidades de la sociedad derivadas de la pandemia

de la COVID-19 (Saavedra, García, Martínez y Mora 2021); es decir, en la actual coyuntura, la actividad turística rural adquiere una mayor relevancia en desarrollo social, pues los viajeros están buscando principalmente destinos con menor densidad y el sector rural se establece con una mayor proyección como un escenario para el desarrollo de los viajes (Sobaih et al., 2021).

Es importante revisar los postulados teóricos actuales del turismo con el fin de aportar a la construcción académica de este objeto de estudio e identificar las diferencias en las aproximaciones y reflexiones que generan los autores alrededor del mismo. Por ello, el objetivo de esta investigación es establecer articulaciones relacionadas con estas discusiones para tener claridad al momento de plantear los alcances de un enfoque, de un modelo y de un sistema turístico y su relación con el turismo rural comunitario.

Turismo rural comunitario

El turismo comunitario (CBT, por sus siglas en inglés) surge en la década de 1970 como una alternativa al turismo de masas, con agencias de viajes que incorporaron experiencias con comunidades (Mora y Motato, 2019). Posteriormente, a mediados del decenio de 1980 Murphy evidenció el potencial de las comunidades para diversificar las actividades económicas, para lo cual se requiere una organización local sólida (Murphy, 1988). Incluso, hoy en día el turismo comunitario es considerado como una estrategia de sostenibilidad adecuada para el desarrollo rural (Zielinski et al., 2020). En la actualidad es percibido como una alternativa que ofrece experiencias de descanso, ocio y seguridad. Por consiguiente, cabe resaltar que se analiza de dos formas, desde su gestión local como oferta turística, y como demanda turística por parte de los viajeros que buscan nuevas experiencias (Rosalina, Dupre y Wang, 2021).

El turismo comunitario se concibe como una actividad que concilia la ecuanimidad y genera procesos de asociatividad en el territorio. Además, uno de sus objetivos es crear un desarrollo social, económico y cultural en las comunidades locales, así como preservar los recursos patrimoniales, apoyando así la equidad social (Juma y Khademi, 2019; Galvani, Lew y Perez, 2020). De igual forma, es una oportunidad para que las comunidades se apropien del conocimiento ambiental y puedan empoderarse de la oferta de servicios turísticos, como un sustento complementario a su economía local; para ello, debe existir una integración y distribución, así como tener el personal capacitado (Mora et al. 2020). Del mismo modo, el turismo comunitario es

una alternativa a la búsqueda que realizan los viajeros por descubrir nuevas alternativas a los viajes tradicionales (Sebele, 2010).

Algunos autores indican que el turismo comunitario surge en el seno de las comunidades indígenas ecuatorianas, con la ayuda de algunas ONG (García, 2016). De igual forma, Ruiz, Hernández y A.C.P.R. (2008) afirman que esta práctica solo se puede considerar en países emergentes, debido a que las características de las comunidades son distintas. Por ello, las prácticas en Latinoamérica demuestran la importancia del turismo comunitario como una herramienta para el desarrollo sostenible (Reyes y Ortega, 2017).

El turismo rural comunitario permite a los habitantes del territorio generar ingresos adicionales basados en las tareas agrícolas, ganaderas y pesqueras (López y Sánchez, 2011). El éxito de estos proyectos se da a través de asociaciones que tengan objetivos comunes, para lo cual se deben realizar acciones que permitan articular los axiomas de la comunidad (García, 2016). Esto contribuye a relacionar el progreso socioeconómico, la conservación y protección del medio ambiente a través de la oferta de servicios. Del mismo modo, se debe involucrar a los habitantes y a los encargados de planificar la actividad turística, siendo la comunidad local el principal eje de la actividad y el principal beneficiario (Orgaz Agüera, 2013).

El turismo rural comunitario no es solo un servicio, ni una tipología de turismo, ya que puede ofertar diversas modalidades y varios servicios, de acuerdo a las características territoriales y al grado de inversión ejecutado en el emprendimiento turístico (Cabanilla, 2018). Esta teoría implica procesos complejos, tales como: la participación comunitaria, el empoderamiento, la colaboración con actores sociales externos, la expansión y diversificación del capital social comunitario (León, Ruiz, Fernández, y García, 2021). El turismo comunitario puede tomar diversas facetas, dependiendo de la situación local en la que se encuentran dichos procesos (Okazaki, 2008). Por tal razón, no es fácil predecir la viabilidad, éxito o fracaso de un proyecto de este tipo (Fernández, 2011).

Ahora bien, el turismo puede ser una vía de progreso para las comunidades que tengan como objetivos respetar y conservar la naturaleza, mejorar el desarrollo socioeconómico, a partir de las bases de la sostenibilidad, supervisado, siendo así un instrumento de lucha contra la pobreza (Reyes y Ortega, 2017). Por eso, se busca generar impactos efectivos en los entornos

naturales y culturales, y con ello incidir en el buen vivir de sus habitantes (Cabanilla, 2018). El objetivo del turismo rural comunitario es mejorar el nivel de vida y reanimar las zonas deprimidas, aumentar y garantizar la permanencia de formas de vida tradicionales como una actividad económica alternativa a las formas productivas tradicionales (Jaime et al., 2011).

El empoderamiento significativo es imprescindible para evitar beneficio de lucro personal, debido a que esta morfología de turismo pretende la generación de valor social y la sustentabilidad (Fernández, 2011). Para lograrlo, se debe articular no solo un componente económico y de lucha para erradicar la pobreza; incide además en otras actividades esenciales como la revalorización de la cultura de las comunidades nativas, la recuperación de los productos locales y la protección de los recursos naturales (Jaime et al., 2011). Esto debido a que el turismo comunitario es la contrahegemonía del turismo de masas y se arraiga en el territorio a través de procesos de apropiación.

El turismo es una herramienta para lograr ingresos en los procesos de metamorfosis de las comunidades, de manera que puedan gestionar recursos para una mayor autonomía (Ruiz, 2008). Asimismo, permite identificar las oportunidades para desarrollar circuitos turísticos experienciales, con una planificación social y económica (Montoya, 2013). Esto quiere decir que el desarrollo sostenible del territorio debe tener una conexión lógica con las propuestas de turismo (Fernández, 2011). En conclusión, el turismo comunitario debe lograr una apropiación del espacio turístico, permitiendo tener una alternativa económica. No obstante, su gestión debe ser planeada, con el fin de establecer los elementos del territorio que aportarán al desarrollo económico y social de forma equitativa y sostenible.

En la **Tabla 1** se pueden apreciar 13 teorías del turismo rural comunitario en las que se exponen diferentes sistemas, enfoques y modelos, además, de las características que componen y describen a cada teoría según el autor en mención.

Tabla 1. Teorías del turismo rural comunitario

Autor	Nombre	Sistema	Modelo	Enfoque	Características
Escudero y Torres (2018)	Modelo de gestión para el turismo rural		X		Fomentar el turismo rural a partir del diagnóstico de la gestión turística, la descripción del territorio y los actores involucrados; busca determinar los indicadores de gestión sostenible, para el control de las actividades y una adecuada planificación
Marzo (2017)	Modelo holístico del turismo rural integrado		X		Es un modelo que comprueba la colaboración entre los agentes implicados en el desarrollo turístico y las variables de sostenibilidad a partir de la información de las comunidades
Vela & Tarrés (2005).	Modelo de gestión del mercadeo turístico a nivel local basado en la medida de la imagen del destino		X		Este modelo se basa en las variables cognitivo-afectivas que conforman la imagen del destino para fortalecer el reconocimiento y la demanda de los destinos rurales culturales
Del Pilar Faría (2016)	Modelo de planificación estratégica del turismo rural sostenible		X		Se basa en la operatividad de la planificación estratégica la cual evidencia la pluralidad y heterogeneidad de métodos, procesos aplicados y aplicables al turismo y las múltiples posibilidades de articulación de las fases o etapas, siendo un reto innovador para cada territorio. Su vinculación con el principio comunitario se entreteje con el desarrollo endógeno, y el desarrollo sostenible
Guillén (2016)	Vadece, un modelo para la gestión de mercadeo para potenciar el turismo rural comunitario		X	X	Este modelo hace referencia a los principios del modelo de turismo comunitario: valorar, analizar, diseñar, establecer, capacitar en mercadeo, con el propósito de impulsar la demanda turística y la inversión nacional y extranjera en las comunidades

Autor	Nombre	Sistema	Modelo	Enfoque	Características
Varela & Martín (2011)	Problemas de sostenibilidad del turismo rural en España			X	Es importante dar un factor diferencial a los destinos rurales diferentes a lo que los caracteriza comúnmente. Además de la etiqueta general de "rural" estos destinos pueden desarrollar una oferta más amplia y diferencial
Varisco (2016)	Propuesta metodológica para un enfoque sistémico en turismo	X	X	X	Este modelo de turismo rural contempla la descripción de los destinos turísticos y la relación con el contexto, que se profundiza a partir de enfoques interdisciplinarios, desde la perspectiva de la economía, la antropología, la geografía, y la sociología
Obando (2015)	Turismo comunitario y su estudio: reflexiones desde un enfoque cultural propositivo para el desarrollo rural			X	Esta teoría resalta las diferentes modalidades de turismo alternativo, figuran un eje para el turismo comunitario y se complementa con otras actividades económicas
Losano (2014)	Turismo comunitario: su enfoque desde la economía solidaria			X	Los emprendimientos de turismo comunitario pueden categorizarse dentro de las empresas de economía solidaria. Este enfoque se basa en: la comunidad, relaciones de intercambio, asignación distributiva y jerárquica, propiedad comunitaria y cooperativa
Inostroza (2008)	Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina		X		Se debe tener en cuenta que la especificidad principal del turismo comunitario es el control del producto turístico por parte de la comunidad
Vargas, Ocaña, y Chaviano (2017)	Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador		X		Este modelo está conformado por tres dimensiones: comunidades indígenas, articulación de las cooperativas en las comunidades y las relaciones que se establecen desde la red con actores públicos, privados y de cooperación

Autor	Nombre	Sistema	Modelo	Enfoque	Características
Alcívar & Mendoza (2020)	Modelo de gestión del turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad		X		Este modelo está construido y enfocado con base en ciertos indicadores, los cuales están vinculados con la eficiencia
Zumban & Chávez (2020)	Turismo comunitario desde una perspectiva del modelo ANHOLT		X		Los turistas suelen percibir que el turismo comunitario tiene un potencial respecto al conocimiento de la naturaleza y el entretenimiento, para lo cual se debe fortalecer la infraestructura de los destinos en los que se desarrolla este tipo de turismo

Fuente: elaboración propia

Metodología

Este artículo realiza un aporte teórico a la construcción teórica y conceptual del estatuto académico del turismo desde una perspectiva rural y comunitaria. El enfoque de este artículo es cualitativo y la metodología empleada se dio a través de una revisión documental, basada en el análisis de contenido. Para ello, se realizó una búsqueda de artículos de investigación que permitiera establecer las relaciones y diferencias entre modelo, enfoque y sistema, y su articulación con las características del turismo rural comunitario. Cada uno de los documentos explorados aporta al desarrollo conceptual del turismo rural y la comunidad. Del mismo modo, se revisaron los artículos más publicados a partir del 2000 y se revisaron los más relevantes en número de citas; la búsqueda se realizó en el año 2022, de enero a abril, a través de bases de datos académicas de libre acceso como Google Académico. La revisión de literatura se realizó en los idiomas inglés y español. No obstante, las teorías planteadas del turismo rural comunitario a través de los modelos, enfoques y sistemas, que se establece en la **Tabla 1**, solo se realizó en español, para una mejor interpretación de las teorías planteadas.

Resultados y Discusión

En este epígrafe se realiza una discusión con el fin de reconocer las discrepancias y las avenencias entre modelo, enfoque y sistema turístico. Además, se responden algunas interrogantes con el fin de comprender las diferencias teóricas del turismo rural comunitario a través de los tres elementos descritos anteriormente. De igual forma, se realizan algunas reflexiones epistemológicas con el fin de reconocer la variedad de las teorías y las metodologías aplicadas en el discurso.

Enfoques del turismo

El sector turístico se ha configurado como el primer sector productivo de varias naciones, y el producto comercializado es la experiencia turística (Song, Lee, Park, Hwang, Reisinger, 2015). Los aspectos pluridisciplinarios que constituyen los planteamientos del turismo se pueden establecer en cuatro plataformas de construcción del conocimiento científico, alrededor del turismo: la defensora, la de advertencia, la de conciliación y la que considera el turismo como un todo (Jafari, 2005). De ahí que se utilicen diversos métodos, teorías y técnicas de las disciplinas sociales para analizar el fenómeno turístico (Matteucci y Gnoth, 2017; Hsu, 2018). En esta perspectiva el turismo es principalmente una ciencia social, que aborda sus problemáticas, pero que para muchos autores se vale de otras disciplinas para su estudio. Esta amplitud de los estudios incorpora aspectos particulares, que han traído consigo la especialización y aparición de conceptos tales como la antropología del turismo, la psicología turística y la geografía del turismo, entre otras (Laws y Scott, 2015).

El turismo contiene múltiples vertientes, donde contribuyen muchas disciplinas, haciendo énfasis en que esta actividad es humana, de allí que se abordan diferentes enfoques, por ello adquiere el carácter multidisciplinario (Hall, 2009). Además, dada la naturaleza multidisciplinaria del turismo, las aproximaciones de investigación que se realizan en el ámbito turístico no son estáticas y cada vez surgen nuevas aproximaciones y relaciones (Lamers, Van der Duim y Spaargaren, 2017). Incluso, se puede aseverar que la tendencia actual para las investigaciones turísticas evidencia un claro enfoque del desarrollo sostenible (Moyle, Ruhanen,Weaver y Hadinejad, 2020). En la actualidad el turismo tiene un enfoque de investigación desde los estudios de desarrollo sostenible. De igual forma, se evidencia una orientación hacia los aspectos ecológicos y naturales, como el cambio climático.

Sistema turístico

El turismo plantea una serie de relaciones entre elementos del territorio y la economía, lo que permite describir de forma funcional la cadena de valor del turismo (Gunn, 1988; Beni, 2019). El turismo plantea una serie de elementos, los cuales vale la pena describir para entender sus relaciones. En la **Tabla 2** se mencionan los elementos más importantes del sistema turístico.

Tabla 2. Conceptos básicos del sistema turístico

Superestructura turística	Comprende todos los organismos especializados, tanto públicos como de la actividad privada, encargados de brindar lineamientos para cada una de las partes que integran el sistema turístico. De igual forma debe armonizar sus relaciones para facilitar la venta de los múltiples servicios turísticos
Demanda turística	Conjunto de turistas que, de forma individual o colectiva, están motivados para adquirir servicios turísticos en un momento dado a un precio determinado
Comunidad	Hace referencia a la característica de identidad común de un grupo o conjunto de personas que comparten características de idioma, costumbres, valores, tareas, entre otras
Atractivos	Conjunto de bienes naturales y culturales en el territorio, estos estructuran los destinos turísticos y representan la principal motivación para los turistas
Infraestructura	Es toda construcción e instalaciones físicas dispuestas para la práctica del turismo. Ejemplo: aeropuertos, rutas, sistemas de transporte, obras sanitarias, señalización, etcétera
Equipamiento e instalaciones	Es el subsistema que elabora los servicios que se venden a los turistas

Fuente: elaboración propia a partir de Molina (1991), Mora y Motato (2019)

A las relaciones que plantea el desarrollo del turismo se les conoce como el sistema turístico. Sin embargo, establecer todas las intercepciones no es tarea sencilla debido a que esta actividad tiene múltiples enfoques.

Modelos turísticos

Por lo general los modelos del turismo desde las ciencias administrativas buscan el pronóstico de parámetros variables en el tiempo y su aplicación a un sistema de demanda casi ideal (Höpken et al., 2020), de igual forma, modelos de predicción de los destinos turísticos (Wan y Song, 2018). Por otro lado, los modelos de las ciencias sociales buscan relaciones con una preferencia hacia los desarrollos de la comunidad como actor del turismo (Dahles et al., 2020; Mamirkulova et al., 2020).

En la actual coyuntura, el turismo de la pandemia, se evidencian aproximaciones y reflexiones hacia el desarrollo de propuestas académicas con un claro enfoque de responsabilidad ambiental y conciencia ecológica (Hena, Khan, Rehman, Sahar, Khalil, y Luan, 2021). Además, de buscar aproximaciones académicas con un enfoque resiliente, en el cual puede terminar evolucionando de una manera mucho más sostenible después de la pandemia (Sharma, Thomas, y Paul, 2021).

Diferencia entre modelo, enfoque y sistema turístico

El turismo es una actividad polisémica establecida como un discurso de diversos campos del conocimiento (Hiernaux-Nicolas, 2002). En palabras de Ossipow (Citado por Muñoz De Escalona, 2015) “la noción de turismo es tan compleja como definir el color del viento” (2015, p. 2). Entender estas aproximaciones requiere un análisis categórico, que permita entender cada uno de los elementos acá planteados.

Según Calvo “un modelo teórico es una síntesis de un fenómeno, entendida como una reconstrucción racional de la información disponible, como un principio explicativo de la realidad observable, como la expresión matemática más breve y exacta que describe lo que hasta la fecha se conoce de un determinado fenómeno” (2006, p.1). Por otro lado, los enfoques son perspectivas que se tienen en cuenta para abordar un objeto de estudio. Los enfoques se pueden considerar como un campo de estudio emergente; es decir, como un paradigma alternativo que busca una comprensión holística o sistémica de la naturaleza interrelacionada del turismo (Laws y Scott, 2015). Dada la naturaleza pluridisciplinaria de las investigaciones y los estudios son analizados desde diferentes perspectivas, las cuales son amplias y, en algunos casos, paradójicas. Por ello, el enfoque del turismo se resume en la apuesta mirada disciplinar que tiene un estudio turístico, en algunos casos cosificando (desde la economía y la administración), en otros casos analizando las

relaciones humanas (antropología, sociología) e incluso teniendo en cuenta los aspectos ambientales del turismo (biología, ecología).

Un sistema se puede definir como un conjunto de elementos que interactúan entre ellos. Estos no necesariamente son humanos (Bertalanffy, 1968). Los elementos académicos en los cuales se establece el turismo revelan no solo los procesos principales de avance teórico, resolución de problemas prácticos y participación en el mundo real, sino también las posibilidades radicales de la política ontológica en la investigación turística (Tribe y Liburd, 2016). Luego, el sistema turístico tiene en cuenta aspectos económicos, sociales y ambientales y plantea una relación entre oferta y demanda (Beni, 2019). Estos aspectos tienen en cuenta relaciones lineales, pero no siempre lo son, por eso en algunos casos el sistema turístico es planteado por algunos autores desde teorías complejas y relaciones no lineales (Baggio, 2008 y 2014).

En la **Figura 1** se pueden apreciar las características del sistema, el cual comprende el turismo a través de la oferta, por otro lado, en el enfoque la descripción del turismo a través de un ángulo especifico y en el modelo turístico los estándares turísticos en ámbitos específicos.

Figura 1. Características del sistema, enfoque y modelo turístico

Sistema turístico	Enfoque turístico	Modelo turístico
Explica el turismo a través de la oferta (anfitriones y prestadores de servicios turísticos) y la demanda (turistas), quienes tienen una relación en el territorio (destino turístico), los cuales tienen un soporte fisico (infraestructura turística) y un soporte intangible (superestructura turística) (Beni, 2019)	Son propuestas epistémicas que describen el turismo a través de un ángulo específico. Se puede definir como una apuesta disciplinar que propone una teoría acerca de cómo se desarrolla el turismo. Establece una serie de supuestos los cuales varían de acuerdo con la disciplina que propone tal teoría (análisis de los autores)	Los modelos turísticos buscan proponer estándares del turismo en un ámbito específico; los modelos principalmente son propuestas económicas, empresariales, sociales y ambientales, que buscan estandarizar, procesar, predecir o gestionar el desarrollo turístico (análisis de los autores)

Fuente: elaboración propia a partir del análisis de los autores de este artículo

Como se puede observar en la **Tabla 3**, los modelos y el sistema turístico tienen una naturaleza más aplicada, aunque toman en cuenta los enfoques sociales y culturales. Por otro lado, las propuestas epistémicas del turismo son abordajes donde las ciencias sociales son las que predominan, aunque también hay aproximaciones económicas o administrativas (Tribe, 2006). Existen mayores posibilidades de contribuir al desarrollo del turismo desde un enfoque si se quiere aportar al desarrollo social.

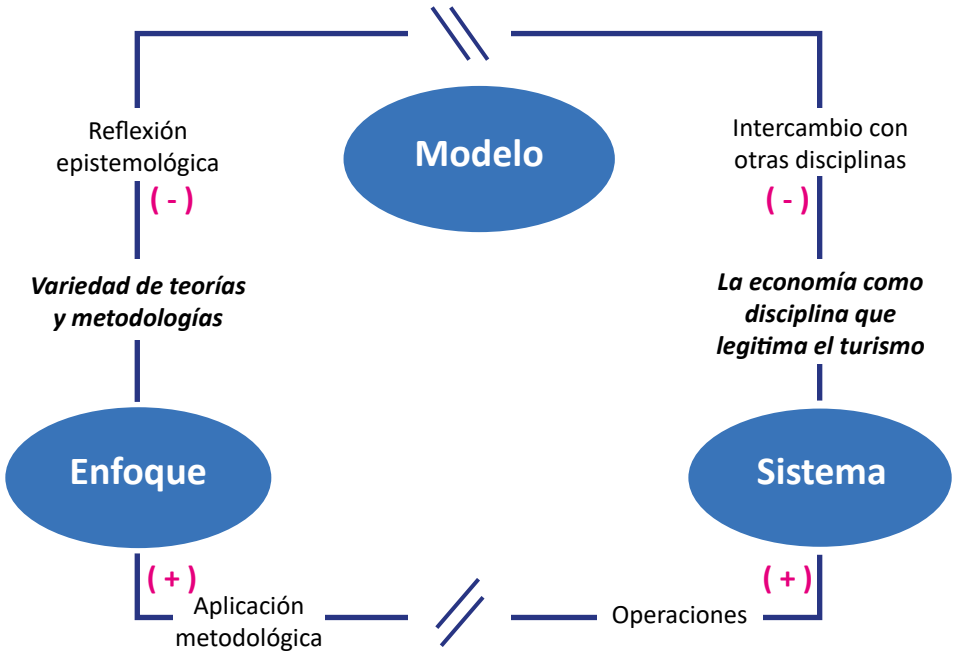
Tabla 3. Relaciones del sistema, enfoque y modelo turístico

Relación entre enfoque y modelo turístico	Los enfoques y los modelos tienen una estrecha relación a la hora de realizar abordajes epistémicos, con la diferencia de que los modelos son más aplicables siempre y cuando se tengan en cuenta algunas variables o categorías, las cuales se pueden replicar. Los enfoques por lo general son elementos más académicos y tienen una especificidad temática o disciplinar. Los enfoques son miradas de estudio para abordar el turismo, mientras que los modelos pueden ser planteados por uno o varios autores. El turismo es considerado un hecho social, razón por la cual las ciencias sociales predominan en los estudios turísticos. La mayoría de las veces los modelos son propuestas teóricas y aplicadas desde una perspectiva más administrativa
Relación entre modelo y sistema turístico	Los modelos turísticos son apuestas que intentan proponer en mayor medida estándares y variables cuantitativas y, en menor medida, son variables cualitativas para el desarrollo turístico. Por lo general, los modelos turísticos son de dos tipos: los aplicados, que tienen como finalidad medir o estimar datos numéricos, desde las ciencias aplicadas y económicas; mientras que los teóricos intentan explicar las relaciones que se dan en la cadena de valor del turismo. Por otro lado, se llama sistema turístico a los elementos necesarios para el pleno desarrollo de la actividad turística, poseen una orientación económica debido a que tienen en cuenta la conformación de oferta y demanda turística. Del mismo modo indica qué elementos tangibles e intangibles debe tener un territorio para considerarse un destino turístico
Relación entre sistema y enfoque turístico	El sistema turístico tiene en cuenta las relaciones entre anfitriones y visitantes desde un punto de vista principalmente económico. De igual forma, tiene en cuenta los elementos de un sistema y este articulado con la cadena de valor del turismo, debido a que incorpora los elementos que deben vincularse para un intercambio económico en el territorio. Los enfoques económicos del turismo intentan describir variables como la inflación, gentrificación, tasas de informalidad, empleo y otra más. Mientras que los enfoques sociales, tienen en cuenta ciencias como la geografía, sociología, antropología con el fin de analizar los impactos y relaciones del turismo entre las personas (Michael Hall, 2013)

Fuente: elaboración propia

La resiliencia desde los procesos de investigación se ha convertido en un concepto de moda en la actualidad. Hay diversos análisis que articulan la ecología y el desarrollo sostenible con el turismo comunitario (Jiménez et al., 2021; Chontasi et al., 2021). Como se puede evidenciar en la **Figura 2**, el turismo tiene una gran variedad en las aproximaciones metodológicas que proponen los autores; no obstante, hay una falta de reflexiones epistemológicas en el desarrollo de los modelos y enfoques, pero una mayor multidisciplinariedad en esta intersección. En cambio, la relación establecida entre el modelo y el sistema evidencia un predominio de las ciencias administrativas, en las cuales el discurso intenta establecer y explicar el turismo desde su funcionamiento como actividad económica.

Figura 2. Cuestiones teóricas y metodológicas del turismo



Fuente: elaboración propia

El turismo rural comunitario y el desarrollo socioecológico

El turismo rural comunitario se establece cada vez más en el territorio como una alternativa que va evolucionando y que genera un arraigo identitario,

tanto del entorno social como natural (Dangi y Jamal, 2016). Los sistemas socioecológicos son un conjunto de relaciones que giran en torno a los recursos fundamentales para el sustento de la vida civilizada (Rathe, 2017). Del mismo modo, la interacción de los seres humanos con la naturaleza permite entender diferentes relaciones, que para este caso se desenvuelven en el territorio rural, desde la actividad turística. Sin embargo, los aspectos socioecológicos requieren de un enfoque interdisciplinario debido a la complejidad de la sostenibilidad. Por lo tanto, este concepto requiere una mayor comprensión y evaluación (Olmos y Ortega, 2020).

Los operadores que desarrollan el turismo deben velar por maximizar el beneficio colectivo de una demanda con escasos recursos económicos (Soler, Gemar y Correia, 2018). El turismo y la protección de la naturaleza son potencialmente compatibles, pero se debe identificar la sinergia entre ellos. Los sistemas sociales y naturales tienen influencia entre sí. La interrelación existente entre el turismo y el paisaje permite entender mejor la complejidad del sistema completo (Heslinga et al., 2017). La comunidad local es muy importante en la actividad turística ya que hace parte de la experiencia del turista (Kim y Kang, 2020), lo cual muestra la cultura del lugar y contribuye a la preservación del entorno; es necesario contar con un clima social agradable que permita a ambos beneficiarse, sin que se presente alguna condición de víctima (Okazaki, 2008).

Es importante reconocer que el turismo rural comunitario tiene una mayor posibilidad para articular los elementos de apropiación social y ecológica, dado su entorno natural. Asimismo, esta perspectiva del turismo posee elementos que son intrínsecos al desarrollo sostenible; por ello, tiene una gran posibilidad para establecerse como un referente académico, frente al modelo y al sistema, debido a que tiene una mayor posibilidad en la actual coyuntura turística. En vista de lo anterior, adquiere un mayor potencial y tiene una gran prospectiva en los estudios académicos.

A continuación, se evidencia la importancia del turismo rural comunitario con el desarrollo social y ecológico responsable en la actual coyuntura mundial derivada de la pandemia por la COVID-19. A pesar de que el turismo en las últimas décadas se ha convertido en una actividad económica de gran relevancia, también es importante revisar los aspectos de la sostenibilidad, por ejemplo, las relaciones entre elementos sociales y ambientales.

En la **Tabla número 4** se puede apreciar el análisis realizado a la importancia del turismo rural comunitario y la resiliencia que tuvo luego de la pandemia ocasionada por el COVID-19. Además del enfoque sostenible que se debe proporcionar al turismo para brindar mayores oportunidades y participación a las comunidades.

Tabla 4. Análisis de la importancia del turismo rural comunitario

Oportunidad para repensar un enfoque de turismo rural poscovid	El desastroso declive del turismo debido a la pandemia por COVID-19 permite hacer hincapié en la necesidad de adoptar un enfoque para comprender la resiliencia en el sector turístico. A medida que aumentan las amenazas del calentamiento global, la inseguridad alimentaria y la pérdida de biodiversidad, los operadores turísticos tienen la responsabilidad de preparar mejor a las comunidades y ecosistemas de los que dependen (King et al., 2021). Además, algunos estudios evidencian que a medida que la demanda turística se ha concentrado en lugares que anteriormente tenían una baja densidad turística; esto debido a la preferencia por destinos con mayor espacio que produjeron un sentimiento de relativa seguridad del contagio por la COVID-19 (Everingham y Chassagne, 2020; Jeon y Yang, 2021). La emergencia sanitaria y los efectos que el turismo está afrontando evidencia consecuencias económicas bastante fuertes, especialmente en los principales destinos. Por ello, los gobiernos de cada país deben comenzar a replantear sus políticas de desarrollo turístico para un turismo más sostenible, incorporando el turismo con un enfoque social (McCabe y Qiao, 2020). Para ello, se requiere que todos los actores del sector turístico trabajen de forma articulada para afrontar la crisis y repensar el desarrollo turístico en un marco basado en la resiliencia de la actividad turística. Esto permitirá que el sector turístico evolucione de forma sostenible después de la pandemia (Sharma et al., 2021).
Importancia del turismo comunitario	La pandemia de la COVID-19 ha restringido los hábitos de viaje y las formas de vida y ha trasladado el turismo a entornos locales de baja afluencia turística (Jeon y Yang, 2021). Por ello, la participación de las comunidades locales es muy importante debido a que en la actual coyuntura el turismo brindará mayores oportunidades para que los lugares turísticos menos desarrollados crezcan aún más, siempre y cuando garanticen el bienestar de la sociedad en general, al mismo tiempo que facilitan el turismo sostenible (Sharma, Thomas, y Paul, 2021). Esto beneficia a la comunidad local y permite un empoderamiento social, el cual requiere capacitación en temas de servicio al cliente, gestión e idiomas (Dahles, Khieng, Verver, y Manders, 2020). Para ello, se requieren modelos de turismo que sean autogestionados por la comunidad bajo un enfoque sostenible, como plantean Giampiccoli y Saayman (2018), en el cual la participación comunitaria es un aspecto fundamental para equilibrar los impactos negativos. El turismo brinda un incentivo para que la población local conserve la biodiversidad frente a otros usos de la tierra (Fennell, 2021). No obstante,

	las propuestas deben involucrar a los anfitriones a través de análisis y regulación de la capacidades de carga, con el fin de minimizar los impactos negativos del turismo (McCabe y Qiao, 2020). Existen algunos modelos de gestión, cuya finalidad es que las comunidades se apropien de los recursos naturales para la conservación de la vida silvestre, los cuales pueden incorporarse en el desarrollo turístico (Meyer et al., 2021).
Importancia del turismo rural	El turismo mundial experimenta la concentración de personas predominantemente en un mismo sitio turístico, lo que genera la congestión y colapso del sistema turístico tradicional (Ohe, 2020; Zhu y Deng, 2020). En este sentido, el turismo rural es una buena opción para mitigar este riesgo en los procesos de activación económica, teniendo en cuenta la accesibilidad, bajo costo y el deseo de los turistas por experiencias naturales que permitan apartarse un poco de las restricciones por las que han atravesado. La perspectiva del turismo rural ofrece a las comunidades desarrollo económico, social, cultural y ambiental, por tal motivo se debe contemplar a las comunidades de forma incluyente y se debe desarrollar de manera correcta y responsable para que todas las partes interesadas sean beneficiadas (Ma, de Jong, Sun y Bao, 2020). En una sociedad de decrecimiento posterior a la COVID-19, el turismo como práctica económica alternativa que se guía por los principios del buen vivir puede ayudar a apoyar un decrecimiento continuo, pero intencional, de los sectores de la economía social y ambientalmente dañinos que están afectando el bienestar de las comunidades locales (Everingham y Chassagne, 2020). El turismo en el futuro se debe establecer como una práctica económica alternativa al paradigma dominante del capitalismo y el consumismo de masas. De igual forma, en la actual coyuntura el turismo debe tener una articulación con las comunidades locales, de forma que se puedan articular actividades agrícolas, sobre todo en áreas de protección y conservación (Meyer, Klingelhoeffer, Naidoo, Wingate, y Börner, 2021).
Importancia del turismo sostenible posCOVID	En el pasado, el turismo ha demostrado ser una industria resistente, pero los acontecimientos recientes están poniendo a prueba su capacidad de recuperación (Fennell, 2021). Por ello, el desarrollo de este sector debe darse de forma resiliente, planificada y adaptativa; esta tendencia en la gestión empresarial sostenible proporciona un efecto significativo en la reactivación de esta actividad (Sobaih, Elshaer, Hasanein, y Abdelaziz, 2021). A medida que las crisis continúan presentando desafíos en la nueva era de disrupción, se requerirán formas más radicales para adaptar el turismo como una actividad sostenible en los aspectos sociales y ambientales (Everingham y Chassagne, 2020). La crisis por la COVID-19 es una oportunidad potencial de cambio de sistemas de importancia global. Además, en el futuro del turismo después de una pandemia es un deber de la academia desempeñar un rol en las investigaciones, de tal forma que se logren modelos que brinden herramientas para afrontar esta crisis actual (Higgins, 2020).

Fuente: elaboración propia

Conclusiones

Como se pudo evidenciar en el análisis de la literatura citada, el turismo como estudio multidisciplinario plantea algunas diferencias entre sus enfoques y modelos. El turismo rural comunitario se puede presentar como un enfoque dadas sus características teóricas; además, los estudios de comunidad se dan desde discursos de las ciencias humanas y sociales. Sin embargo, también tiene una posibilidad en los modelos, aunque muy pocos establecen aspectos metodológicos aplicables, ya que estos por lo general analizan el turismo a gran escala. De igual forma, el sistema turístico es una teoría que explica cómo se articulan los diversos elementos en el desarrollo turístico y no discrimina ni distingue algún tipo de turismo, solo se limita a explicar las relaciones entre actores y aspectos del territorio.

Los modelos de turismo expuestos en este artículo plantean una clara orientación hacia el espacio y la administración del turismo, como es el caso de los modelos de predicción y los modelos estructurales. Por su parte, los enfoques se pueden dividir en dos: los que analizan las representaciones sociales y culturales desde las humanidades, y los económicos y ambientales que establecen aspectos más representativos de las ciencias aplicadas. Como se puede evidenciar, el sistema turístico se estructura a partir de la oferta y la demanda y tiene en cuenta el territorio como un elemento en el que se desarrolla un encuentro entre viajeros y anfitriones.

El turismo rural comunitario no es la única alternativa para los procesos de sostenibilidad, incluso sin una correcta planeación puede traer perjuicios en el territorio. Por ello, el turismo en el territorio rural debe estar fundamentado en la participación y apropiación comunitaria. Las investigaciones recientes evidencian que es importante repensar la gestión del turismo en la actual coyuntura, debido a que las configuraciones del turismo están cambiando en gran parte por las transformaciones sociales y económicas que trajo la pandemia por el nuevo coronavirus.

El turismo está cambiando en su forma de desarrollarse; los viajeros están buscando principalmente destinos con menor densidad, lo cual evidencia la posibilidad de algunas comunidades para cambiar los modelos de gestión en los territorios. Esto es una oportunidad para que las comunidades generen procesos de apropiación social y ecológica. No obstante, desde la academia se

deben generar propuestas concretas para el desarrollo del turismo en espacios rurales, de forma que se establezcan modelos aplicables.

Es importante analizar que los procesos comunitarios vayan de la mano con un aspecto ambiental debido a que si bien el turismo aporta económicamente al ámbito local también puede ser una amenaza para los recursos naturales. Por ello, se hace hincapié en la importancia de lograr una articulación en un turismo sostenible que abarque la resiliencia socioecológica como un pilar fundamental para el desarrollo de esta actividad. De igual forma, desde los aspectos comunitarios el turismo en la actual coyuntura proporciona una mayor oportunidad para las comunidades rurales debido a que la demanda turística tiene una clara tendencia en la orientación hacia visitar lugares naturales principalmente en comunidades rurales.

El turismo rural puede incorporar la ecología y los saberes comunitarios como un aspecto fundamental para el desarrollo de esta actividad. El desarrollo del turismo rural tiene un potencial para dar a conocer las representaciones sociales y culturales locales a los turistas. Para ello, se requieren diversos elementos, como una mayor apropiación comunitaria de los recursos naturales y culturales, y otros como la conciencia ambiental. Esta última, tiene un gran potencial debido a que muchos de los viajeros buscan llevar a cabo actividades turísticas que se desarrollen en plena armonía con los recursos naturales y culturales, lo cual representa una oportunidad mayor para lograr procesos de apropiación y una mejor concientización de los recursos naturales y culturales.

Esta investigación identifica la oportunidad de desarrollar modelos aplicables de economía solidaria en el turismo rural. También, se propone la creación de un modelo turístico pensado en el aporte al desarrollo comunitario que permita reconocer el impacto ambiental y social del turismo en el territorio rural. Por último, se sugiere realizar estudios que proporcionen aplicaciones concretas y sencillas para la gestión de los recursos ambientales en las iniciativas de turismo rural comunitario.

Referencias

Alcívar, I., & Mendoza-Mejía, J. L. (2020). Modelo de gestión del turismo comunitario orientado hacia el desarrollo sostenible de la comunidad de Ligüiqui en Manta, Ecuador. *ROTUR. Revista de ocio y turismo 14*(1), 1-22.

Baggio, R. (2008). Symptoms of complexity in a tourism system. *Tourism Analysis, 13*(1), 1-20.

Baggio, R. (2014). Complex tourism systems: A visibility graph approach. *Kybernetes, 43*(3), 445-461. https://doi.org/10.1108/K-12-2013-0266

Beni, O. (2019). *Análise estrutural do turismo*. Senac (ed.). https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=f9GCDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=beni+sistur+2019&ots=66yeRi_Cr7&sig=z5cFUpSaJBayGj7VNjiiDinDRHM#v=onepage&q=beni sistur 2019&f=false

Bertalanffy, L. V. (1968). General systems theory as integrating factor in contemporary science. *Akten des XIV. Internationalen Kongresses für Philosophie, 2*, 335-340.

Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones pascalianas*. Barcelona: Anagrama.

Cabanilla, E. (2018). Turismo comunitario en América Latina, un concepto en construcción - Dialnet. *Siembra, 5*(1), 121-131. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6724763

Calvo, D. (2006). *Modelos teóricos y representación del conocimiento*. [Tesis de Doctorado]. Universidad Complutense de Madrid.

Castillo Nechar, M., & Panosso Netto, A. (2011). Implicaciones epistemológicas en la investigación turística. *Estudios y Perspectivas en Turismo*. https://doi.org/10.5944/educxx1.17.1.10708

Chontasi Morales, F. D., Noguera Benalcázar, J. D. ., Ortega Vásconez, D. P., Chicaiza Guaman, M. T. ., Naula Morillo, L. A. ., & Duarte Victorero, D. C. . (2021). Resiliencia socio-ecológica: una perspectiva teórico-metodológica para el turismo comunitario. *Siembra, 8*(2), e2967.. https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.2967

Dahles, H., Khieng, S., Verver, M., & Manders, I. (2020). Social entrepreneurship and tourism in Cambodia: advancing community engagement. *Journal of Sustainable Tourism, 28*(6), 816-833. https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1706544

Dangi, T. B., & Jamal, T. (2016). An integrated approach to “sustainable community-based tourism". *Sustainability, 8*(5), 475. https://doi.org/10.3390/su8050475

de Oliveira Santos, G. E. (2007). Modelos teóricos aplicados al turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo, 16*(1), 96-110.

Del Pilar Faría, C., Angarita, J. L., Laurens, L. P., & Ochoa, A. C. (2016). Modelo de planificación estratégica del turismo rural sostenible. *Multiciencias, 16*(3), 267-276.

Escudero, J. P. B., & Torres, M. C. M. (2018). Modelo de gestión para el turismo rural en la zona centro de Manabí, Ecuador. *Dominio de las Ciencias, 4*(2), 81-102.

Everingham, P., & Chassagne, N. (2020). Post COVID-19 ecological and social reset: moving away from capitalist growth models towards tourism as Buen Vivir. *Tourism Geographies, 22*(3), 555-566. https://doi.org/10.1080/14616688.2020.1762119

Fennell, D. A. (2021). Technology and the sustainable tourist in the new age of disruption. *Journal of Sustainable Tourism, 29*(5), 767-773. https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1769639

Fernández, M. (2011). Turismo comunitario y empresas de base comunitaria turísticas:¿estamos hablando de lo mismo? *El Periplo Sustentable, 20*, 31-74. https://www.redalyc.org/pdf/1934/193417856003.pdf

Galvani, A., Lew, A. A., & Perez, M. S. (2020). COVID-19 is expanding global consciousness and the sustainability of travel and tourism, *Tourism Geographies, 22*:3, 567-576, doi: 10.1080/14616688.2020.1760924

García Palacios, A. (2016). Scientific Information System. *Estudios y Perspectivas en Turismo, 25*, 597-614. http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180747502011

Giampiccoli, A., & Saayman, M. (2018). Community-based tourism development model and community participation. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure, 7*(4), 1-27.

González Damián, A. (2009). El turismo desde un enfoque de sociología constructivista. *Teoría y Praxis, 5*(6), 109-124. https://doi.org/10.22403/uqroomx/typ06/06

Gunn, C. A. (1988). Tourism planning. In *Tourism planning*. (Issue Ed.2). Taylor & Francis.

Guillén, S. (2016). Vadece, un modelo para la gestión de marketing, para potenciar el turismo rural y comunitario. *Redmarka: revista académica de marketing aplicado, 17*, 85-102.

Hall, C. M. (2009). Degrowing tourism: Décroissance, sustainable consumption and steady-state tourism. *Anatolia, 20*(1), 46-61.

Hena, S., Khan, S. U., Rehman, A., Sahar, S., Khalil, I. U., & Luan, J. (2021). Valuing and significance of eco-tourism parks across eastern arid regions of Pakistan. *Environmental Science and Pollution Research, 28*(5), 5900-5913.

Heslinga, J. H., Groote, P., & Vanclay, F. (2017). Using a social-ecological systems perspective to understand tourism and landscape interactions in coastal areas. *Journal of Tourism Futures, 3*(1), 23-38. https://doi.org/10.1108/JTF-10-2015-0047

Hiernaux-Nicolas, D. (2002). ¿Cómo definir el turismo? Un repaso disciplinario - Nülan. *Aportes y Transferencias, 2*(6), 11-27. http://nulan.mdp.edu.ar/258/

Hiernaux-Nicolas, D., & González Gómez, C. I. (2015). Patrimonio y turismo en centros históricos de ciudades medias. ¿Imaginarios encontrados? Heritage and tourism in the historical centers of medium-sized cities. *Estudios Urbanos y Ciencias Sociales, 5*(2), 111-125. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5372718&info=resumen&idioma=ENG

Higgins-Desbiolles, F. (2020). The “war over tourism”: challenges to sustainable tourism in the tourism academy after COVID-19. *Journal of Sustainable Tourism, 29*(4), 551-569. https://doi.org/10.1080/09669582.2020.1803334

Höpken, W., Müller, M., Fuchs, M., & Lexhagen, M. (2020). Flickr data for analysing tourists' spatial behaviour and movement patterns: A comparison of clustering techniques. *Journal of Hospitality and Tourism Technology*.

Hsu, C. H. (2018). Tourism education on and beyond the horizon. *Tourism management perspectives, 25*, 181-183.

Inostroza, G. (2008). Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina. *Gestión turística*, (10), 77-90.

Jafari, J. (2005). El turismo como disciplina científica. *Política y Sociedad, 42*(1). https://doi.org/10.5209/POSO.24139

Jaime, V., Casas, C., & Soler, A. (2011). Desarrollo rural a través del turismo comunitario. Análisis del Valle y Cañón de Colca. *Gestión Turística*, *15*, 1-20. https://www.redalyc.org/pdf/2233/223318904001.pdf

Jeon, C.-Y., & Yang, H.-W. (2021). The structural changes of a local tourism network: comparison of before and after COVID-19. *Current Issues in Tourism*, 1-15. https://doi.org/10.1080/13683500.2021.1874890

Jiménez-Medina, P., Artal-Tur, A., & Sánchez-Casado, N. (2021). Tourism Business, Place Identity, Sustainable Development, and Urban Resilience: A Focus on the Sociocultural Dimension. *International Regional Science Review, 44*(1), 170-199. https://doi.org/10.1177/0160017620925130

Juma, L. O., & Khademi-Vidra, A. (2019). Community-Based Tourism and Sustainable Development of Rural Regions in Kenya; Perceptions of the Citizenry. *Sustainability 2019, 11*(17), 4733. https://doi.org/10.3390/SU11174733

Kim, S., & Kang, Y. (2020). Why do residents in an overtourism destination develop anti-tourist attitudes? An exploration of residents' experience through the lens of the community-based tourism. *Asia Pacific Journal of Tourism Research, 25*(8), 858-876.

King, C., Iba, W., & Clifton, J. (2021). Reimagining resilience: COVID-19 and marine tourism in Indonesia. *Current Issues in Tourism, 24*(1):1-17. https://doi.org/10.1080/13683500.2021.1873920

Kuhn, T. (2019). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=chSGDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT6&dq=kuhn+revoluciones+científicas&ots=NswtpD9mpE&sig=11QfjnKKh7Ik9IqPjCBWa-4vBrk#v=onepage&q=kuhn revoluciones científicas&f=false

Lanfant, M. F. (1994). Identité, mémoire, patrimoine et «touristification» de nos sociétés. *Sociétés, 46*, 433-439. https://pascal-francis.inist.fr/vibad/index.php?action=getRecordDetail&idt=3718538

Lamers, M., Van der Duim, R., & Spaargaren, G. (2017). The relevance of practice theories for tourism research. *Annals of Tourism Research, 62*, 54-63.

Laws, E., & Scott, N. (2015). Tourism research: building from other disciplines. *Tourism Recreation Research, 40*(1), 48-58. https://doi.org/10.1080/02508281.2015.1005926

Leiper, N. (1979). The framework of tourism. Towards a definition of tourism, tourist, and the tourist industry. *Annals of Tourism Research, 6*(4), 390-407. https://doi.org/10.1016/0160-7383(79)90003-3

León-Gómez, A., Ruiz-Palomo, D., Fernández-Gámez, M. A., & García-Revilla, M. R. (2021). Sustainable Tourism Development and Economic Growth: Bibliometric Review and Analysis. *Sustainability, 13*(4), 2270. https://doi.org/10.3390/SU13042270

Llano, F., & Araque, G. (2019). *Los viajeros están de viaje: Turismo, memoria y la experiencia cultural del viaje*. Researchgate. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.15334.47685

Lohman, G; Panosoo Netto, A. (n.d.). *Lohmann: Teoria do turismo: conceitos, modelos e sistema.* Retrieved February 24, 2021, from https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0,5&cluster=11275750163310890159

López, T. J., & Sánchez, S. M. (2011). Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base en el turismo comunitario. Un estudio de caso en Nicaragua. *Cuadernos De Desarrollo Rural, 6*(62), 81-97. http://www.scielo.org.co/pdf/cudr/v6n62/v6n62a05.pd

López Santillán, Á. A., & Marín Guardado, G. (2010). Turismo, capitalismo y producción de lo exótico: una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura. Relaciones. *Estudios de historia y sociedad, 31*(123), 219-260.

Losano, P. (2014). Turismo comunitario: su enfoque desde la economía solidaria. En VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística. Neuquén. Disponible http://170.210.83.98:8080/jspui/bitstream/123456789/568/1/60%20Losano.pdf

Mamirkulova, G., Mi, J., Abbas, J., Mahmood, S., Mubeen, R., & Ziapour, A. (2020). New Silk Road infrastructure opportunities in developing tourism environment for residents better quality of life. *Global Ecology and Conservation, 24*, e01194.

Marzo-Navarro, M. (2017). Desarrollo del turismo rural integrado desde la perspectiva de los residentes: modelo propuesto. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 15*(4), 841-859.

Matteucci, X., & Gnoth, J. (2017). Elaborating on grounded theory in tourism research. *Annals of tourism research, 65*, 49-59.

McCabe, S., & Qiao, G. (2020). A review of research into social tourism: Launching the Annals of Tourism Research Curated Collection on Social Tourism. *Annals of Tourism Research, 85*, 103103. https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.103103

Ma, X., de Jong, M., Sun, B., & Bao, X. (2020). Nouveauté or Cliché? Assessment on island ecological vulnerability to Tourism: Application to Zhoushan, China. *Ecological Indicators, 113*, 106247.

Meyer, M., Klingelhoeffer, E., Naidoo, R., Wingate, V., & Börner, J. (2021). Tourism opportunities drive woodland and wildlife conservation outcomes of community-based conservation in Namibia's Zambezi region. *Ecological*

Economics, 180, 106863. https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2020.106863

Michael Hall, C. (2013). Framing tourism geography: Notes from the underground. In *Annals of Tourism Research, 43*, 601-623. https://doi.org/10.1016/j.annals.2013.06.007

Montoya, M. (2013). *Turismo comunitario y desarrollo rural: interacción y escalamiento de innovaciones*. Lima: IEP, IDRC-CRDI; FIDA, 2013. (Documento de trabajo, 182. Estudios sobre el desarrollo, 6). ttp://www.repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/927

Mora Forero, J. A., Bohórquez Patiño, L. M., Pérez Rodríguez, A. C., Amaya Cadena, J. S., Martínez Neira, Y. A., Rivera Fiquitiva, J., ... & Arias Jiménez, L. (2020). *Aviturismo comunitario en los páramos de Cundinamarca*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Mora, J. A., Yamova, O., & Murtuzalieva, T. (2019). Community-Based Tourism as the Leading Approach to the Rural Development. En Wadim Strielkowski (ed.). *Sustainable Leadership for Entrepreneurs and Academics.* Springer Proceedings in Business and Economics. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-15495-0_51

Mora, J. (2019). El desarrollo rural colombiano, una mirada desde el turismo comunitario. *Revista Turpade, 5*(10), 41-54.

Mora, J., & Motato, J. (2019b). *Turismo Comunitario en Colombia: desarrollo social y sostenibilidad*. Bogotá D.C., Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Moyle, B., Moyle, C. L., Ruhanen, L., Weaver, D., & Hadinejad, A. (2020). Are we really progressing sustainable tourism research? A bibliometric analysis. *Journal of Sustainable Tourism, 29*(1), 106-122.

Muñoz De Escalona, F. (2015). La Epistemología y el Turismo (Epistemology and Tourism). *Anuario Turismo y Sociedad, 15*. https://papers.ssrn.com/abstract=2646730

Murphy, P. E. (1988). Community driven tourism planning. *Tourism Management, 9*(2), 96-104. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/0261517788900192

Nieto Mejía, A., Mora, J., & Bonelo Martínez, E. (2021). Representaciones sobre la memoria de la tragedia de Armero desde las prácticas turísticas. En Nieto, A., ed. *Perspectivas turísticas: Una discusión entre lo social y lo cultural*. Fundación Universitaria San Mateo (pp. 54-98).

Obando, J. O. T. (2015). Turismo comunitario y su estudio: Reflexiones desde un enfoque cultural propositivo para el desarrollo rural. *Revista Humanismo y Cambio Social, 5*(3), 68-73.

Ohe, Y. (2020). Exploring a way forward for rural tourism after the corona pandemic. *Journal of Global Tourism Research, 5*(2), 105-106. https://doi.org/10.37020/jgtr.5.2_105

Okazaki, E. (2008). A community-based tourism model: Its conception and use. *Journal of Sustainable Tourism, 16*(5), 511-529. https://doi.org/10.1080/09669580802159594

Olmos-Martínez, E., & Ortega-Rubio, A. (2020). Socioecology. In *Socio-ecological Studies in Natural Protected Areas* (pp. 3-17). Springer, Cham.

Orgaz Agüera, F. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Critical Journal of Social and Juridical Sciences, 38*(2). https://doi.org/10.5209/rev_NOMA.2013.v38.42908

Ortiz Martínez, F. I., Robles Francia, V. H., & Guzmán Sala, A. (2018). Análisis teórico de los modelos de competitividad de destinos turísticos. Un acercamiento para la competitividad de los destinos turísticos Mexicanos. *International Journal of Scientific Management and Tourism, 4*(3), 195-221.

Ortiz, R. (1998). Ciencias sociales, globalización y paradigmas. En *Otro territorio* (Convenio A, p. 188).

Panosso Netto, A. (2007). Filosofía del turismo: una propuesta epistemológica. *Estudios y Perspectivas en Turismo, 16*(4), 389-402.

Ramos, R., Molina, S., & Tresserras, J. (2006). Hacia un estado de la cuestión en investigación turística. En R. de I. y C. de I. en T. (RICIT). Secretaría de Turismo (SECTUR), Centro de Estudios Superiores en Turismo (CESTUR) (Ed.). *Estudios multidisciplinarios en turismo* (pp. 17-68). Rosana Guevara Ramos

Rathe, L. (2017). La sustentabilidad en los sistemas socio-ecológicos. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (78), 65-78.

Reyes Vargas M., Ortega Ocaña A., M. C. E. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *Revista de Estudios Cooperativos, 123*, 250-275. https://doi.org/10.5209/REVE.53242

Rodríguez-Zulaica, A. (2017). *¿Cómo diseñar una experiencia turística?* Editorial UOC.

Rosalina, P. D., Dupre, K., & Wang, Y. (2021). Rural tourism: A systematic literature review on definitions and challenges. *Journal of Hospitality and Tourism Management, 47*, 134-149. https://doi.org/10.1016/J.JHTM.2021.03.001

Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism. An approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism Management, 32*(3), 655-666. https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.05.02

Ruiz, E., Hernández, M., & Coca, A. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *PASOS Revista de turismo y patrimonio cultural, 6*(3), 399-418.

Saavedra, J., García, R., Martínez, O., & Mora, J. (2021). *Análisis del turismo rural comunitario en Colombia y España: Estudio de casos*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Sebele, L. S. (2010). Community-based tourism ventures, benefits and challenges: Khama Rhino Sanctuary Trust, Central District, Botswana. *Tourism Management, 31*(1), 136-146. https://doi.org/10.1016/J.TOURMAN.2009.01.005

Sharma, G. D., Thomas, A., & Paul, J. (2021). Reviving tourism industry post-COVID-19: A resilience-based framework. *Tourism Management Perspectives, 37*, 100786. https://doi.org/10.1016/j.tmp.2020.100786

Sobaih, A. E. E., Elshaer, I., Hasanein, A. M., & Abdelaziz, A. S. (2021). Responses to COVID-19: The role of performance in the relationship between small hospitality enterprises' resilience and sustainable tourism development. *International Journal of Hospitality Management, 94*, 102824. https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2020.102824

Soler, I. P., Gemar, G., & Correia, M. B. (2018). Length of stay for tourists' inland trips. *Journal of Destination Marketing & Management, 10*, 49-60.

Song, H. J., Lee, C. K., Park, J. A., Hwang, Y. H., & Reisinger, Y. (2015). The influence of tourist experience on perceived value and satisfaction with temple stays: The experience economy theory. *Journal of Travel & Tourism Marketing, 32*(4), 401-415.

Taylor, G. (1995). The community approach: does it really work? *Tourism Management, 16*(7), 487-489. https://doi.org/10.1016/0261-5177(95)00078-3

Tribe, J. (2006). The truth about tourism. *Annals of Tourism Research, 33*(2), 360-381. https://doi.org/10.1016/J.ANNALS.2005.11.001

Tribe, J., & Liburd, J. J. (2016). The tourism knowledge system. *Annals of Tourism Research, 57*, 44-61. https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.11.011

Varela, C., & Martín, F. (2011, January). Problemas de sostenibilidad del turismo rural en España. *Anales de Geografía, 31*(1), 171-194.

Vargas, M. V. R., Ocaña, Á. F. O., & Chaviano, E. L. M. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *REVESCO*. *Revista de Estudios Cooperativos,* (123), 250-275.

Varisco, C. A. (2016). Turismo rural: propuesta metodológica para un enfoque sistémico.

Vela, M. R., & Tarrés, C. S. (2005). El turismo rural-cultural: un modelo de gestión del marketing turístico a nivel local basado en la medida de la imagen del destino. *Cuadernos de Turismo,* (16), 197-222.

Wallingre, N. (2011). Avances en la Construccion del Conocimiento del Turismo. Pensando la disciplina del Turismo desde una Perspectiva Integral. *Estudios y Perspectivas en Turismo, 20*(1), 149-170.

Wan, S. K., & Song, H. (2018). Forecasting turning points in tourism growth. *Annals of Tourism Research, 72*, 156-167.

Zhu, H., & Deng, F. (2020). How to Influence Rural Tourism Intention by Risk Knowledge during COVID-19 Containment in China: Mediating Role of Risk Perception and Attitude. *International Journal of Environmental Research and Public Health, 17*(10), 3514. https://doi.org/10.3390/ijerph17103514

Zielinski, S., Jeong, Y., Kim, S., & B. Milanés, C. (2020). Why Community-Based Tourism and Rural Tourism in Developing and Developed Nations are Treated Differently? A Review. *Sustainability, 12*(15), 5938. https://doi.org/10.3390/su12155938

Zumban, H. O. G., & Chávez, N. I. S. (2020). Turismo comunitario desde una perspectiva del modelo ANHOLT. *Dominio de las Ciencias, 6*(3), 674-692.