

Klaus Gierhake (Hrsg.)

Soziale Innovation Lateinamerika

Ausdrucksformen: lokales Wissen, öffentlicher Raum und institutioneller Rahmen

Giessen University Library Publications

Klaus Gierhake (Ed.)

Soziale Innovation Lateinamerika

Ausdrucksformen: lokales Wissen, öffentlicher Raum und institutioneller Rahmen

Innovacion Social en América Latina

Expresiones: conocimiento local, espacio público y marco institucional

Gießen University Library Publications

2021

Gießen University Library Publications

ISBN: 978-3-347-32221-9

Druck und Verlag / Editorial e imprenta:
tredition GmbH, Halenreie 42, 22359 Hamburg

Inhaltsverzeichnis

Summary 5

Klaus Gierhake / Adrián Vergara / Carlos M. Jardón

Einleitung / Introducción 11

Carlos M. Jardon / Klaus Gierhake

El conocimiento local como factor de innovación social: El caso del distrito metropolitano de Quito 43

Klaus Gierhake / Carlos M. Jardon

Diffusion sozialer Innovation im Raum: Die Rolle der Universitäten im Metropolitandistrikt Quito 91

Carlos M. Jardon / XavierMartínez Cobas / Nilda Tañski

La cultura local en las pequeñas comunidades emprendedoras forestales de la provincia de Misiones 125

Adrián Vergara / Fabio López / Paula Ávila / Ángela Cadena

Lo patrimonial como experiencia pedagógica para la innovación social: el Programa Civinautas en Bogotá 153

Klaus Gierhake

Komplementäres Wissen Lateinamerika und Europa: Perspektiven der Verbindung am Beispiel „Soziale Innovation und Intelligente Stadt“ und „neue kommunalpolitische Kultur“ 181

Klaus Gierhake

„Espacio público“ –öffentlicher Raum in Quito (Ecuador). Ein Instrument zur Steuerung räumlicher Entwicklung 197

Klaus Gierhake / Carlos M. Jardon

Public space in Quito (Ecuador). An innovative tool to employ the territorial development 219

Klaus Gierhake / Carlos M. Jardon

Espacio público en Quito (Ecuador). Un instrumento innovador para implementar el desarrollo territorial 243

A. Vergara / K. Gierhake / C. Jardón / J. Hernández / A. Vidal / E. Carranza

Espacio Público en Latinoamérica: de la fragmentación espacial y la segregación social hacia la cohesión territorial. Nuevos retos a viejos problemas 269

Adrián Vergara / Christian Acevedo

Espacio público como esencia de la innovación social 301

Carlos M. Jardon

El espacio de actuación como soporte de la competitividad en las pequeñas empresas de subsistencia 327

Angela Cadena

Innovacción social y arte en el espacio público: las esculturas en el campus de la Universidad Nacional en Bogotá. 351

Klaus Gierhake

Institutionelle Akteure, Funktionen und Planungsinstrumente - Analyse grundlegender Faktoren für ein fachübergreifendes Konzept zum Umweltmanagement - das Beispiel Ecuador 379

Summary



This publication presents different expressions of social innovation grouped into diverse thematic sections and approaches which were applied in several cities and places in Latin America.

The first approach of this collection is outlined from the perspective of **local knowledge**. Within this topic the main actors in the field of local governments, civil society, and universities as well as the identification of **strengths and/or barriers in the diffusion process**.

The second approach refers to the importance of **public space** as a territorial expression of social innovation and as a transversal function between its various aspects. One example depicts the relationship between social appropriation of the city and the construction of citizenship due to processes of revaluation of urban heritage. Other examples are new spatial adaptations of cultural, sports and leisure activities, pointing out the possible articulation between intellectual capital, government, and civil society.

The third and final approach focusses on the role of **institutional actors**, both regarding the economic growth potential of institutional environment and the management of the public sector by the local territorial administrations. Based on the results presented in the anthology, the following deductions can be made:

a) The **diffusion of social innovations is more complex** than that of purely business innovations, based on mechanisms with pronounced and very detailed rational elements. They follow dynamic processes adapted to their own innovation.
b) The **starting point of social innovations is very distinct** and varied. Therefore, the idea and the process of the social innovation should be clearly explained, exposed, and presented to the actors involved (including the potential beneficiaries or users) to reach an agreement about the "value" of such innovations. However, there is still no consensus on what a social innovation is and/or means, and on what cannot be included in such a denomination.
c) In view of the complexity of social innovation projects from local administrations, **publications on the subject are a valuable help in identifying and aligning scientific projects** to concrete objectives based on positive experiences. Such publications include general planning documents, internal administrative guidelines, conferences or documented contributions (at the level of community policy or also at scientific level), progress reports concerning measures of different local, regional or national actions or programmes, scientific publications of analyses and effects of related topics, reports in specialised and general media, etc.
d) The options are not mutually exclusive, but rather complementary, as in the case of the metropolitan district of **Quito, where different options were shown**.
e) An empirical assessment of the impact of all these different dissemination options is quite difficult. The central question is: which effects can be determined (after reading or approaching these dissemination elements) and which activities or actions are subsequently put into practice by the institutions themselves? Here, **impact analysis studies regarding the acquisition of new knowledge** and its application would certainly be very insightful. It should be mentioned that the results of such analyses are not simply transferable between different cultural contexts (e.g., between Europe and Latin America). However, it can be assumed that **valuable complementary knowledge** can emerge between these two regions.

From the studies presented in this book, it can be concluded that social innovations in Latin America, although initially appreciated and recognised as such, tend to disappear shortly after their emergence as the newly generated local knowledge is often not disseminated efficiently and quickly in the short and medium term. Nevertheless, results also show ongoing endorsement for social innovation and its inherent potential at all administrative and territorial levels which can depict a pillar for strengthening the capacity for social transformation by actors in urban space in Latin America and beyond.

Authors

Klaus Gierhake (Ed. /Hrsg.), CRELA (**C**entrum **R**egional**e**ntwicklung **L**ateinamerika) Germany, Consultant, gierhake@gmail.com

Carlos Jardón, Universidad de Vigo, Facultad de Economía y Empresa / España , cjardón@uvigo.com

Adrián Vergara, Investigador independiente. Profesor en maestrías y doctorados en Urbanismo y Ciencias Sociales, adrian.vergara@web.de

Jaime Hernández Garcia, Profesor Asociado, Departamento de Estética de la Facultad de Arquitectura y Diseño, Pontificia Universidad Javeriana / Colombia hernandez.j@javeriana.edu.co

Alberto Vidal, Intendencia de Montevideo, Montevideo, República Oriental del Uruguay, socalbertovidal@gmail.com

Eric Carranza, Facultad de Arquitectura, Diseño y Comunicación de la Universidad La Salle, México, D.F. ec@anonima.com.mx

Xavier Martínez Cobas, Universidad de Vigo, Facultad de Economía y Empresa / España, xmcobas@uvigo.es

Maria Susana Martos, Investigadora Universidad Vigo (Espana), Universidad Nacional de Misiones (Argentina), Universidad Gastón Dachary (Argentina), smartos@uvigo.es

Nilda Tañski, Facultad de Economía. Universidad Nacional de Misiones (Argentina), Tanski@hotmail.com

Paula Andrea Ávila Espinel, Enlace pedagógico programa Civinautas- Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - IDPC. Bogotá- Colombia. paulaavilaespinel@gmail.com

Angela María Cadena Gómez, Enlace de apropiación social programa Civinautas- IDPC. Bogotá. Colombia. acgarte@gmail.com

Fabio Alberto López Suárez, Coordinador del Programa de Formación en Patrimonio Cultural CIVINAUTAS, IDPC, Bogotá-Colombia. fabiolopezs@gmail.com

Christian Acevedo, Profesor Asociado en Universitaria Agustiniana. Bogotá, Colombia. christian.acevedo@uniagustiniana.edu.co

Teil 1 – Einleitung
Parte 1 - Introducción



Klaus Gierhake / Adrián Vergara / Carlos M. Jardón

Einleitung / Introducción

1. Der allgemeine Rahmen: Soziale Innovationen in Lateinamerika – als ein Ansatz für lokale Entwicklungsimpulse

1.1 Öffentlicher Raum, lokales Wissen, kleine / mittlere Betriebe und institutionelle Akteure – praktischer Ausdruck von Sozialer Innovation

Innovationen sind ein immer häufiger diskutierter Begriff. Dies betrifft verschiedene Fachdisziplinen, Wirtschaftswissenschaften, Sozialwissenschaften und Geographie als einige Beispiele, aber auch unterschiedliche Anwendungsgebiete, von Forschungsprojekten bis zur Umsetzung in nationale Programme, regionaler Strukturpolitik oder in der internationalen Entwicklungskooperation.

Der inhaltliche Diskurs war lange Zeit von einigen grundlegenden Überlegungen dominiert: Innovationen sind vor allen Dingen als wirtschaftliche Entwicklung zu sehen. Zielpunkt für den Erfolg ist der internationale Markt. Einmal eingeführte Innovationen verbreiten sich fast automatisch, nach Maßgabe wirtschaftlich rational handelnder Menschen. Innovationen werden in der Regel im Globalen Norden eingeführt, erreichen im Lauf eines Prozesses räumlicher Diffusion auch irgendwann den „Globalen Süden".

Soziale Innovationen sind noch nicht lange Forschungsperspektive oder Entwicklungsprogramm nationaler / lokaler Forschung und Politik. Dieser Ansatz ist inhaltlich vielschichtiger, vereinigt er doch ökologische, soziale und wirtschaftliche Zielsetzungen. Derzeit dominiert noch die Beschreibung stark sektoraler Erfahrungen, oft fokussiert auf Sozialprojekte im engeren Sinn. Eine umfassende Betrachtung, insbesondere auch die Perspektive verbessertes Lernen, Nutzung lokalen Wissens, Überprüfung und Anpassung von Planungen sind erst sehr vereinzelt diskutiert (Beitrag Gierhake / Jardón 2021). Erfahrungen aus dem „Globalen Süden" werden kaum ausgewertet. Dies liegt zum einen an dem Blickwinkel wirtschaftlich relevante Innovatio-

nen und ihre Perspektive Weltmarkt, eine Ausgangssituation in der die Länder des Südens fast immer einen Wettbewerbsnachteil haben. Zum anderen ist anzumerken, dass zu Enstehungsbedingungen Sozialer Innovation noch wenig geforscht wurden, Analysekonzepte in der Entwicklung sind, kaum empirische Daten zu ersten Erfahrungen ausgewertet werden konnten. Die letzten drei Gründe stellen sich in den Ländern des Südens noch ausgeprägter dar: Analysekonzepte erfordern multidisziplinäre Forschung und empirische Daten lassen sich nicht aus den allgemein zugänglichen Statistiken erhalten, müssen separat und im Rahmen eigener Forschungen erhoben werden. Um dies mit vertretbarem Zeit- und Ressourceneinsatz leisten zu können, müssen auch qualitative Indikatoren in Betracht gezogen werden, insbesondere aber mit Konzepten angewandter Wissenschaft gearbeitet werden, die schrittweise verfeinert werden können, aber auch schrittweise Resultate liefern. Die Beschäftigung mit diesen Punkten steht dort jedoch erst ganz am Anfang (Beitrag Gierhake / Jardón 2021)

Welche Faktoren für die Entstehung einer Sozialen Innovation wichtig sind, wurde für den lateinamerikanischen Kontext vor allen Dingen für die Landeshauptstadt Ecuadors, Quito, erarbeitet. Ein wesentlicher Komplex ist die Anpassung des Konzeptes Intellektuelles Kapital von dem vormaligen Bezugspunkt Nation und Wirtschaftsentwicklung auf Lokalregierung und Stadt als Raum Sozialer Innovation (Beitrag in diesem Buch, Jardón / Gierhake 2016, dort weitere Referenzen; in einer Zusammenfassung auch Gierhake / Jardón 2021).

In diesem Sammelband wollen wir den Blick auf drei spezifische Bereiche lenken, in denen Soziale Innovation zum Ausdruck kommt, die in einem ersten Schritt relativ leicht verständlich und zugänglich für viele Akteure sind: **öffentlicher Raum**, Formen und Orte von **Lokalem Wissen in Städten**, sowie **Klein- und Mittelbetriebe**, ihre **kulturelle Basis** und räumlicher Aktionsradius.

Der öffentliche Raum. Lange Zeit wurde nur die wirtschaftliche Funktion dieses Raumtypus in den Städten thematisiert: Verkehr und Vermarktung, ggf. noch als Ort politischer Mobilisierung und Versammlungen. Letztlich standen auch die allgemeinen Probleme lateinamerikanischer Stadtentwicklung im Vordergrund: Kriminalität und Informalität. Es gibt jedoch eine ganz neue Blickweise: im Mittelpunkt stehen städtische Parks, Grünanlagen, Boulevards, Fußgänger-Bereiche, historische Denkmäler und Radwege. Dabei stehen Aktivitäten wie Sport, Freizeit, kulturelle Veranstaltungen, Raum für

verschiedene Arten sozialen Treffens im Vordergrund. Mit einem Radwegnetz entsteht eine Verbindung einzelner, isolierter öffentlicher Räume. Der öffentliche Raum kann in einer solchen neuen Sichtweise eine Art Querschnittsfunktion für die Verbindung unterschiedlicher Teile eines Gesamtansatzes „Soziale Innovation – Stadt ….." haben (Beiträge von: Gierhake 2015, Vergara et al 2015, Gierhake / Jardón 2016 , Vergara / Acevedo 2021, Vergara et al 2021)

Lokales Wissen: Dieser Begriff wurde fast immer mit ländlichen Zonen, oft auch in Verbindung mit indigener Bevölkerung und dem traditionellen Wissen über land-/forstwirtschaftliche Nutzung oder Naturmedizin in Verbindung gebracht. Lokales Wissen in der Stadt hat eine enge Verbindung zu Universitäten und anderen Forschungszentren (Beitrag Jardón / Gierhake 2016). Aber es existieren die Beispiele, wie lokales Wissen außerhalb der Universitäten erfolgreiche strukturiert, und für die Einführung sozialer Innovation eingesetzt wurde (Beiträge Gierhake / Jardón 2021; Vergara / Acevedo 2021). Wichtig ist der Stellenwert dieses lokale Wissen und seiner Akteure im Prozess einer sozialen Innovation: solche Innovationen können offenbar auch im Globalen Süden eingeführt werden, selbst wenn die Rolle der Universitäten nur schwach entwickelt ist. In der Phase der Diffusion, scheint nach den bisherigen Kenntnissen die Rolle von lokalen Universitäten und Forschungszentren wichtig zu sein. Es liegen ganz wenige Arbeiten vor, wobei das Beispiel Quito zeigt, dass über bestehende institutionelle Netze ein „Sprung" auf die internationale Ebene (Beitrag Jardón / Gierhake 2018) der Diffusion auch ohne große Verbreitung im unmittelbaren lokalen Kontext möglich ist (Beitrag Gierhake / Jardón 2021). Lokales Wissen hat jedoch noch eine weitere Perspektive: projektbezogene Fortschritte in Quito zu „Sozialer Innovation und intelligenter Stadt" passen sich gut in eine vor allen Dingen theoretische Diskussion in Europa (Deutschland) ein. Die Überlegungen zu einer neuen kommunalpolitischen Kultur sind ein Beispiel in diesem Zusammenhang. Offenbar können sich einzelfallbezogene neue Kenntnisse aus Lateinamerika mit den theoretisch weiter fortgeschrittenen Konzeptionen in Europa sinnvoll ergänzen (Beiträge Gierhake 2021; Vergara et al 2021). Der Beitrag von Vergara und Acevedo zeigt, wie im Prinzip vorhandenes lokales Wissen bisher nicht die Konsolidierung zu einer sozialen Innovation erreichte, es aber latent vorhanden bleibt und von der Stadtverwaltung mobilisiert werden könnte. Diese beträfe die Rolle des öffentlichen Raumes als Ausgangspunkt, und die Rolle des informellen Handels im Historischen Zentrum von Barranquilla / Kolumbien. Das „Programm Civinautas" in Bo-

gota verbindet alle Aspekte der sozialen Innovation, die in diesem Band gesondert behandelt werden: den öffentlichen Raum (hier fokussiert auf dem städtischen Erbe und wie das in der Praxis- bzw. im Alltagsleben vorhandene lokale Wissen integriert und geschätzt werden kann), das institutionelle Agieren und die Nutzung lokalen Wissens. Die dort gemachten Erfahrungen zeigen starke Diffusionsmerkmale. Es ist in diesem Zusammenhang wichtig, dass die Bewertung des städtischen Erbes in eine gleichzeitige zeitlich-räumlichen Perspektive zu sehen ist, da sie nur auf diese Weise mit der Sozialentwicklung verbunden werden kann.

Lokales Wissen stellt aber auch einen entscheidenden Teil **der lokalen Kultur** dar. Sie ist für **kleine und mittlere Unternehmen** eines Raumes von Bedeutung. Aus der lokalen Kultur können Wettbewerbsvorteile entstehen, die über die Offenheit für Neuerungen zu Wachstumsmöglichkeiten führen. Dies zeigt eine Analyse aus der Provinz Misiones (Argentinien). Die lokale Kultur ist essentiell für die Funktionsfähigkeit kleiner Unternehmen. Dieses Ergebnis, dass aus der lokalen Kultur Möglichkeiten eines wirtschaftlichen Wachstums abgeleitet werden können, eröffnet Perspektiven eines effizienteren Managements und darauf aufbauend Wachstum und Beschäftigung. Über das Modell gemeinschaftlicher (oder kommunaler) Unternehmen lassen sich Elemente des Sozialkapitals erarbeiten, die in die Kultur eines bestimmten Raumes eingehen, dort wiederum ein wichtiger Ansatzpunkt für die Entstehung und Diffusion von Innovationen sind (Beitrag: Jardón / Martinez Cobas / Tañski 2020). Der öffentliche Raum hat für **kleine Unternehmer**, oder gar Informelle, eine große Bedeutung, mit möglichen ambivalenten Auswirkungen. Es ist eine Raumkategorie, in der öffentliche Aspekte, die Infrastruktur oder der gesetzliche Rahmen, mit privatem Handeln verbunden werden, der Herstellung oder dem Verkauf von Produkten. Dabei können der kurzfristige wirtschaftliche Ertrag eines Subsistenzunternehmens und das langfristig angelegte organisatorische Umfeld, gewisse Standortsicherheit, in einer Analyse unterschieden werden (Beitrag Jardón 2018). Es sind praktisch kaum kombinierbare Zielperspektiven. Dies gilt umso mehr, wenn der öffentliche Raum Funktionen von Erholung, Kultur, Sport, Versammlung und Austausch übernehmen soll. Konflikte in einer verordneten Umnutzung des öffentlichen Raumes, Fußgängerbereiche statt Parkplätze, Reglementierungen für ambulanten Verkauf auf Bürgersteigen oder in Parks, sind überall präsent. Diese Opposition gegen verordnete Neuerungen stellt auch eine Barriere für die Diffusion sozialer Innovationen dar (Beitrag Gierhake 2015).

Ein Ansatz einer ersten Analyse („rapid appraisal“) der **institutionellen Akteure und Strukturen** hat vor allen Dingen eine instrumentelle Zielsetzung: es soll gezeigt werden, wie mit überschaubarem Zeitbudget komplexe institutionelle Strukturen unter realen Rahmenbedingungen Ecuadors erfasst und ausgewertet wurden (Beitrag Gierhake 2001). Es geht nicht in erster Linie um die spezielle fachliche Ausrichtung der Institutionen in dieser Studie, sondern darum, den Weg der Analyse zu verstehen. Der Ansatz selbst wurde in sehr vielen Staaten mit unterschiedlichen fachlicher Ausrichtung schon eingesetzt. Als Instrument einer Institutionenanalyse kann von einer guten Widerholbarkeit ausgegangen werden. Wichtig ist, dass die Untersuchung institutioneller Strukturen und Handlungen zentrale Rückschlüsse auf den Diffusionsprozess von sozialen Innovationen zulässt, hier ggf. Barrieren identifiziert werden können (Beitrag: Gierhake / Jardón 2021). Der Beitrag von Cadena zeigt, wie auf dem Campus der Nationaluniversität von Kolumbien eine anfangs von Studenten und dann von weiteren Universitätsmitgliedern getragene Initiative zur Entwicklung öffentlicher Räume auf dem Universitätsgelände sich zu einer institutionellen Strategie weiterentwickelte, die dann auch im Bereich der Stadt Bogotá diffundierte. In diesem Zusammenhang sind dann die von Soja (2008) formulierten Ergebnisse wichtig: jede soziale Aktion, die Anerkennung des Alltäglichen und die Kapazität zur Veränderungen die jede Gesellschaft besitzt, wird sich in dem Raum als sozialem Produkt spiegeln. Damit kann auch gefolgert werden, dass einzelne Gruppen in der Lage sind, einen Raum zu verändern, dort Innovationen zu generieren.

In diesem Buch werden Erfahrungen zum Thema sozialer Innovation und seiner Ausdrucksformen **aus verschiedenen Städten Lateinamerikas** in Verbindung gesetzt.

Den Schwerpunkt der Ergebnisse bildet der Metropolitandistrikt Quito (Ecuador). Dies erklärt sich vor allen Dingen daraus, dass dort das Forschungsprojekt angesiedelt war, das soziale Innovationen aus dem „Globalen Süden“ untersuchte. Im Verlauf der Forschungen war schnell ersichtlich, dass die in Quito gefundenen Erfahrungen von Interesse in anderen Staaten und Städten sind. Vorträge und Seminare in Encarnación (Paraguay), Guadalajara (Mexiko), Lima (Peru) und Posadas (Argentinien – dort im Rahmen eines Mercosur-Kongresses zur Stadtentwicklung), sowie Berlin waren eine erste Stufe der Kommunikation, die vergleichende Studie von Bogota, Mexiko,

Montevideo und Quito zu Entwicklungsperspektiven des öffentlichen Raumes ein weitere (Beitrag Vergara et al 2015). In der Diskussion um die Erstellung dieses Buches kamen dann noch weitere Interessen an ähnlichen Erfahrungen und einem wissenschaftlichen Austausch aus Barranquilla, Bogota (beide Kolumbien), Oberá (Argentinien) und Vigo (Spanien) hinzu.

Es würde sicher nicht an weiteren Fallstudien fehlen, wenn man die zahlreichen Datenbanken ansieht, die erfolgreiche Pilotvorhaben über städtische Entwicklung in Lateinamerika, eingeschlossen auch die unterschiedlichen Erfahrungen mit dem Öffentlichen Raum, zusammenstellen. Wir beschränken uns hier auf einige ausgesuchte Beispiele, thematisch wie regional.

Dies wird geleitet von der Hypothese, dass die erfolgreiche Diffusion erfolgreicher Einzelvorhaben sozialer Innovation nicht automatisch, z.B. über das Einstellen in einer computergestützten Datenbank funktioniert (siehe Internet Plattformen). Die dort einsehbaren Vorhaben sind im Regelfall eine reine Deskription. Positive oder limitierende Faktoren ihrer Einführung sind selten ausgearbeitet, weniger noch in der Perspektive „unter welchen Bedingungen wären die gemachten positiven Erfahrungen wiederholbar?“ könnte also die Diffusion des neuen Projektes vorangehen?“ oder „wie ließen sich offenbar negative Erfahrungen vermeiden, welche Barrieren sind ersichtlich?“ Die relativ offene Konzeption von Angewandter Geographie hat sich für ein solches Vorhaben bereits als nützlich erwiesen.

1.2 Angewandte Wissenschaft – ein Analyseansatz zur Verbindung von sozialer Innovation und hoher Dynamik räumlicher Veränderung

Angewandte Geographie ist, präzise ausgedrückt, keine eigene Teildisziplin. Vorhandenes fachspezifisches Wissen soll in einem praxisorientierten Kontext eingesetzt werden. Die genauen Zielsetzungen werden von der Gesellschaft, nicht innerhalb der Universität vorgegeben.

Am weitesten entwickelt hat sich angewandte Geographie im Bereich von Planung / Raumplanung, sie könnte aber auch in anderen Teilbereichen des Fachs eingesetzt werden.

Es gilt die grundlegende Annahme, dass raumwirksame Prozesse von politischer Willensbildung mitgeformt werden. Daher kann auch nicht mit einer vorgegebenen genauen wissenschaftlichen Methode gearbeitet werden (von Rohr, 1994), sondern bestehende methodische Kenntnisse müssen im-

mer auf die von der Gesellschaft formulierten neuen Fragestellungen ausgerichtet werden. Das Konzept selbst, die Ursache – Wirkungsbeziehungen, bleibt unverändert. Durch den veränderten räumlich / kulturellen Kontext sind jedoch auf der Ebene einzelner Indikatoren Modifikationen möglich. Der Diskussionsprozess zwischen theoretischem Konzept und praktischen Fragestellung, zwischen Akteuren der Zivilgesellschaft und dem akademischen Bereich, soll kontinuierlich sein. Daher kann am Beginn der Forschung auch kein ganz genauer Punkt der Aufgabenerfüllung festgelegt werden. Es ist wahrscheinlich, dass in dem Dialogprozess neue Fragestellungen entstehen, die die konzeptionelle Weiterentwicklung notwendig machen.

Der Moment, in dem sich institutionelle Akteure mit dem Thema befassen, und die Form, wie sie es tun, sind wichtige Meilensteine für Adaption einer Neuerung (hier: Angewandte Geographie als Studiums Inhalt). In diesem Zusammenhang ist zu erwähnen, dass die FU Berlin bereits im Jahr 1957 einen ersten Diplomstudiengang für Angewandte Geographie begann. Das erste Raumordnungsgesetzt der Bundesrepublik im Jahr 1965 ist ein weiterer Indikator für die institutionelle Beschäftigung mit dem Thema (von Rohr 1994)[1].

Verschiedene Arbeiten in den Ländern des Globalen Südens, in diesem Sammelband aber auch an anderen Stellen publiziert, zeigen, dass der Prozess der Raumveränderung dort mit viel höherer Dynamik läuft, lokale oder nationale Regierungen im Prinzip bessere und dauernde Informationen brauchen, wenn sie in diesen Prozess noch steuernd eingreifen, nicht der globalisierten Wirtschaft völlig die Entscheidung überlassen wollen. Es wäre als ein geradezu idealtypisches Szenario, wo Angewandte Geographie ansetzen könnte. Ein weiteres zentrales Problem angewandter Forschung in den Ländern des „Globalen Südens“ könnte in diesem Zusammenhang diskutiert und ggf. gelöst werden: fehlende Daten und auch vergleichbare Datensätze in gleichen Raumeinheiten, auch in vergleichbaren Zeithorizonten. Durch das schrittweise Vorgehen, kann Angewandte Geographie auch mit qualitativen Informationen arbeiten, diese können in überschaubaren Zeiträumen gezielt erhoben werden. Dies schließ spätere Vertiefung und auch Quantifizierung nicht aus, setzt sie aber nicht als unerlässlich für den Abschluss einer ersten Forschungsphase. Allerdings hat sich angewandte Geographie nur

[1] Studien, die „Angewandte Geographie“ als Thema angeben, sind fast immer auf die Anwendung von spezifischen Untersuchungsinstrumenten in einem ganz konkreten Kontext bezogen (z.B. Megerle / Vollmer 2010 mit einer Zusammenstellung von zahlreicher Arbeiten, oder auch in der Bibliographie von Rohr, 1994).

sehr vereinzelt mit Fragestellungen des „Globalen Südens“ und empirische Erhebungen beschäftigt. In diesem Sammelband präsentieren wir daher Fortschritte.

Fragestellungen der sektorübergreifenden Forschung und des Praxisbezuges werden immer wieder thematisiert. Der Ansatz „Transdiziplinarität“ vertritt diese Anliegen ebenso. Bekannte Methoden sollen so eingesetzt werden, dass die Anpassung an veränderte Ausgangsfragestellungen möglich wird. Auch Transdiziplinarität sucht explizit den Dialog mit Zivilgesellschaft und Politik will die vorhandene Trennung von Wissenschaft und Gesellschaft überwinden. „Wissensintegration“ zwischen lokalen Kenntnissen in einer Gesellschaft und dem, was in den Universitäten vorhanden ist, ist der Kernbestandteil von „Transdiziplinarität“ (Bernstein 2015; Scholz, 2013).

Angewandte Geographie und Transdiziplinarität haben vergleichbare Anliegen, Raumbezug steht bei „angewandter Geographie“ stärker im Blickpunkt, Wissensintegration ist dies bei während „Transdiziplinarität“. Beide Konzeptionen ergänzen sich.

Anwendungsbezogene Konzepte auf ihre Stärken und Schwächen für ein Forschungsprojekt in der, globalen Süden“ zu überprüfen, erfordert einige Überlegungen, die den Untersuchungsfortgang beeinflussen. Die erste wichtige dieser strategischen Überlegungen sind die **übergeordneten Fragestellungen**, in diesem Kontext soziale Innovation und Raumentwicklung in Metropolen.

Soziale Innovation geht in ihrem Selbstverständnis von dem Ablauf eines gesellschaftlich-kulturellen Prozesses aus. Stadtentwicklung, insbesondere in Metropolregionen der „globalen Süden“, stellen hochdynamische Prozesse von **Raumveränderung** dar, die nach den bisherigen Erfahrungen verbesserter Steuerungsprozesse bedürfen (Mieg / Töpfer 2013).

Angewandte Geographie könnte also an dieser Ausgangslage auf beiden Ebenen ansetzen: soziale Innovation und Stadtentwicklung.

Die von der CAF (Corporación Andina de Fomento) finanzierte Überblicksstudie zur Regierungsfähigkeit in den großen Metropolen Lateinamerikas ist eine der herauszuhebenden Ergebnisse, die nach der Habitat Konferenz mit Blick auf vergleichende Entwicklungen in Lateinamerika erarbeitet wurden. Aus einem verwaltungs-/politikwissenschaftlichen Blickwinkel werden für die Fallstudien jeweils dargestellt: die institutionelle Struktur, die historische

Entwicklung der städtischen Verwaltung, Effizienz öffentlicher Dienstleistungen in Verbindung mit einem zentralistischen oder dezentralen Verwaltungsansatz, Beteiligungsformen für die Zivilgesellschaft, Regierungsfähigkeit und eine Evaluierung des bisher Erreichten. Als eine allgemeine Schlussfolgerung bringen die Autoren deutlich zum Ausdruck, daß ein Grund für die umfassenden Defizite im Management der großen Städte Lateinamerikas die fehlende Forschung zu diesem Thema ist. (Grin / Bonaviento, Abrucio 2017; Barrera / Novillo 2017 für Quito; Hernandez Bonivento 2017 für Bogota).

Jede Gesellschaft zeigt Interessenkonflikte, diese müssen problematisiert werden, um eine Lösung zu finden. Die Verbindung zwischen Stadtentwicklung und sozialer Innovation ergibt sich aus der Notwendigkeit jeder Gesellschaft ihr Territorium angemessen zu strukturieren und damit die Anforderungen der verschiedenen Gruppen in einen Ausgleich zu bringen. Die Anpassung von Wissen an einen räumlichen Kontext und seine Diffusion in dem gleichen Raum ist eine zentrale Fragenstellung für alle. Bei einer solchen Beschäftigung von verschiedenen gesellschaftlichen Gruppen entstehen Innovationspotentiale.

Diese Zusammenstellung von Arbeiten aus dem deutschen und spanischen Sprachraum soll zeigen, dass eine Basis deskriptiver Arbeiten in Lateinamerika besteht, und erste Schritte zur weitergehenden Analyse der genannten Themen in die Wege geleitet wurden.

1.3 Soziale Innovation – Kommunikationsformen und die Diffusion

Es ist allgemein akzeptiert, dass eine Innovation kommuniziert werden muss, ansonsten können sich die Kenntnisse über die neuen Vorteile nicht bekannt werden, kann keine Diffusion im Raum zu anderen potentiellen Akteuren stattfinden, wird sich die Innovation in mehr oder weniger kurzer Zeit verlieren. Die Geschichte vieler technisch gut geplanter Pilotvorhaben, in allen Bereichen ökologischer, sozialer und wirtschaftlicher Entwicklung, zeigt dies. Nach dem Ende einer Pilot-Finanzierung sind viele Projekte abgebrochen, ohne dass die Potentiale einer Wiederholung oder mögliche Barrieren in einem ähnlich strukturierten Umfeld analysiert worden wären. Die Diskussion über die Nachhaltigkeit von Projektkonzepten hat in der internationalen Entwicklungszusammenarbeit einen wichtigen Stellenwert, sie wurde aber bisher nicht unter Berücksichtigung der Erkenntnisse einer erweiterten Innovationsforschung gesehen.

Über die Formen der Kommunikation bestehen sehr verschiedene Ansätze, die Wirkungen sind insgesamt schwer zu evaluieren. Es ist angebracht auf der Basis von Arbeitshypothesen weiter voran zu gehen

Grundlage ist die Erkenntnis, dass soziale Innovationen ein sehr vielschichtiger Prozess sind, sowohl was die fachlichen Aspekte (ökologisch – soziale und wirtschaftliche Ziele) als auch die wesentlichen Beteiligten, ihre Struktur und vor allen Dingen die Interaktion untereinander, betrifft. Unter diesem sehr weiten Blickwinkel gilt hier das besondere Interesse der Verbindung umfassender sozialer Innovationen auf der Ebene einer Lokalregierung, am Beispiel Lateinamerikas. Die Determinanten für eine erfolgreiche Initiierung eines solchen Prozesses, und auch erste Resultate zu den institutionellen Akteuren und ihrer Stellung untereinander sind publiziert (Beiträge Jardón / Gierhake 2016, Gierhake / Jardón 2021, Gierhake 2021)

Auf der Grundlage dieser Ergebnisse kann angenommen werden:

a) es ist eher unwahrscheinlich, dass bei der Diffusion von sozialen Innovationen ähnlich rationale und schnell nachvollziehbare Mechanismen ablaufen, wie dies bei wirtschaftlichen Innovationen aufgearbeitet wurde: dort bildet die Annahme wirtschaftliche rational handelnder Akteure, dem Interesser an Zeit-/Ressourcengewinn, eine zentrale nachvollziehbare Basis.
b) da die Ausgangslage vielschichtiger ist, bedarf es bei der Überzeugung über den „Wert“ einer sozialen Innovation eine verbesserte Darstellung (Erklärung / Kommunikation / Einarbeitung von Vorstellung potentieller Nutzer). Dabei ist ein allgemeiner Konsens über das, was soziale Innovation ist, und was eher nicht mehr unter dieser Überschrift gefasst werden kann, noch nicht erreicht (Beitrag Jardón / Gierhake 2016, Gierhake 2021)
c) angesichts der Komplexität von Projekten sozialer Innovation und Lokalregierungen sind nachvollziehbare Publikationen sicher ein notwendiger Weg. Dies kann eine ganze Bandbreite von Möglichkeiten umfassen: allgemeine Planungsdokumente (Entwicklungsplan oder Teilelemente), interne Verwaltungsrichtlinien, dokumentierte Vorträge (auf kommunalpolitischer oder wissenschaftlicher Ebene), einfach Fortschrittsberichte über Maßnahmen, wissenschaftliche Publikation zur Analyse und Wirkungen, in unterschiedlichen Medien und Standorten etc.
d) die einzelnen Möglichkeiten schließen sich nicht aus, würden sich im günstigen Fall auch ergänzen. Im Fall der sozialen Innovation im Metropolitandistrikt Quito, sind verschiedene Schritte durchlaufen worden:

Vorträge, Ausarbeitungen der Beiträge, Diskussionspapiere, Publikationen in Fachzeitschriften verschiedener Länder, Internet-Publikationen (Jardón / Gierhake 2016, auch alle Beiträge in diesem Buch)

e) Erfahrungswerte über die Wirkung dieser unterschiedlichen Veröffentlichungen und Diskussionsbeiträge sind insgesamt schwer abzuschätzen: es ist die grundlegende Fragestellung, welche Wirkungen von der Lektüre bestimmter Sachverhalte in eigenes (institutionelles) Handeln umgesetzt werden. Wirkungsanalysen im Bereich von Wissenserwerb und -nutzung wären ohne Zweifel ein gesondertes Thema. Dabei sind Ergebnisse von einem in den anderen Kulturkreis nur eingeschränkt übertragbar (z.B. von Europa nach Lateinamerika). Allerdings kann davon ausgegangen werden, dass komplementäre Wissen besteht (Gierhake 2021; Vergara et al 2021). Es soll insgesamt angenommen werden: ob es zu einer Umsetzung kommt (Adaptation), wäre z.B. zu erkennen, wenn Erkenntnisse wissenschaftlicher Publikationen in direktes Handeln anderer Institutionen übergehen (in kommunale Entwicklungspläne, in Lehrinhalte von Universitäten, über Praktika oder Abschlussarbeiten von Studenten).

Auf der Basis der zwischenzeitlichen Erfahrungen kann zusammengefasst werden:

Die Arbeiten über den öffentlichen Raum haben vergleichsweise hohe Zugriffszahlen in Internet-Bibliotheken (Internet Plattformen, researchgate, econstore, etc. oder national in Argentinien, Bolivien, Ecuador, Kolumbien, Mexiko, Peru). Es existierten Studienprojekte an Universitäten (Jardón / Gierhake 2016). Auf der Basis einer Publikation über Soziale Innovationen im ländlichen Raum in Cochabamba (Gierhake 2020) wird an dem Forschungszentrum der lokalen Universität über einen entsprechenden „Maestria"-Studiengang nun diskutiert, ein ähnlicher Diskussionsstand ist bei der Zentraluniversität von Ecuador erreicht (persönliche Kommunikation November 2020). Die ersten Publikationen über Öffentlichen Raum (Beiträge Gierhake 2015; Gierhake / Jardón 2016) führten zu Folgeprojekten, wie der Vergleichsstudie über Bogota – Mexico – Montevideo und Quito (Beitrag Vergara et al 2015)

Die Verbindung von – auf den ersten Blick – unterschiedlichen Themen in einem Buchprojekt zu Sozialer Innovation und angewandter Geographie hat gerade am Beispiel von Cochabamba, agroforstliche Modelle und Potentiale oder Barrieren für soziale Innovationen (Gierhake 2020), viele fachübergrei-

fenden Leserinteressen hervorgebracht. Die Diskussion um eine weitergehende Analyse von lokalem Wissen und seinem Wert ist in die lokalen Universitäten getragen worden. Es ist ein erster Schritt der Diffusion sozialer Innovationen in Cochabamba, der Anfang einer Diskussion ob und inwieweit soziale Innovationen auch im ländlichen Lateinamerika entstehen können.

2. Introducción

El término Innovación es cada vez más discutido, no solo por su uso desde diferentes disciplinas científicas como las ciencias económicas y sociales, entre otras, la geografía, sino que además tiene muy diferentes ámbitos de aplicación, pasando por proyectos de investigación y por programas regionales y/o nacionales de políticas estructurales, hasta llegar incluso al ámbito de la cooperación internacional para el desarrollo.

El discurso alrededor del término innovación estuvo dominado durante largo tiempo por la idea general de que las innovaciones son, sobre todo, objetos producto del desarrollo económico y el éxito que, normalmente, viene medido por la ubicación de éstos en los mercados internacionales. Las innovaciones que logran afianzarse en el mercado internacional se difunden casi automáticamente, de acuerdo con la racionalidad económica del "homo economicus". En este tipo de innovaciones, la mayor parte, al igual que las instituciones que las fomentan, están establecidas, por lo general, en el norte global y, desde allí, se dispersan - a veces muy lentamente- al sur global, en un proceso de difusión espacial.

La innovación social por el contrario presenta características diferentes. Por una parte, busca solucionar una vulnerabilidad social y no busca el éxito del mercado. Por otra parte, su proceso de difusión también es diferente. Este concepto no lleva mucho tiempo como enfoque de los centros de investigación o como eje de los programas de desarollo a nivel nacional, regional o local. Además, en estos ámbitos, dicho enfoque es muy variado, pues unifica o agrupa tanto objetivos ecológicos y sociales como económicos y políticos. Actualmente, sobresalen las descripciones de experiencias muy sectoriales, sobre todo focalizadas en sentido estricto en proyectos sociales. Una mirada más amplia a estos ámbitos, especialmente desde la perspectiva del mejoramiento del aprendizaje, la utilización del conocimiento local y la verificación y adecuación de planeaciones no ha sido suficientemente discutida y, cuando se ha hecho, ha sido en casos muy aislados (p.e. Gierhake / Jardón 2021, en este libro). Aunque existen trabajos que analizan las experiencias en el sur global, suelen ser muy descriptivas y,

en general, apenas son valoradas, puesto que las valoraciones se hacen con la mirada desde el ángulo de relevancia económica de las innovaciones y de su posicionamiento en el mercado internacional (mencionada antes), en las cuales los países del sur global parten casi siempre desde una posición de desventaja competitiva.

Complementariamente, las innovaciones sociales han sido muy poco investigadas, los conceptos analíticos incluidos en ese concepto se encuentran apenas en desarrollo y además existen pocos datos empíricos validados de las experiencias iniciales. Estas tres razones, que son ya validas a nivel mundial, se presentan en los paises del sur global más intensificadas, puesto que el desarrollo de conceptos analíticos implica una investigación multidisciplinaria muy costosa en tiempo y recursos ya que los datos empíricos no pueden surgir solamente del manejo de datos estadísticos, sino que tienen que ser recogidos en el marco de investigaciones dirigidas directamente a ello. Para lograr ésto en el tiempo y con los recursos justificados es necesario incluir indicadores cualitativos que estén especialmente elaborados con conceptos de las ciencias aplicadas, los cuales pueden ser afinados en investigaciones posteriores y que, al mismo tiempo, van entregando resultados paso a paso.

Este libro se presenta para dar respuesta a una serie de preguntas de investigación asociadas a la innovación social, buscando perfilar algunos de los elementos incluidos en dicho concepto. Busca una interacción multidisciplinar, para lo cual analiza una serie de expresiones de la innovación social en Latinoamérica, tocando una serie de conceptos asociados a la innovación social. La primera cuestión hace referencia a cuáles son los factores más importantes para la generación de una innovación social. Esta es una pregunta central que ha sido desarrollada sobre todo en el contexto latinoamericano para Quito, la Capital del Ecuador. La tesis presentada en la primera parte de este libro sugiere que el elemento clave es el conocimiento local, es decir, una adaptación del concepto de capital intelectual a la administración de ciudad que se presenta como referente y que permita ver a la ciudad como un espacio de innovación social desde la perpectiva de nación y de desarrollo económico (Jardón / Gierhake 2016 en este libro). **L**a primera parte de este libro trata de analizar diferentes expresiones del conocimiento local como fuente de innovaciones sociales.

La segunda respuesta a los factores de la innovación social se refiere al espacio como lugar en él que se manifiestan las innovaciones sociales. Como

respuesta se presentan una serie de trabajos sobre el espacio público como expresión de la innovación social (Vergara & Acevedo 2021; Vergara et al 2021; Cadena 2021 en este libro).

Finalmente, un tercer aspecto de interés tiene que ver con los elementos institucionales que favorecen o frenan la innovación social. A estos elementos se dedica la tercera parte del libro.

Por tanto, en esta obra queremos orientar la mirada hacia tres ámbitos específicos en los cúales la innovación social se ejemplifica ampliamente y en los que además para muchos actores sociales es fácilmente percibida: el espacio público, las pequeñas y medianas empresas y formas y lugares del conocimiento local en las instituciones administrativas de las ciudades.

2.1 Ciencias aplicadas- un enfoque analítico para relacionar innovación social con una alta dinámica de transformaciones espaciales.

La geografía aplicada no es, para ser precisos, una disciplina propiamente dicha (ni tampoco una subdivisión de la disciplina geográfica) sino más bien es una parte de una disciplina comparable con la sistemática de otras disciplinas científicas, por ejemplo, la química y la biología. Los conocimientos disciplinares específicos existentes deben poder ser utilizados también en contextos orientados a lo práctico. Los objetivos deben ser definidos en si mismos por la sociedad, de acuerdo a sus necesidades concretas y no como ocurre en general en la generación de conocimiento dentro de la disciplina científica, donde éste se da principálmente en las universidades o en los centros de investigacion especializados. La geografía aplicada se ha desarrollado mayormente en el área de la planeación urbana, pero también hay desarrollos importantes en otras áreas de la geografía general .

En general, puede decirse que es válido el supuesto básico de que los procesos que son efectivos en lo espacial son acompañados por la conformación de una voluntad política fuerte. Consecuentemente, no puede preverse la aplicación de una determinada metodología científica (von Rohr, 1994), sino que los conocimientos metodológicos existentes deben ser orientados a las nuevas preguntas centrales que la misma sociedad se plantea.

El concepto como tal y la relación de causas y consecuencias permanecen invariable. Pero, con la variación del contexto espacial/cultural, se plantean

modificaciones posibles e incluso deseadas en algunos de los indicadores. El proceso de discusión entre el concepto teórico y las preguntas prácticas, entre los actores de la sociedad civil y los del ámbito académico, se da de manera practicamente continua. Por lo tanto no es posible desde el inicio de la investigación definir exactamente un cronograma de trabajo y menos aun al respecto de planear cuando estarán cumplidas las tareas. Es muy problable que en el proceso aparezcan nuevas preguntas, que hagan necesario un correspondiente desarrollo conceptual (sin que sea necesario abandonar el andamiaje metodológico).

El momento en el cual los actores institucionales se ocupan del tema y la forma en como lo llevan a cabo son hitos muy importantes para la adaptación de una innovación. En este contexto, hay que anotar que la Universidad Libre de Berlín, ya desde el año 1957, aprobó un primer plan de estudios para el estudio de geografía aplicada. La primera ley de ordenamiento territorial de Alemania en 1965 le aportó un impulso adicional a la investigación espacial aplicada (von Rohr 1994)[2].

Diferentes trabajos en países del sur global, en ésta y otras publicaciones anteriores, muestran que los procesos de transformación espacial que se presentan allí, algunos con una dinámica muy alta, señalan que las administraciones locales, regionales y nacionales necesitan permanentemente informaciones de mejor alcance y datos empíricos válidos y duraderos, si es que pretenden controlar y dirigir dichos procesos de transformación espacial y no dejar todas las decisiones en manos de la economía global.

Este es un escenario en el que la geografía aplicada podria ser puesta en práctica de manera ideal. En dicho contexto podría ser discutido y dado el caso resuelto un problema adicional de la investigación aplicada en los países del sur global: la carencia de datos y también de registros de datos comparables dentro de periodos de tiempo similares. Con las acciones paso a paso, la geografía aplicada puede trabajar con informaciones cualitativas, que pueden ser obtenidas en periodos de tiempo manejables. Esto no implica que no puedan hacerse una profundización y cuantificaión posterior, pero no los plantea como absolutamente necesarios en la finalización de

[2] Hay una serie die estudios que incluyen „geografia aplicada“ como tema. Sin embargo prácticamente todos enfocan instrumentos específicos y su implementación en un contexto de proyectos particulares (p.ej. Megerle / Vollmer 2010 con una recopilaciónde 19 trabajos sobre estudios de campo en Alemania, sin analizar alcances adicioniales; la bibliografia ofrecida por von Rohr, 1994).

una primera fase investigativa. Sin embargo, la geografía aplicada se ha ocupado solo en algunos pocos casos de las preguntas surgidas en el sur global y con los correspondientes levantamientos de datos empíricos. En esta publicación, presentamos algunos avances.

Preguntas relacionadas con la investigación intersectorial y con su aplicación práctica son tematizadas recurrentemente señalando la necesidad de un enfoque transdisciplinario, ya que los métodos, informaciones y datos empíricos conocidos deben ser aplicados de tal manera que sea posible su adaptación a los cambios en las preguntas iniciales. También, el concepto de transdisciplinariedad busca explicitamente el díalogo entre la sociedad civil y la política. La separación existente entre ciencias y sociedad debe ser superada en lo posible para poder integrar mejor los dos ámbitos. La integración de saberes entre los conocimientos locales en una sociedad y aquel conocimiento producido en las universidades es el componente central o núcleo de la transdisciplinariedad (Scholz, 2013).

La geografía aplicada y la transdiciplinariedad se ocupan de los mismos asuntos, pero mientras en la mirada de la geografía aplicada el aspecto espacial aparece enfáticamente, en la transdisciplinariedad es la integración de conocimiento el concepto clave. Precisamente por estas diferencias, ambos conceptos se complementan muy bien y ambos son fácilmente aplicables a la innovación social, puesto que la innovación social parte indudablemente de un proceso societal y cultural activo y el desarrollo urbano, especialmente en las metrópolis del sur global, representa un proceso de transformación espacial muy altamente dinámico que según la experiencia actual necesita de mecanismos de manejo adecuados.

En este contexto, la geografía aplicada podría ser utilizada en los dos niveles mencionados: innovación social y desarrollo urbano. La transdisciplinariedad refuerza el desarrollo de los procesos societales y culturales. En este orden de ideas y con el transfondo de la difusión espacial de las innovaciones sociales, sería entonces de gran importancia para las las diferentes instituciones en un espacio geográfico determinado, generar procesos de reconocimiento y apropiación del conocimiento local y de la integración de saberes. Esta publicación, pretende mostrar que existen ya una serie de trabajos descriptivos básicos y unos primeros avances para profundizar en análisis de los temas planteados.

La combinación de estos dos conceptos y la interacción entre Geografía aplicada y economía permite introducir el primero de los elementos de este

libro: el conocimiento local. Dicho término ha sido generalmente usado para zonas rurales, muchas veces en relación a población indígena y al saber tradicional sobre agricultura y silvicultura o de medicina natural y/o tradicional. El conocimiento local en las ciudades ha tenido un vínculo fuerte hacia las universidades y otros centros de investigación (Jardón / Gierhake 2016 en esta publicación) pero existen igualmente ejemplos de cómo el conocimiento local por fuera de las universidades ha sido exitosamente estructurado y como han sido utilizados para integrar innovaciones sociales (Gierhake / Jardón 2021 en esta publicación). Muy importante en este contexto es la valoración de ese conocimiento local y de sus actores en los procesos de innovación social. Aunque hay una relación entre conocimiento local y universidades éstas no son la única fuente de ese tipo de conocimientos y, en muchos casos, ni siquiera es la más importante. Evidentemente, se pueden generar innovaciones sociales en el sur global aun en aquellos lugares donde el roll de las universidades en la generación de conocimiento local puede ser relativamente débil. En la fase de la difusión, en cambio, si es muy importante el papel de las universidades y centros de investigación locales. No hay muchos trabajos al respecto, pero para el caso de Quito se pudo demostrar que a través de las redes institucionales existentes se puede dar incluso un salto hacia un nivel de difusión internacional (Jardón / Gierhake 2018 en esta publicación) aun incluso sin que se haya expandido a nivel local (Gierhake / Jardón 2021 en esta publicación).

El conocimiento local representa una parte importante de la cultura local, tal como es presentado al respecto del rol de las universidades en los contextos locales y regionales. (Gierhake / Jardón 2021 en esta publicación). De hecho, esa cultura local es calve para muchos tipos de innovaciones. Este libro presenta el caos caso de comunidades empresariales de base forestal en la provincia de Misiones, en Argentina, un conjunto de pequeñas empresas creadas como forma de subsistencia y que gracias a su cultura local incrementan su capacidad de ser competitivas, generando recursos económicos para ellas mismas, las familias que de ellas dependen y, en parte, para el territorio donde se asientan, que suele ser zona de extrema pobreza. Dicho resultado abre nuevas perspectivas hacia manejos administrativos eficientes que logren a partir de allí generar mayor empleo y crecimiento. Con respecto al modelo de empresas comunitarias (o comunales) se pueden extraer algunos elementos del capital social, los cuales se integran en la cultura de un determinado lugar y que así mismo

son un buen punto de partida para la generación y difusión de innovaciones sociales (Jardón / Martinez Cobas / Tañski 2020 en esta publicación)

A propósito del conocimiento local, existe además una perspectiva adicional: los avances en proyectos de investigación como el de "innovación social y ciudad inteligente" se adaptan muy bien a las discusiones sobre todo teóricas en Europa (especialmente en Alemania) al respecto de una nueva cultura política comunal. Aparentemente pueden combinarse y complementarse muy bien algunos de dichos nuevos conocimientos de estudios específicos con concepciones más avanzadas desde lo teórico (Gierhake 2021). Al respecto, un enfoque de evaluación rápida (rapid appraisal) sobre los actores y las estructuras institucionales tienen sobre todo un objetivo instrumental aplicado: se quiere mostrar cómo (con un presupuesto de tiempo muy limitado) es posible registrar y analizar las complejas estructuras institucionales bajo un marco de referencia real en Ecuador (Gierhake 2001 en esta publicación).

El ejemplo presentado por Vergara y Acevedo en esta publicación ofrece una mirada a ejemplos muy específicos en los que el conocimiento local no ha dado necesariamente aun un salto cualitativo hacia una innovación social, pero ésta está ahí presente como un gran potencial, siempre y cuando los actores sociales y, especialmente, la administración de ciudad, logren identificar que éstas acciones en el espacio público, aunque parezcan solo caóticas también están cargadas de mucho significado y valor desde el punto de vista vivencial y de subsistencia por parte de los comerciantes informales que actúan en el espacio público del centro histórico de la ciudad de Barranquilla / Colombia.

No se trata, en primer lugar, de la orientación profesional específica de las instituciones, sino de la comprensión del proceso de análisis. Este enfoque se ha aplicado en varios países en muy diferentes ámbitos profesionales y científicos. Lo importante es, que el análisis de las estructuras institucionales y sus acciones permitan dilucidar los procesos de difusión de las innovaciones sociales o también en dado caso, que puedan ser identificadas las barreras que lo obstaculizan (Gierhake / Jardón 2021 en esta publicación). Además este tipo de enfoque analítico se acopla con la concepción de la geografía aplicada de acciones graduales y de integración de los resultados parciales con los participantes (ver más abajo).

2.2 Desarrollo urbano e innovaciones sociales

El territorio es la base fundamental de todas nuestras acciones, en la escala individual y en la escala social. Todas nuestras acciones están realizadas o referidas a un espacio, el cual, con nuestra acción, se convierte en territorio. Por eso, cada vez que hablamos de territorio, estamos hablando de acción humana y viceversa, cada vez que hablamos de acción social, está implícito también un espacio elaborado que solo por nuestra acción es que puede denominarse territorio. Por tanto, cuando hablamos de Desarrollo urbano (y también de desarrollo ambiental, social, económico y político) estamos, en cierta forma, acentuando una condición básica y fundamental del desarrollo que es su carácter espacial. Un elemento importante es que el territorio por ser el espacio de las acciones humanas puede solo concebirse desde una perspectiva dinámica que permita aprehenderlo, comprenderlo y abarcarlo en toda su totalidad cambiante. Asi mismo, las innovaciones sociales (que son en si mismo dinámicas y cambiantes) sin importar en que ámbito se desarrollen (ambiental, social, económico y político), son también dinámicas y cambiantes por estar también sujetas a un contexto espacial.

Por tanto, al igual que todas las acciones humanas, sean de carácter normativo, pedagógico-educativo, de esparcimiento, laborales, recreativas, productivas, etc. están fijadas en un espacio-territorio también cuando nos referimos al término desarrollo (ambiental, social, económico y político) y/o a las innovaciones sociales en un contexto particular, tenemos que ubicar la especialidad de éste o éstas, sin la que dicho desarrollo o innovaciones tendrían la posibilidad de materializarse o de ser llevados a cabo.

En cada contexto particular de una sociedad se presentan conflictos de intereses que deben ser problematizados para así poder encontrar las posibles soluciones. Cada sociedad esta obligada a decidir sobre si intervenir o no frente a un determinado problema, y a escoger tanto entre las diferentes opciones de solución que aparecen como válidas, así como sobre la manera de llegar a una implementación de las mismas. Como parte de las soluciones, al lado de decisiones o medidas administrativas y de programas específicos de mitigación o para contrarrestar determinada problemática, surgen también innovaciones sociales que se van desarrollando en un contexto particular, en cualquier ámbito (ambiental, social, económico y político) y también desde cualqier orientacion disciplinar. Y así mismo, como la geografía como ciencia tiene la necesidad intrínseca e implícita de problematizar contextos espaciales y/o socio-territoriales para así proponer soluciones (sin carácter excluyente) a los retos ambientales y societales del

presente, la geografía aplicada en su contextualización y caracterización de una problemática no puede excluir el caracter físico-espacial en su perspectiva analítica.

El vinculo entre el desarrollo urbano (y tambien social, ambiental, económico y político) y las innovaciones sociales surge de la inherente necesidad de una sociedad por organizar su territorio (a través del ordenamiento y la planeación en los niveles local, urbano, regional y nacional) de acuerdo a las necesidades sociales y atendiendo a los intereses de toda o de la mayoría del grupo social (con miras a brindar mejores condiciones de calidad de vida). En ese esfuerzo de ordenamiento y planeación desde lo institucional oficial, pero también desde la academia, desde las entidades privadas, desde los grupos sociales y desde los invidiuos mismos, se generan continuamente potenciales de innovación que hay que identificar, promover y difundir.

Desde las diferentes disciplinas científicas sociales, se busca poder intervenir en las diferentes problemáticas que la sociedad afronta, especialmente a través de la generación de nuevo conocimiento. Precisamente en la generación de nuevo conocimiento, la adecuación y difusión del conocimiento local y/o tradicional juega un papel importante. Y en esa adecuación y difusión del conocimiento local esta la clave de la innovación social ya que en general la generación de conocimiento (científico, tradicional, local) es una variable universal, pero no puede surgir sino de la mirada transversal y puntual que un determinado contexto social ofrece.

En este libro se presenta una perspectiva del espacio como fuente de innovación social desde diferentes ámbitos. En primer lugar se analiza el uso del espacio público como muestra de innovación social. En segundo lugar, se estudió el espacio público como lugar de la actividad de pequeñas empresas de subsistencia, aquellas que necesitan el territorio para establecer su competitividad y su riqueza.

Durante mucho tiempo se tematizó solamente la función económica del espacio publico dentro de las ciudades, principalmente en los temas relacionados con el transporte, el abastecimiento y el mercadeo y en algunos casos también como lugar para la movilización y reunión de grupos de ciudadanos. En últimas se hacía mención allí a las conocidas problemáticas generales del desarrollo urbano latinoamericano, sin olvidar dos aspectos centrales de primer plano: la criminalidad y la informalidad. Sin embargo, existe una nueva perspectiva: en el centro de atención aparecen

parques urbanos, zonas o áreas verdes, bulevares, zonas peatonales, monumentos históricos y ciclovías y se presentan allí numerosas actividades deportivas, de esparcimiento, eventos culturales y actividades de encuentro social, como por ejemplo con el caso de las ciclovías que comunican espacios públicos antes aislados que pueden adquirir, así en esta nueva visión una función transversal comunicativa. (Gierhake 2015, Gierhake / Vergara 2015, Gierhake / Jardón 2016 en esta publicación)

Prácticamente se trata de dos perspectivas apenas combinables, aún más cuando al espacio público se le otorgan funciones de esparcimiento, deportes, eventos culturales, reuniones e interacción social, pero de hecho son utilizados para ventas ambulantes de todo tipo de productos, o como parqueaderos, apareciendo entonces los conflictos que son característicos en las ciudades latinoamericanas, como en el caso de Quito en que a pesar de nuevas reglamentaciones para ordenar y para permitir los cambios de uso de los espacios, dichos conflictos por el uso terminan en realidad siendo grandes barreras que limitan la difusión de las innovaciones sociales.

El énfasis se centra en el distrito metropolitano de Quito (Ecuador) por cuanto alli estuvo asentado el proyecto de investigación sobre las innovaciones sociales en el sur global. En el transcurso de dicha investigación se hizo muy rapidamente evidente que las experiencias logradas en Quito eran de gran interés para otros países y ciudades. Seminarios y conferencias en Encarnación (Paraguay), Guadalajara (Méjico), Lima (Peru) und Posadas (Argentina – allí en el marco de un congreso de Mercosur sobre desarrollo urbano), así com en Berlin fueron los primeros pasos de este intercambio y el estudio comparativo de casos en Bogota, Mejico DF, Montevideo y Quito sobre perspectivas de desarollo del espacio público (Vergara et al 2015, en esta publicación) un segundo paso más. En la discusión y concepción de esta obra surgió además el interés por experiencias similares y un intercambio académico desde Barranquilla y Bogotá (Colombia) Oberá (Argentina) y Vigo (España)

Por su parte, en el capítulo sobre el Programa Civinautas en Bogotá (Vergara et al 2021 en esta publicación), se muestra un ejemplo muy singular que integra muy bien los tres ámbitos presentados en esta publicación. Por un lado el espacio público y para el caso con su contenido patrimonial, por otro el actuar institucional y además la apropiación del conocimiento local que con mecanismos muy innovadores tiene una fuerte replicación y difusión. Vale la pena resaltar aquí que La valoración patrimonial debe ser siempre contextual en una doble dimensión espacio temporal pues solo así es

posible conectarla y asumirla como parte del desarrollo social (Vergara, 2009). Éste solo es posible a través de la cotidianidad del grupo social y de sus proyectos de futuro, los que a su vez convierten la valoración patrimonial en un motor de cambio. En este sentido la valoración patrimonial que logra realizar cada grupo humano en su contexto particular es ya de por si una innovación social, pues la valoración patrimonial, es decir en este caso el conocimiento local allí aglutinado es concretado con la decisión de un grupo social, por recuperar, mantener, y vivienciar un patrimonio y de esta manera dicha valoración patrimonial no es estática sino que es realmente un motor de cambio en lo social y en lo espacial.

El ejemplo presentado por Angela Cadena, en la Ciudad Universitaria de Bogotá, es decir el Campus de la Universidad Nacional de Colombia en donde a partir de una iniciativa individual, asumida inicialmente por estudiantes y otros por miembros de la comunidad universitaria, se ha llegado a conformar una estrategia institucional (de la universidad y también de la administración de la ciudad de Bogotá) para la apropiación de estos espacios que aunque tienen ciertas limitaciones de acceso para el público en general, son espacio público. Aquí se ve muy bien, aunque ocurre en un contexto muy particular de la ciudad universitaria) como una innovación social es difundida, replicada y apropiada.

Es importante resaltar aquí con Soja (2008, pág. 155), la acción de lo social, el reconocimiento de lo cotidiano y la capacidad de transformación que tiene las sociedades frente a los problemas que enfrenta, cuando expresa que si entendemos que el espacio es un producto social, entonces reconocemos que nosotros somos capaces de transformarlo.

El espacio público es muy importante para las pequeñas empresas (y para el sector informal en general) pero con posibles efectos ambivalentes puesto que éstas desarrollan su actividad en un espacio, que combina aspectos públicos, relativos a las infraestructuras y a la legislación sobre el territorio con aspectos privados como su sede y el lugar de fabricación o venta. Las empresas de subsistencia son aquellas que el empresario crea para vivir él y su familia. Cuando esas empresas se dan en territorios de escasa renta, como es el caso de la provincia de Misiones, su permanencia es esencial para limitar el efecto de la pobreza sobre ese territorio. Los limitados recursos de estas empresas hacen necesario que se identifiquen con el espacio como camino para su supervivencia. En ese caso, es importante diferenciar la búsqueda de resultados en el corto plazo con la búsqueda de resultados en

el ámbito de la organización, de lo normativo y administrativo que, generalmente, es a muy largo plazo (Jardón 2018 en esta publicación).

2.3 Innovación Social – formas de comunicación sobre avances y difusión territorial

En general, se da por hecho que una innovación debe ser comunicada y transmitida eficientemente, de lo contrario los conocimientos adquiridos pueden no darse a conocer y, por lo tanto, no se difunde espacialmente hacia otros actores potenciales. La consecuencia es que, en relativamente poco tiempo, tales conocimientos, es decir, la innovación misma puede quedar olvidada y perderse completamente. Para corroborar esta afirmación, se pueden enumerar muchos ejemplos de proyectos pilotos en todas las áreas sea ecológicas, sociales, económicas y políticas del desarrollo, que a pesar de haber sido muy bien planteados y planeados técnicamente, no lograron una eficiente comunicación de su nuevo conocimiento generado, es decir de su innovación y cayeron rápidamente en el olvido.

Por lo general, despues de la fase en que un proyecto piloto ha sido financiado, se interrumpe éste, sin que los potenciales multiplicadores o las limitaciones aparecidas, hayan podido ser analizadas en estructuras similares en su contexto inmediato. La discusión sobre la sostenibilidad de lo conceptual en los proyectos en el ámbito de la cooperación internacional tiene un gran alto rango de aceptación, sin embargo dicha discusión no ha sido consideraa desde la perspectiva de la investigación en innovación.

No hay consenso al respecto de cúales son esas formas eficientes de comunicación y, además, es también muy difícil evaluar los resultados en cada caso particular. Por lo anterior, es necesario seguir avanzando en el nivel básico de hipótesis de trabajo como un punto de partida, al menos en la geografía aplicada.

El fundamento de esa dificultad y falta de consenso se encuentra en la convicción de que las innovaciones sociales son procesos muy variados, tanto desde el punto de vista disciplinar (objetivos ecológicos, sociales y/ o económicos y políticos), como desde sus muy variados actores y participantes, con sus diferentes estructuras (institucionales, empresariales, sociales, o incluso individuales) y en cuanto a las diferentes opciones y posibilidades de interacción que se dan entre todos ellos.

Bajo esta mirada muy amplia, queremos resaltar la exhaustiva relación de las innovaciones sociales al nivel de una administración local como ejemplo en Latinomérica; las determinantes que permitieron la configuración exitosa de un proceso como tal en Quito y también los primeros resultados de los actores institucionales y sus posiciónes conjuntas (Jardón / Gierhake 2016, Gierhake / Jardón 2021, Gierhake 2021 en esta publicación)

En esta publicación se presentan experiencias sobre el tema de la innovación social y sus expresiones en diferentes ciudades latinoamericanas. Seguramente se encontrarían numerosos estudios más, sobre acciones pilotos exitosas al respecto del desarrollo urbano en Latinoamérica relacionadas con la innovación social, incluidas también las diferentes experiencias sobre el espacio público. Nosotros nos limitamos aquí a algunos ejemplos escogidos tanto temática como regionalmente.

Para esto, nos orientamos en la hipótesis de que una difusión exitosa de acciones de innovación social exitosas no funciona necesariamente solo, por ejemplo, a partir de su inclusión en una base de datos computarizada, ya que en estos casos se trata sobre todo de descripciones generales. Una evaluación de los factores positivos o de las limitantes se encuentran elaboradas solo en muy pocos casos y mucho menos aún se hace la pregunta sobre cuáles son las condiciones en que podrían ser replicadas las experiencias positivas, es decir, “¿cómo lograr su difusión en un nuevo proyecto?” o en su defecto “¿cómo se pueden evitar experiencias negativas y que limitaciones pueden preverse?”. La concepción relativamente abierta de la geografía aplicada ha aportado en estos casos muy buenos resultados.

Como resumen de los estudios se puede discernir los siguientes aspectos:

a) por lo general, es improbable que, en la difusión de las innovaciones sociales, se presenten mecanismos con fuertes elementos racionales, rápidos, muy claros y detallados similares a los que se dan en las innovaciones económicas, en las cuales los actores reaccionan frente al mercado partiendo del principio básico de ganar tiempo y dinero.
b) puesto que como se ha explicado aquí, el punto de partida de las innovaciones sociales es muy disímil y variado, parece necesario hacer una mejor explicación, exposición y presentación hacia todos los actores involucrados (incluídos los beneficiarios o usuarios potenciales de dicha innovación) para llegar a una convicción sobre el “valor” de dichas innovaciones. Sin embargo, no existe aun un consenso al respecto de lo que es y/o significa una innovación social, y sobre lo que no puede

integrarse de hecho en dicha denominación (Jardón / Gierhake 2016, Gierhake 2021)

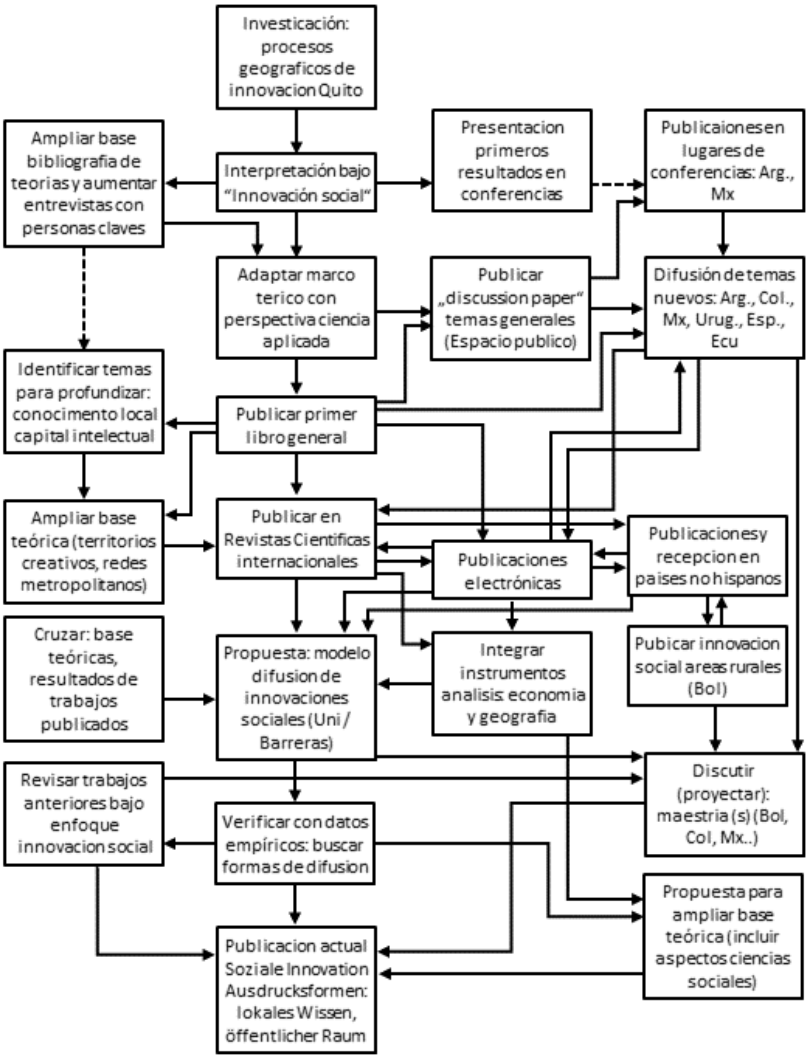
c) en vista de la complejidad de los proyectos de innovación social desde las administraciones locales, las publicaciones al respecto del tema, son una gran ayuda para identificar y alinear dichos proyectos a objetivos reales, basados en experiencias positivas. Dichas publicaciones incluyen una gran gama de posibilidades: documentos de planeación general (planes de desarrollo o parte de ellos), directrices administrativas internas, conferencias o aportes documentados (en el nivel de la política comunal o también desde el nivel científico de centros de investigación o instituciones universitarias locales), informes de avance sobre medidas en diferentes acciones o programas locales, regionales o nacionales, publicaciones científicas de análisis y efectos de las temáticas relacionadas, informes en medios de comunicación tanto especializados, como de difusión general, etc.
d) cada una de estas posibilidades no se excluyen, sino que más bien se complementan, tal como en el caso del distrito metropolitano de Quito, en el que se pusieron en juego diferentes opciones. (Jardón / Gierhake 2016, y también los otros aportes en esta publicación).
e) las valoraciones empíricas sobre los efectos de todas estas diferentes opciones de difusión son muy difíciles de trazar: la pregunta central es, cuáles efectos pueden ser dilucidados (tras la lectura o acercamiento a dichos elementos de difusión) y cuáles actividades o acciones se ponen a partir de alli en práctica desde las mismas instituciones. Estudios de análisis de impacto con relación a la adquisición de nuevo conocimiento y su correspondiente aplicación serían seguramente de gran interés. En todo caso, los resultados de dichos análisis no son necesariamente trasladables entre contextos culturales diferentes (p.e. entre Europa y Latinoamérica) pero, sin embargo, se puede asumir que si pueden surgir conocimientos complementarios de gran valor (Gierhake 2021 en esta publicación).

Se puede aceptar de manera general que incluso las entradas en internet y las citaciones a artículos allí publicados asi como las citaciones en otros medios, además de nuevas publicaciones sobre estas temática,etc, pueden ser indicadores válidos de un proceso de difusión inicial (es decir que las innovaciones se difunden por diferentes espacios). En que medida estas innovaciones son asumidas o puestas en práctica (adaptación) se podrían por ejemplo reconocer, cuando dichos conocimientos son reconocidos en las acciones directas de las instituciones, por ejemplo, en los planes

desarrollo locales o regionales, en los contenidos programáticos de carreras universitarias, en los informes finales de prácticas o en las tesis de grado de estudiantes en diferentes disciplinas.

Para finalizar, se presenta aqui un esquema de como el concepto de innovación social ha ido surgiendo en diferentes contextos académicos, investigativos, proyectuales y administrativos en Latinoamérica lo que muestra una cierta difusión e interés por profundizar en el conocimiento empírico generado a través de numerosas experiencias prácticas, así como por el desarrollo conceptual y teórico del mismo.

Proceso de contruir un marco de analisis para innovacion social y gobiernos locales



Diseño: K. Gierhake

Literatur

Barrera, A.; Novillo, N. (2017): El gobierno de las grandes ciudades. Gestión y modelo territorial. El caso del Distrito Metropolitano de Quito, in: Grin, E.J.; Bonaviento, J.H.; Abrucio, F. (Hrsg.): El gobierno de las grandes Ciudades – Gobernanza y Descentralización en las Metropolis de America Latina, Santiago de Chile 2017, S. 145 - 174

Bernstein, J. H. (2015). Transdisciplinarity: A Review of Its Origins, Development, and Current Issues. Journal of Research Practice (JRP), 11(1), 1–19.

Gierhake, K. (Hrsg. 2020): Desafios científicos. Ciencia Aplicada e innovacion social, Giessen

Grin, E.J.; Bonaviento, J.H.; Abrucio, F. (Hrsg.): El gobierno de las grandes Ciudades – Gobernanza y Descentralización en las Metropolis de America Latina, Santiago de Chile 2017

Hernández Bonivento, J. A.: (2017) Diseño institucional y descentralización territorial en Bogotá, Distrito Capital, in: Grin, E.J.; Bonaviento, J.H.; Abrucio, F. (Hrsg.): El gobierno de las grandes Ciudades – Gobernanza y Descentralización en las Metropolis de America Latina, Santiago de Chile, S. 121 – 144

Internetplattformen mit Dokumenten für Soziale Innovation / Öffentlicher Raum / Entwicklung von Metropolen (Auswahl)

- Ciudades intermedias: trampolín del desarrollo sostenible https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2018/08/ciudades-intermedias-trampolin-del-desarrollo-sostenible/
- Connective Cities (o.J.): http://www.connective-cities.net
- Intendencia de Montevideo: Mapeo de iniciativas ciudadanas http://www.montevideo.gub.uy/institucional/noticias/geografia-de-la-innovacion
- LA Network Implementación de la Nueva Agenda Urbana en América Latina: ¿Quo vadis? https://la.network/implementacion-de-la-nueva-agenda-urbana-en-america-latina-quo-vadis/?platform=hootsuite
- PROGRAMA DE COOPERACIÓN URBANA INTERNACIONAL https://iuc.eu/na-es/inicio/
- Pacto Global de Alcaldes por el Clima y la Energía El Pacto Global de Alcaldes por el Clima y la Energía (GCoM)

- UNESCO Ciudades creativas America Latina http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/47_cities_join_the_unesco_creative_cities_network/

Jardon CM, Gierhake K (2018) Redes municipales como instrumento para difundir innovaciones sociales: el Distrito Metropolitano de Quito. Oikos Polis, Rev Latinoam 3:1–46

Megerle, H.; Vollmer, L.-M. (Hrsg. - 2010): Angewandte Geographie – aktuelle Raumentwicklungsstrategien und Lösungsansätze umweltbezogener Problemfelder, Tübingen, S. 53 – 68 (=Tübinger Geographische Studien, H. 149)

Mieg, H. / Töpfer, K. (Hrsg. - 2013): Institutional and Social Innovation for Sustainable Urban Development, London

Scholz, R. (2013): Transdisciplinary, in: Mieg, H. / Töpfer, K. (Hrsg): Institutional and Social Innovation for Sustainable Urban Development, London, S. 305 - 322

Vergara, A. (2009). Centros históricos: el patrimonio como herramienta del desarrollo social. Memorias Revista Digital de Historia y Arqueología desde El Caribe 6(11).

von Rohr, G. (1994): Angewandte Geographie, Braunschweig: (2., verb. Aufl.)

Wissenschaftlicher Beirat der Bundesregierung für Globalen Wandel (2016): Der Umzug der Menschheit: die Transformative Kraft der Städte, Berlin

Teil 2 - Soziale Innovation und lokales Wissen

Parte 2 - Innovacion social y conocimiento local



Carlos M. Jardon / Klaus Gierhake

El conocimiento local como factor de innovación social: El caso del distrito metropolitano de Quito

Originally published in: Jardón Fernandez, C; Gierhake, K.; Martos, S. (Hrsg.): Innovacion Social y Conocimiento Local en Latinioamerica, Vigo 2016, S. 195 - 232

1. Introducción

Las Naciones Unidas, en el marco de la conferencia de Rio de 1992, aprobaron un plan de acción mundial para que las políticas económicas de los países y las relaciones económicas internacionales promovieran el desarrollo sostenible (UN, 1992). Eso demuestra que hay un esfuerzo por parte de los diferentes países en llevar a cabo políticas de actuación orientadas a alcanzar dicho propósito. En la búsqueda de ese objetivo, diferentes autores han sugerido que el conjunto de activos intangibles que permiten generar valor para la organización es un factor básico para conseguir un desarrollo equilibrado (Bontis, Keow, & Richardson, 2000). Ese conjunto de activos se le denomina conocimiento local, el cual se ha ido forjando a lo largo de la historia por una serie de tradiciones y conocimientos que han permitido a los habitantes del territorio, subsistir tanto en épocas de carencia como de abundancia (Westlund & Bolton, 2003). Por tanto, incluye elementos asociados al saber hacer tradicional y a los factores culturales de la región. Esas tradiciones han permitido adaptarse a los cambios medioambientales, ha establecido ventajas de diferenciación, posibilitando la generación de riqueza y normalmente, ha llevado a generar efectos positivos en toda la sociedad local. Parece, por tanto, que el conocimiento local es fuente de desarrollo sustentable, considerado en ese triple aspecto orientado a conseguir resultados económicos, sociales y medioambientales (Placet, Anderson, & Fowler, 2005).

La transformación del territorio se transforme en un entorno creativo (kreatives Milieu) es una condición necesaria para mantener ese desarrollo sustentable (Butzin, 2000; Frommholz Eisebith, 1995; Gorsler 2006, Kiese 2004, Koschatzky, 1997), puesto que ese entorno es fundamental para desarrollar

innovaciones en los territorios que son, generalmente, fuente de desarrollo sostenible, y están en la esencia del aprendizaje de las organizaciones de un territorio. Varios autores hablan de regiones que aprenden (Florida, 1995; Kiese, 2004). Normalmente, las regiones han estado aprendiendo a lo largo de su historia, pero solo aquellas que han conservado una capacidad de mantener vivo su deseo de aprendizaje y, sobre todo, de enriquecer sus actitudes con las innovaciones externas, es decir, aquellas que están unidas al protagonismo del conocimiento y del aprendizaje colectivo han mantenido ese estatus de regiones que aprenden. Aún son poco conocidos los factores que facilitan la conversión de un territorio en una región que aprende. Los estudios buscan entender por qué las innovaciones aparecen en ciertas regiones y cuáles son las condiciones que facilitan esa aparición. Sin embargo, los criterios empleados no fueron suficientes para explicar el avance de la innovación con sus peculiaridades específicas y como consecuencia, no se han podido sistematizar los factores determinantes para que ciertas regiones tengan más éxito en el diseño de innovaciones que otras. Este capítulo combina un enfoque geográfico con la visión de capital intelectual delimitando aspectos complementarios y sugiriendo factores condicionantes del entorno creativo.

Los municipios son los territorios más cercanos a las personas desde el punto administrativo-político, y sus actuaciones suelen tener un efecto más permanente y eficaz que aquellas más generales (FEMP, 2011). Por lo tanto, es conveniente analizar las actuaciones a nivel municipal, y es a ese nivel donde van a ocurrir las principales trasformaciones territoriales y sociales. Por ese motivo, conviene estudiar ese proceso en ese nivel territorial. En particular, haremos uso del Distrito Metropolitano Quito (DMQ).

Las diferentes corrientes culturales insertadas en la sociedad ecuatoriana han hecho florecer diferentes aspectos políticos y sociales que se han manifestado en algunas de las leyes actuales, especialmente, en la Constitución, y el Plan Nacional de Desarrollo conocida como Plan Buen Vivir, en una búsqueda d la cohesión territorial y el fortalecimiento de la identidad cultural (Anjos, Aguilar Criado, & Caldas, 2013). Esas normas estatales han condicionado el proceso de innovación social de DMQ. Por consiguiente, este trabajo tiene por objetivo detectar aquellos elementos de conocimiento local existentes en el territorio y determinar si puedan contribuir como factores condicionantes para generar innovaciones sociales en DMQ. Para ello debemos

estudiar los elementos de conocimiento local y de innovación social existentes en un territorio municipal y proponer las posibles relaciones existentes entre ambos conceptos en municipios de países en vías de desarrollo.

El capital intelectual ha sido estudiado a nivel de países y regiones, (Seleim & Bontis, 2013; Tawy & Tollington, 2012), pero son muy pocos los estudios a nivel municipal por la dificultad de obtener información fiable. También, existen trabajos que analizan la innovación social, específicamente en Latinoamérica (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte, 2008) y existen estudios que relacionan el capital intelectual y la innovación (Costa, Fernández-Jardon Fernández, & Figueroa Dorrego, 2014; Martín De Castro, Alama, López, & Navas, 2010; Sáenz, 2012; Santos-Rodrigues, Figueroa, Jardon, & Dorrego, 2010; Zerenler, Hasiloglu, & Sezgin, 2008), si bien muy pocos están centrados en la innovación social, específicamente, y menos orientadas a territorios municipales. Este capítulo cubre, en parte, ese hueco.

El esquema del capítulo continúa de la siguiente forma: En primer lugar, se estudia el marco teórico del conocimiento local y la innovación social, analizando dichos conceptos y su relación con el territorio. A continuación, se expone la metodología seguida en el trabajo, Después, se analiza el caso del DMQ a la luz de las teorías expuestas previamente, con idea de adaptar los conceptos a ese territorio y estudiar la validez de las hipótesis básicas de interrelación entre los diferentes aspectos. Finalmente, se exponen las conclusiones.

2. La Innovación social

El concepto d innovación social incluye diferentes aspectos. En general, “ha de referirse a valores sociales, por ejemplo el bienestar, la calidad de vida, la inclusión social, la solidaridad, la participación ciudadana, la calidad medioambiental, la atención sanitaria, la eficiencia de los servicios públicos o el nivel educativo de una sociedad” (Echeverría, 2008, p. 610). Por tanto, los objetivos específicos de cualquier innovación social deben incluir algún tipo de repercusión social. Debe ser social, porque debe beneficiar a un grupo significativo de personas, contribuyendo a la reducción de la pobreza o a una mejor calidad de vida de los grupos en riesgo social y, paralelamente, reivindicando el derecho a un mejor ambiente (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte, 2008). Al incluir esta última característica, de facto, se le está pidiendo también que cumpla con un segundo objetivo del desarrollo sustentable: los resultados medioambientales. También se le pide que debe ser transformadora, puesto que debe tener impacto en relación con variables

de desarrollo social, como los costes, la cobertura, los ingresos, el empleo, la participación ciudadana, el rendimiento social y económico, la cultura, la calidad de vida, la gestión, y la creación de nuevas oportunidades. En este sentido, se le exige el tercero de los aspectos del desarrollo sustentable: los resultados económicos. Finalmente, se sugiere que la innovación social debe ser expansiva, porque debería poder ser reproducida en otro lugar y/o a mayor escala. Las innovaciones sociales tienden por su esencia a su difusión y a su expansión. Por consiguiente, la innovación social debe ser social, transformadora y expansiva (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte, 2008). No pretenden la generación de ventajas sobre competidores y no tienen que ser protegidas por patentes (Morales Gutiérrez, 2009), por consiguiente pueden se r consideradas innovaciones abiertas (Huizingh, 2011). Las innovaciones sociales pueden ser de muchos tipos, pero todos ellos tienen en común la posibilidad de generar una mejora del territorio con repercusiones sociales y ambientales. Esto hace que las innovaciones sociales cuenten normalmente con un cierto elemento de intangibilidad y, a la vez, están íntimamente conectadas con el desarrollo sustentable.

Como toda innovación, combina procesos internos y externos. En cuanto proceso interno debe articular los elementos de conocimiento local tales como los recursos propios, las propiedades organizativas y las cualidades personales que favorecen el cambio, de acuerdo a una estrategia específica para hacer frente a las dificultades y los retos. Como proceso externo, debe ser eco-organizada, es decir, debe estar coordinada con el entorno asumiendo los factores externos que condicionan el ritmo de la innovación, adaptándose a un entorno cambiante y con una zona de influencia próxima (Martín, 2002).

Existen factores endógenos y exógenos que condicionen la innovación social. Entre los factores endógenos se incluyen la existencia de un liderazgo y de una organización propicia al cambio. Estos elementos van a presuponer la promoción de la innovación y la identificación precisa del problema, como consecuencia de la elaboración de un buen diagnóstico de la situación que se requiere cambiar. Entre los factores exógenos se encuentra la necesidad de desarrollar alianzas y redes que permitan movilizar recursos, sobre todo conocimientos, de diversos actores y agentes, especialmente facilitando que los innovadores entren en contacto directo y sistemático con los gestores de políticas, que intercambien experiencias y lecciones aprendidas, y que crezcan en comprensión recíproca. De modo particular, en las innovaciones

sociales es esencial la alianza con el sector público para ampliar su impacto a cualquier escala (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte, 2008).

Además, la Innovación Social tiene un enfoque intersectorial y, habitualmente, es de aplicación universal. Suele orientarse hacia nuevos trabajos y nuevas formas de cooperación Dichos valores son equiparables a los valores económicos, si bien, en muchos casos, no tienen un valor de mercado, por lo que es difícil cuantificarlos. Sin embargo, es conveniente buscar elementos que permitan valorarlos, para poder medir el impacto de las diferentes innovaciones sociales (Echeverría, 2008).

Se espera que la innovación social tenga repercusiones territoriales, dado que tanto su nacimiento como su desarrollo se apoya en los recursos territoriales. Por eso es conveniente su estudio desde el ámbito territorial. Dentro de un territorio, todas las innovaciones muestran un proceso dinámico. En dicho proceso se suelen distinguir los actores principales, los canales de comunicación, las barreras para un proceso de comunicación y el tiempo necesario para que una innovación se mueva en el espacio territorial.

Dentro de los actores se encuentran los siguientes: el "Innovador", que crea la innovación; los "Actores principales de difusión", es decir, los actores que primero reciben la información sobre la novedad y por su actuación ponen la base para la multiplicación del conocimiento de la innovación; y los "Actores de Adaptación", que de nuevo multiplican los conocimientos sobre esa innovación y aseguran que la gran mayoría, en el territorio de referencia, esté convencida de la utilidad de la innovación, la acepte y la integre en su actuación cotidiana.

El análisis de redes geográficas de innovación como consecuencia de políticas territoriales de un estado parte de un esquema donde las innovaciones se desarrollan en los países desarrollados y posteriormente se desplazan hacia los países en vías de desarrollo (Dettmann, 2012). Según este esquema, y sobre la base de productos económicos, se identificaron unos paradigmas típicos de localización de aquellos actores en un territorio y los procesos de interactuación. Por consiguiente, el "Innovador" siempre se ubica en un centro urbanizado, normalmente de jerarquía alta, y habitualmente, se encuentra en un país del "primer mundo". Los "actores principales de difusión" se suelen ubicar en centros urbanizados de menor jerarquía, si bien también se podrían localizar en el "tercer mundo". Los "actores de adaptación" se encuentran en todo el territorio. Lo análisis del proceso han sido

esencialmente economicistas, reflejando de un proceso económico (industria, empresa, transportista, cámara o gremio), canales de comunicación (medios de información, mercados) y las "barreras" (p. ej.: alto tiempo de viaje para llegar al sitio) basados en criterios de Así considerada, la teoría de desarrollo de procesos de innovación geográfica parte de los siguientes supuestos: (a) El interés de analizar procesos territoriales de innovación se concentra fundamentalmente sobre productos y procesos económicos; (b) el análisis de los procesos de comunicación y de los factores que favorecen o frenan la difusión en un territorio se concentra especialmente sobre perspectivas económicas; (c) los principales actores, factores y relaciones causa-efecto de estos procesos territoriales parecen ser tan "generales", que se lo puede transferir al concepto "innovación social", y a la observación de procesos que se iniciaron en el "sur"; y (d) finalmente, se puede observar un tendencia territorial "arriba – abajo" y "norte – sur", es decir, de los países desarrollados a los países en vías de desarrollo. En este trabajo revisamos algunos de estos supuestos, ampliando la perspectiva económica a una más social, extendiendo el concepto de innovación a innovación social y cuestionando el proceso de transmisión territorial.

Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte (2008) sugieren que las innovaciones sociales deben tener integración e integralidad. La primera está caracterizada por tres elementos: La participación ciudadana, el liderazgo y la articulación de programas y actores. La participación incluye "reconocer que los actores sociales están llamados a jugar un papel clave en la solución de sus problemas, para lo cual es necesaria su participación efectiva, que además de recibir la información, debe propiciar la integración de puntos de vista, conocimientos y prácticas diversos, mediante la formación de equipos con personas de diferentes disciplinas, generaciones y géneros, incluidos no solo agentes externos, sino también miembros de la comunidad" (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte (2008, p. 68-69), puesto que ambas favorecen la participación, el empoderamiento y la autonomía de la comunidad. A ello se une la participación en la definición de las necesidades, las prioridades, las opciones para hacerles frente y la forma en que estas se ejecutan y evalúan. El liderazgo debe estar orientado a fomentar la cooperación y la eficacia de los grupos, de tal forma que sean capaces de renovarse y de estimular la participación ciudadana, facilitando el desarrollo de la gestión conjunta de los equipos de trabajo y el surgimiento de respuestas innovadoras. Finalmente, es conveniente la articulación de los programas del sector público, de los gobiernos locales, de la iniciativa privada y la comunitaria, sobre la

base del reconocimiento, la promoción y el apoyo de las experiencias innovadoras y de los diferentes niveles del gobierno y su relación con la sociedad civil, para promover la repercusión y la reproducción de la innovación a escala regional, nacional e incluso internacional.

La integralidad exige unificar los aspectos tecnológicos con el conocimiento local. Para ello es conveniente mejorar la tecnología de gestión, de información, facilitando la formulación de proyectos, la evaluación de impacto y la sistematización de las experiencias, de forma que permita adaptarla a la cultura y las necesidades de las poblaciones implicadas. Las nuevas tecnologías parecen ofrecer múltiples alternativas, puesto que se integran en la vida cotidiana produciendo innovaciones que mejoran la calidad de vida de los ciudadanos. En particular, esta idea se recoge de forma especial en el concepto de ciudad inteligente. Una ciudad inteligente viene a ser una ciudad donde la tecnología se utiliza para mejorar la infraestructura humana del mismo modo en el que puede mejorar la infraestructura física para proporcionar servicios a sus ciudadanos. Una ciudad inteligente entiende que las personas son los conectores más importantes de múltiples subsistemas, convirtiendo la ciudad de un conjunto mecánico de elementos de infraestructura en un conjunto de comunidades humanas activas. Una ciudad que ofrece soluciones sistémicas (integradas e interconectadas) basadas en tecnologías que pueden reducir los costos financieros y humanos/sociales al tiempo que aumentan la calidad de vida, con visión y compromiso para crear nuevas formas de trabajar juntos en las comunidades (Kanter & Litow, 2009).

Una parte del desarrollo tecnológico se apoya en el conocimiento local, realizando una sinergia entre el conocimiento experto y el saber tradicional, de tal forma que se fomente su valorización económica. La base de esta integralidad se encuentra en "el desarrollo de las capacidades de los diversos actores, dotándolos de instrumentos que aumenten la eficacia de su trabajo y faciliten su participación y la concertación de acuerdos y alianzas" (Rodríguez Herrera & Alvarado Ugarte (2008, p. 68). En consecuencia, se transforman culturalmente las instituciones, las empresas, las organizaciones y los diferentes actores locales de modo que se mejore su receptividad frente a las iniciativas comunitarias y a la innovación.

El universo cultural dominado por las high-tech y la racionalidad científica debe poner el acento en la organización como uno de los máximos logros de la racionalidad social, puesto que es preciso subrayar que el núcleo central del desarrollo reside en la capacidad organizativa para promover de un modo sistemático y en una gestión integrada de la complejidad. La creciente

vigencia de este postulado radica en el rápido proceso de globalización de las sociedades actuales.

Esos aspectos van a ser analizados en MDMQ, comprobando que elementos aparecen, como se desarrollan y como se propagan, de forma que podamos extraer experiencias y nos permita elaborar una conceptualización teórica que facilite futuras innovaciones sociales.

3. El conocimiento local

El capital intelectual de una organización incluye los activos intangibles que le permiten generar valor (Bontis et al., 2000). Los activos intangibles de una organización se refieren a aquellos activos, es decir, factores de producción que no presentan propiedades físicas y, por lo tanto, no se suelen incluir en los balances contables de las organizaciones. Incluye aspectos del saber local tradicional y aportaciones del conocimiento científico asumido por el territorio, en su faceta práctica para fomentar el desarrollo regional. Desde el ámbito empresarial, se considera que ese conocimiento forma parte del capital intelectual de la organización cuando ayuda a generar valor a la empresa. Normalmente, presenta tres dimensiones que se definen de acuerdo al sujeto donde radica dicho capital. El capital humano radica en las personas; el capital estructural radica en las relaciones internas y en la propia organización y el capital relacional radica en las relaciones de las personas y la organización con el entorno que la rodea (Martos, Fernandez-Jardon, & Figueroa, 2008).

Basándonos en la literatura previa (Schiuma & Lerro, 2010; Tawy & Tollington, 2012), podemos elaborar una lista de posibles aspectos abarcando las tres dimensiones establecidas del conocimiento local: humano, estructural y relacional. Esos conceptos han sido manejados en el mundo empresarial y algunos han sido desarrollados en otros ámbitos sociales, peor su interrelación con la innovación social presenta particularidades que han sido poco estudiadas.

El conocimiento local humano

El capital humano es un concepto de uso frecuente en los ámbitos económico y social (Becker, 1964). En este trabajo, el conocimiento local humano se adapta a la gestión holística de municipios y entidades territoriales pequeñas, lo que hace cambiar la referencia territorial facilitando la descentralización y ajustándose a las necesidades políticas que promuevan el desarrollo (Boschi, 1999).

El capital humano se refiere a los activos intangibles existentes en las personas que trabajan en una organización en el territorio. (Spencer & Spencer, 1993) definen un modelo de competencias de los recursos humanos de la empresa basado en tres elementos: los valores y actitudes, los conocimientos y las capacidades de las personas. Los valores y actitudes se refieren a lo que son y a lo que quieren las personas. Por tanto, incluyen los valores tradicionales de la cultura del territorio asumidos por las personas que componen las organizaciones. Va a ser uno de los elementos más valiosos del conocimiento local, puesto que se encuentra en su raíz. Los valores y actitudes de los habitantes son clave para generar valor en un territorio, ya que el comportamiento ético de los habitantes condiciona el nivel de confianza de inversores, turistas y de los propios cohabitantes.

Los conocimientos se refieren a lo que saben las personas. El canal básico de transmisión de conocimientos es la formación. Esta puede básica y la formación específica. Esos conocimientos pueden llegar por dos canales diferentes y complementarios: la formación y la experiencia. La formación básica viene medida por el nivel educativo, mientras que la formación específica viene medida por los conocimientos técnicos y de gestión. Paralelamente, los recursos humanos también adquieren conocimientos a través de la experiencia, si bien es frecuente que ambos ámbitos se interrelacionen y complementen mutuamente.

Las capacidades hacen referencia a lo que pueden hacer las personas que participan en las diferentes organizaciones. Existen múltiples aspectos que pueden incluirse en este concepto, pues son numerosas las posibilidades de capacidad del ser humano y, normalmente, cada actividad específica exige sus propias capacidades. Uno de los problemas que limitan el desarrollo en los países latinoamericanos es la falta de profesionalidad de empresarios y agentes sociales en general (Yoguel, Borello, & Erbes, 2009), por lo que la profesionalidad va a ser una clara manifestación del capital humano municipal. Paralelamente, otro elemento esencial para el desarrollo es la creación de empresas que generen riqueza y empleo, es decir, creadas por empresarios transformadores (Schoar, 2010). El capital necesario para cambiar los empresarios de necesidad en empresarios transformadores es la capacidad de emprender (managerial capital) (Bruhn, Karlan, & Schoar, 2010). Por consiguiente, la capacidad de emprender, es decir, de crear empresas que generen empleo y riqueza, va a sr considerada como esencial para la innovación. La profesionalidad incluye las posibilidades de las personas para cooperar y llevar a cabo trabajos y tareas eficientemente, como

pueden ser la creatividad, la capacidad de innovar, la seriedad profesional, etc…Por ejemplo, la capacidad de innovación y la creatividad permiten generar nuevas ideas que llevan a cambios sociales de importancia. Entre las capacidades asociadas al emprender se encuentran la capacidad de liderazgo, la capacidad de organizar tareas y equipos de trabajo, la de gestionar tareas específicas; etc...

El conocimiento local estructural

Este conocimiento engloba los activos intangibles que pertenecen a la organización, y que le permiten ser eficiente en su tarea diaria. Aunque existen diferentes aspectos que se asocian al capital estructural de la empresa, es tradicional analizarlos desde tres grandes ámbitos: culturales, organizativos y tecnológicos.

En el ámbito cultural, se puede decir que la cultura organizativa recoge la historia, los valores y la visión que la organización tiene de su proyecto. En particular, aspectos como la cultura del territorio son esenciales como elemento de conocimiento local, puesto que las tradiciones y valores permiten al territorio distinguirse de otros territorios y, en ese sentido, facilita la creación de ventajas de diferenciación, especialmente, a través de la identidad cultural. Un aspecto cultural que facilita la confianza interna y externa, dando una especial cohesión territorial es la cultura cívica (Bolino, Turnley, & Bloodgood, 2002). Otro aspecto cultural de especial relevancia es la preocupación por el medio ambiente, adquiriendo particular importancia en los países latinoamericanos, al ser más sensibles a los efectos de cambios medioambientales adversas.

Entre los aspectos organizativos asociados al saber hacer de la institución y que también forman parte del capital estructural, se encuentran sus sistemas de retribución, de promoción, de organización del trabajo, la estructura jerárquica, la coordinación y la comunicación. La estructura organizativa facilita competir en mejores condiciones que otros territorios más desestructurados y permite desarrollar procesos de más calidad, para lo que es importante el saber hacer del territorio. La gobernanza social es un factor de desarrollo territorial importante (Delgado & Leite, 2011). Complementariamente, es fundamental la estructura de apoyo intergeneracional que facilita la transmisión de conocimientos de una generación a otra y recibirlos ordenadamente, con lo que se asegura la integridad del stock de capital intelectual. La estructura se manifiesta en los servicios de apoyo que permiten

realizar más eficazmente las tareas específicas de las empresas y organizaciones.

Entre los aspectos tecnológicos se incluyen los sistemas, los procesos, las rutinas organizacionales[1] (Nelson & Winter, 1982) y el desarrollo tecnológico puesto que todos ellos son fuente de innovación (McLoughlin & Harris, 1997) y como consecuencia, fuente de creación de riqueza. Por consiguiente, es conveniente tener en cuenta los niveles de uso de tecnología y de conocimientos tecnológicos en el territorio, que van a facilitar la capacidad de absorción de nuevas tecnologías y sus posibilidades para integrarlas en la vida cotidiana (Caragliu, Del Bo, & Nijkamp, 2011), al igual que las dotaciones tecnológicas, especialmente aquellas orientadas a aspectos sociales, que permiten incrementar el bienestar de la sociedad (López Ruiz, Nevado Peña, & Baños Torres, 2008).

El conocimiento local relacional

Este conocimiento incluye las relaciones que la organización tiene con el exterior y que ésta gestiona o puede gestionar para desarrollar sus actividades, es decir, las relaciones con otras organizaciones, con instituciones públicas del territorio o de otros territorios, con el medio ambiente o con la población en general. El conocimiento local relacional resulta de gran utilidad para un territorio puesto que ofrece una valoración externa de su situación, al compararla con otras organizaciones similares. Esa comparación brinda información acerca de las tendencias o intereses que muestran los agentes de su entorno, los cuales resultan cruciales para detectar oportunidades tecnológicas y sociales que guíen el desarrollo de nuevos conocimientos, facilitando de esa forma, la innovación (Martín De Castro et al., 2010).

Un factor que facilita esas relaciones es la imagen de la institución o de todo el territorio donde lleva a cabo su trabajo. La imagen consiste, esencialmente, en la percepción de los usuarios de la organización y demás actores externos sobre la propia organización. Forma parte de la relación que la organización tiene con ellos. La imagen potencia la capacidad de atracción de un territorio, facilita las relaciones que, a su vez, van a servir para generar la confianza necesaria para hacerlas fructificar en acuerdos de cooperación con posibilidades de crear riqueza en el territorio. Indicadores de esa imagen

[1] Nelson & Winter (1982) han utilizado el término rutinas organizacionales para referirse a estos patrones regulares y predecibles de la actividad, compuesta por una secuencia de acciones coordinadas por individuos.

son el conocimiento exterior del territorio y su valoración en foros internacionales, la localización (Felzensztein, Gimmon, & Aqueveque, 2012) y la hospitalidad, como algo propio de todo el territorio puesto que facilita la atención a los visitantes y a los propios actores locales reforzando su imagen social.

Otra manifestación del conocimiento local relacional son las relaciones que se generan en el territorio y hacia el exterior, que se manifiestan en el turismo, las inversiones externas; las asociaciones de ciudades a las que pertenece; o los intercambios culturales o económicos realizados. En particular, esas relaciones se muestran con más intensidad en las redes de cooperación y alianzas, que incluyen acuerdos específicos para la mejora del territorio o de las organizaciones existentes en él. En ese sentido, posiblemente pueden ser una fuente de ventajas competitivas para ese territorio (Felzensztein, 2008). La existencia de confianza mutua, comprensión del otro, al igual que amistad entre las personas involucradas en una misma red facilitan su constitución y su permanencia (Thuy, Quang, Lai Xuan, & Truong, 2005), al promover el aprendizaje organizativo, fruto de la experiencia transmitida por las actuaciones de otras organizaciones (Martín De Castro et al., 2010). La cooperación se manifiesta en los acuerdos, los proyectos y, en general, los eventos internacionales en cooperación. También son manifestaciones de ese conocimiento las relaciones con los ciudadanos y con las instituciones públicas externas.

4. Conocimiento local e innovación social

El conocimiento local facilita realizar innovaciones, puesto que el saber hacer local siempre ha sido fuente de resolución de los problemas y conflictos planteados en esa sociedad y, en general, muchas de esas soluciones son innovadoras. Tal como se comentó previamente, el conocimiento local de un territorio se manifiesta en sus tres dimensiones, de capital humano, estructural y relacional. Cada una de ellas es un elemento fundamental para generar innovaciones sociales.

Existen una serie de dimensiones específicas del conocimiento local humano que influyen en la posibilidad de realizar innovaciones sociales. Por ejemplo, el reclutamiento y formación que están en la base de renovación del capital humano pueden contribuir a promover el espíritu necesario para innovar. Las actividades de formación pueden apoyar el nivel educativo de los empleados, y esta mayor formación facilita la creación de conocimientos que están en la base de las innovaciones (Sánchez, Chaminade, & Olea,

2000). No obstante, tener personal formado no garantiza la utilización fructífera del conocimiento. Es conveniente llevarlo a la práctica a través de actividades o combinado con otras competencias puesto que esa es la forma en la que la organización retiene ese conocimiento, y por consiguiente, es uno de los caminos que le permite innovar.

El conocimiento local humano radica en las personas que son el único recurso pensante de la organización y por tanto el único dotado de inteligencia, emociones y sentimientos. Es, además, el único recurso que puede, en esencia, ser creativo, motivado, formado, etc. Puede, por lo tanto, sufrir influencias que moldean su actitud innovadora. Esa es, en parte, la tarea de la dirección. Por ese motivo, el comportamiento de la dirección es vital para apoyar el capital humano y promover y aplicar prácticas que conduzcan a la transformación de capital humano en capital estructural (Santos-rodrigues, Dorrego, & Jardon, 1996), que es el que acumula la organización finalmente. Es en este conocimiento organizativo donde reside la capacidad de innovación.

Una organización es productiva cuando la preocupación por el conocimiento, el interés por la innovación y por cambiar las cosas es un principio continuo de la organización (Mouritsen, Larsen, & Bukh, 2001). Eso exige una serie de actitudes en los directivos. Por ejemplo, dada la naturaleza incierta y el riesgo asociado a las innovaciones, los directivos deben ser tolerantes a errores para que los empleados no sientan que un puñado de esfuerzos fallidos destruirán su carrera (Wan, Ong, & Lee, 2005). El miedo a equivocarse mata el pensamiento creativo (Farson & Keyes, 2002). Por lo que los directivos deben a través de sus palabras y acciones, ayudar a los empleados a sobreponerse a su miedo a equivocarse y crear una cultura que soporte el riesgo asociado a la innovación (Farson & Keyes, 2002).

El conocimiento local canaliza las innovaciones puesto que se basa en la cultura local y, normalmente, cualquier mejora asociada a la cultura local, se adapta mejor a las normas y valores de la sociedad por lo que es más valorada por los diferentes grupos de interés. Hay evidencia de una fuerte correlación entre cultura organizativa y desempeño innovador (Hii & Neely, 2000). Por ejemplo, una cultura que incentiva el riesgo (Wan et al., 2005) y fomenta el desarrollo de nuevas ideas y el apoyo al error controlado, facilita la innovación (Farson & Keyes, 2002). En general, la cultura se puede desarrollar para impulsar la innovación y el aprendizaje (DeNisi et al., 2003). La cultura es específica de cada organización lo que hace que sea única y difícil de imitar es, por lo tanto, una fuente de ventaja competitiva

sostenible en el tiempo. La cultura determina cual es el conocimiento y las habilidades imprescindibles y valoradas por la empresa.

Para que los empleados se sientan motivados a innovar tiene que haber una cultura que soporte y recompense la innovación (Wan et al., 2005). La innovación, por ejemplo, requiere un clima fértil y propicio a la gestación e implementación de ideas innovadoras. Ese clima se ve determinado fundamentalmente por la cultura organizativa (Hii & Neely, 2000).

En la práctica, las habilidades y conocimientos existentes en los sistemas físicos y de gestión de las instituciones son formados por la cultura de la organización. Por ese motivo, la cultura se considera como la clave para desarrollar los recursos y competencias de la innovación (Hii & Neely, 2000).

La innovación suele ser fruto de la colaboración establecida en equipos de trabajo.

El clima de confianza organizacional, consecuencia de la cultura influye en la actitud de colaboración de las personas (Fazzari & Mosca, 2009). La confianza soporta y estimula la difusión de conocimientos y la participación activa en acciones conjuntas. Estas acciones conjuntas, combinadas con la las recompensas basadas en resultados de trabajo en equipo, dan aún más impulso a la creatividad y a la transmisión de conocimientos. La confianza afecta la actitud de los actores y a su propensión o voluntad para participar en actividades que supongan transferencia de conocimiento e innovación (Santos-Rodrigues, Figueroa Dorrego, & Fernandez-Jardon, 2008).

El sistema organizativo impuesto en la sociedad también condiciona los resultados de la innovación. La excesiva formalización suele estar negativamente relacionada con la innovación, siendo considerado que la flexibilidad facilita la innovación y que la burocracia, por su excesiva normalización, están negativamente relacionadas con la innovación (Damanpour, 1991; Subramanian, 1996; Wan et al., 2005).Otros factores del conocimiento local estructural que fomentan la innovación son la existencia de grupos de mejora, o la existencia de un departamento orientado a la innovación, o de un conjunto de procesos y procedimientos centrados en impulsar el aprendizaje y la innovación o de un buen sistema de recogida e implementación de nuevas ideas apoyados en las sugerencias innovadoras de los empleados (Bueno, Salmador, & Merino, 2008).

El conocimiento local relacional también es un elemento fundamental para la innovación social. El conocimiento local facilita las relaciones con el exterior, de donde pueden asumirse ideas para mejorar la propia sociedad. Las interacciones con el ambiente externo están muy relacionadas con la innovación, especialmente en la denominada "open innovation" en que los distintos grupos de actores que tienen interés por la organización dan su contribución con ideas innovadoras (Chesbrough, 2006).

Las aportaciones de la comunidad, y otras organizaciones externas son los mayores determinantes del comportamiento innovador de las organizaciones (Schiuma & Lerro, 2008) y, por consiguiente, de la sociedad. . De hecho, una forma de adquirir nuevos conocimientos es a través de socios externos y de muchas otras instituciones como universidades, laboratorios de investigación, gobierno, comunidad, entre muchos otros (Montoro-Sánchez, Ortiz-de-Urbina-Criado, & Mora-Valentín, 2011). Ese conocimiento es la esencia de la innovación. La conexión entre la organización y su entorno es el elemento que torna única la forma como las empresas innovan (Nonaka, 1994). Y la retroalimentación de los clientes y usuarios promueve la renovación del conocimiento volviendo la organización más eficiente y más innovadora (Laforet, 2011). Esa captación de conocimientos es especialmente necesaria en ambientes dinámicos que exigen una gran actividad innovadora.

5. El caso del DMQ

Para analizar una situación geográfica es necesario combinar la información teórica con el análisis territorial. La información teórica se ha elaborado tras una exhaustiva revisión bibliográfica y la elaboración de los conceptos que surgen a raíz de los elementos de conocimiento local definidos.

Complementariamente se han utilizado diferentes fuentes de información. Por una parte, se ha revisado la documentación de la municipalidad, tanto sobre el diseño del plan estratégico, como el posterior desarrollo de conocimiento local en cada una de las subunidades organizativas. Por otra, se han realizado 40 entrevistas semiestructuradas con los principales actores sociales del proceso y observadores ajenos, expertos que permitieron evaluar las causas de realización de ese proceso y hacer críticas de los defectos que su funcionamiento o aplicación llevaron asociados. Se entrevistaron 13 personas del DMQ, cubriendo los principales niveles jerárquicos y los sectores más importantes para una política territorial. En algunos casos, se ha desarrollado más de una entrevista por persona para evaluar y contrastar

las diferentes opiniones para adaptar la base de información a un territorio concreto.

Paralelamente, se ha estado observando sobre el terreno el funcionamiento explícito de la municipalidad y sus repercusiones específicas en el día a día de la comunidad de Quito y alrededores. La información recopilada fue catalogada y asignada a cada uno de los conceptos teóricos básicos establecidos. Posteriormente, se establecieron las relaciones entre los conceptos mediante un análisis cualitativo. Hay una cierta tensión entre la riqueza que suministran los métodos cualitativos y la dificultad de evaluar su fiabilidad científica, por la posible carga subjetiva que las descripciones cualitativas llevan asociadas (Baxter & Eyles, 1997). Las entrevistas semiestructuradas suministran un instrumento válido para combinar ambos aspectos, puesto que recogen las ideas de primera mano, y se exponen de acuerdo a la teoría subyacente.

En este trabajo hemos asumido una serie de criterios de credibilidad de los entrevistados, como pueden ser la transferencia de los conceptos, dependencia de los actores locales y posibles fuentes externas de confirmación de los resultados para evaluar la fiabilidad de las entrevistas (Lincoln & Guba, 1985).

Al estar trabajando en la búsqueda de indicadores para evaluar, en cierta forma, la innovación social y el conocimiento local existentes en la zona, se ha hecho uso de un modelo específico basado en los conceptos teóricos definidos en el apartado anterior. Dicho modelo establece cuáles son los principales elementos que caracterizan ambos conceptos. A partir de esos aspectos se han establecido aquellas variables que una mayor relación podían tener con ellos. Esas variables se evalúan con indicadores obtenidos en las entrevistas y la documentación de la Municipalidad.

Para estudiar las posibles interrelaciones entre innovación social y conocimiento local, analizamos el caso particular del DMQ. En él aparecen una serie de innovaciones sociales y un conjunto de aspectos de conocimiento local. Por consiguiente, presentaremos en primer lugar, las innovaciones sociales, luego los elementos de conocimiento local y finalmente relacionaremos ambos conceptos en la práctica, sugiriendo algunas ideas a modo de conclusiones.

Innovación social en el MDQM

Las innovaciones sociales en el DMQ siguen una estrategia top-down, es decir, primero se expone la definición de innovación, después se establecen los principios de actuación y finalmente las estratégicas y acciones de mejora concretas. Seguiremos ese proceso en la exposición de ese tema en este texto.

En primer lugar se estableció una definición de innovación adaptada al propio territorio: al conjunto de actividades coordinadas e interrelacionadas, que buscan como objetivo específico la generación e introducción de un nuevo o significativamente mejorado producto (bien o servicio) o procedimiento, objeto de patente, que sea competitivo y que satisfaga necesidades y exigencias de la comunidad, a fin de lograr un crecimiento y renovación tecnológica en el Distrito. Así mismo, comprenderá cualquier otro tipo de creación intelectual, como lo relativo a signos distintivos y obtenciones vegetales. Se entiende por creaciones originales, a la expresión de ideas a través de cualquier medio, que busca como finalidad la producción de un objeto perteneciente al ámbito de la cultura, arte o ciencia, protegida por los derechos de autor, en búsqueda de la mejora de la calidad de vida y contribuyendo a la realización del buen vivir, a fin de lograr un crecimiento y renovación artística o cultural en el Distrito" (MDMQ 2012c) Este concepto incluye innovaciones tecnológicas, productivas, y sociales. Este trabajo solo analiza las innovaciones sociales.

Los principios están orientados a fomentar la innovación en todos los ámbitos. Uno de los principios está directamente asociado a la innovación, señalando que "Quito socialmente innovador, debiendo articular los resortes, las bases, los instrumentos para que la cultura de la innovación forme parte de la ciudad al mismo nivel de gestión que las políticas de mantenimiento del patrimonio, gestión de la movilidad, seguridad o servicios básicos por ejemplo."

(Hevia, 2011) recuerda la importancia del principio de participación para hacer una sociedad más democrática. Este principio es asumido también por la MDMQ: "Quito gobierno abierto pivotando en un gobierno transparente, participativo y colaborativo". Este concepto se enraíza en múltiples principios de desarrollo sustentable promovidos por diferentes agendas internacionales (CLRSDS, 2013; EFE, 2014). Otro de los principios une la participación con la finalidad de promover la tecnología en todos los niveles, puesto

que el uso de las nuevas tecnologías facilita dicha participación. “Quito participativo para hacer coherentes el desarrollo de políticas y programas relacionados con una Gobernanza Inteligente y con una Ciudadanía Inteligente, que articule un nuevo modelo de gobernabilidad capaz de conversar, activar la opinión y la inteligencia colectiva que pasa irremediablemente por una apuesta fuerte e intensa en las TIC”. Por consiguiente se está promoviendo una línea de innovaciones tecnológicos sociales asociada a las ciudades digitales (Caragliu et al., 2011). La participación ayuda al bienestar de la sociedad, pero no son los únicos principios orientados a ese ámbito. Este tema se trata específicamente e el siguiente principio: “Quito equitativo de modo que se homogeneicen la prestación de servicios y la calidad de vida de su ciudadanía, especialmente aquellas en situación de vulnerabilidad” (MDMQ, 2013c, p13-14).

Los resultados económicos y sociales forman parte del desarrollo sustentable (Placet et al., 2005). El tercer pilar hace referencia a la mejora medioambiental (Shrivastava & Kennelly, 2013). El MDMQ también elabora un participo orientado a ese aspecto: “Quito sostenible de modo que se enriquezca los diferentes ámbitos relacionados con la sostenibilidad ambiental de Quito para lograr dicha sostenibilidad y hacer una gestión y uso más sostenible y racional de todos los recursos disponibles”.

Finalmente, las acciones específicas que son muestra de innovaciones sociales las detallaremos en los siguientes apartados Si bien es cierto que en cada componente hay aspectos novedosos, de diferente nivel, las mayores innovaciones aparecen en el alto nivel de integración entre los componentes sectoriales y los diferentes proyectos parciales (MDMQ 2012a). A continuación se presentará, en primer lugar, la reforma organizativa. Donde más se refleja ese proceso innovador es en su perspectiva territorial que se analizará posteriormente. Ese proceso innovador también se orientó al campo tecnológico con la elaboración de la agenda digital, a la que dedicamos el siguiente apartado. Finalmente, hay que señalar que esta innovación social ha mostrado todas las características de un proceso geográfico de difusión de innovaciones. Esta parte merece un análisis separado, al que dedicaremos el último apartado de este epígrafe.

La reforma organizativa

La reforma administrativa no muestra innovaciones en un sentido estricto, sino más bien, introduce instrumentos, en cierta forma innovadores, que

han ayudado a implementar las actividades innovadoras, puesto que el conocimiento (del equipo gestor) para llevar a cabo una innovación social necesitaba tener en cuenta muchos aspectos complementarios para que realmente pudiera producir impactos.

La reforma organizativa estaba orientada a facilitar la coordinación entre los diferentes equipos, fomentar la creatividad de sus componentes y dotarle de flexibilidad para adaptarse a los posibles cambios del entorno. En ese sentido, se podrían distinguir dos fases en la elaboración de esos instrumentos. En una primera fase se reorganizó la estructura administrativa para implementar los Planes municipales. Dicha reforma se formalizó con un acto público administrativo (Resolución 003, Agosto 2009), poco después de hacerse cargo de la Alcaldía. En dicho acto se establecieron las principales líneas de actuación y la nueva estructura administrativa, dejando patente el proyecto de mejora organizativa.

Para coordinar las actuaciones de la municipalidad se integraron las empresas municipales en las respectivas Secretarías, formulando responsabilidades precisas y dejando una cierta autonomía de actuación de forma que disminuyera la influencia anterior del Concejo Municipal[2]. Por consiguiente, el hecho de fomentar la autonomía de los entes posibilito asumir innovaciones en cada uno de ellos y fomentó la creatividad de sus componentes.

Por otra parte, se aumentó el número de las secretarías (de cuatro a doce) para ajustar mejor su función a sus objetivos. Complementariamente, para facilitar la coordinación, se concentraron las competencias de planificación y decisión, con responsabilidades y competencias de cada uno para las Secretarías respectivas. Estos elementos llevaron consigo una definición más clara, por parte del equipo directivo, de las responsabilidades y competencias de las Secretarías y programas específicos, buscando que todos los involucrados articularan una alta aceptación de este modelo incorporándolo como propio. De modo adicional, se buscaron mecanismos de coordinación inter-sectorial para vincular los planes sectoriales entre sí, como por ejemplo, exigir que cada plan sectorial tuviera que integrar lo correspondiente al “Centro Histórico”.

[2] El Concejo Municipal: no es un órgano ejecutor, ni participa en la administración. Es una instancia legislativa y de seguimiento y fiscalización de la gestión de la alcaldía, sus instancias administrativas; y sus secretarías y empresas. En ese sentido, su función es prioritaria para evitar posibles corruptelas, pero una excesiva intervención tiende a frenar la flexibilidad y capacidad de adaptación a los problemas reales de las diferentes entidades municipales

Se apostó decisivamente por el "Instituto de la Ciudad" como entidad de ciencia aplicada de apoyo a las políticas municipales ("think tank") que sirvió como punto de apoyo para fortalecer el desarrollo del plan y para potenciar la excelencia de la estructura administrativa con una cantidad de estudios importantes.

En el proceso de funcionamiento de la organización fue donde se implantaron innovaciones importantes, a fin de alcanzar una organización flexible y adaptable a las necesidades específicas del territorio, que facilitaran una gestión más eficiente.

En primer lugar, se hizo un gran esfuerzo por mejorar la preparación profesional de los gabinetes de coordinación (creados como instancias de coordinación en la administración del alcalde Moncayo) y se introdujeron mecanismos de seguimiento de las decisiones tomadas a través de la Secretaria de Planificación. Estos "gabinetes" de coordinación se encargaron, entre otras funciones, de suministrar información para todas las Secretarías, es decir, se enfocó la coordinación sectorial hacia las entidades técnicas-sectoriales, acuerdos generales sobre la línea de la Alcaldía y monitoreo de las decisiones logradas.

El sistema de monitoreo para seguimiento de los procesos se coordinó a través de la Secretaria de Planificación. Sin embargo, este sistema estuvo muy orientado a conseguir objetivos económicos, descuidando aspectos sociales por lo que no consiguió los impactos deseados.

Con idea de obtener un mayor aprovechamiento de la memoria institucional, se integró personal del gobierno municipal anterior como asesores de la Alcaldía. De esa forma, se contribuyó a la sostenibilidad de esta memoria, entendiendo que las innovaciones necesitan un conocimiento preciso de la base de partida.

Uno de los factores clave en el éxito de este proceso de innovación fue la capacidad de integración y liderazgo del Alcalde Barrera que fue considerada esencial para el buen funcionamiento. Entrevistados de todos los sectores coincidieron en la capacidad para solucionar dificultades por parte del Alcalde: cuando había "necesidad de una iniciativa precisa o una coordinación multisectorial, el Alcalde siempre lo ha podido solucionar". El liderazgo ha facilitado la coordinación eficiente de un equipo de expertos con diferentes experiencias personales, consiguiendo que haya funcionado adecuadamente.

No obstante, aunque esta cohesión institucional interna ha funcionado en los niveles altos, no llegó a ser totalmente asumida por los niveles administrativos bajos del Municipio. El seguimiento de este aspecto fue uno de los fallos del sistema de monitoreo elaborado.

Todos estos aspectos han sido la base para el desarrollo de varios instrumentos de gestión de políticas. Merecen mencionarse, entre otros: la "Agenda Digital Quito" (MDMQ, 2013c), en la que se integran gran parte de las innovaciones sociales asociadas al proceso de desarrollo de la ciudad; el Plan de Ordenamiento Territorial (véase MDMQ, 2012b); la Agenda Ambiental (varios documentos parciales, MDMQ, 2009, 2010, 2013a - b); el Plan Integral de Movilidad (véase MDMQ, 2009), entre otros.

La perspectiva territorial de la Estrategia Quito como muestra de innovación social

Sobre esa base administrativa, se construyó el "Plan Metropolitano de Desarrollo DMQ 2012 – 2022" (PMDDMQ, véase MDMQ, 2012a) en el que quedaron reflejadas gran parte de las innovaciones sociales elaboradas para el territorio de análisis.

Los objetivos generales del PMDDMQ reflejan una importante orientación social, que constituyen una innovación respecto a planes estratégicos previos. Por ejemplo, busca recuperar la centralidad del ser humano, al incorporar su verdadera dimensión territorial; construir un Distrito donde prevalezca su función social, en el sentido de lo público; propugnar el desarrollo integral (en las diferentes dimensiones ambiental, cultural, social, económica y de identidad); apostar por una modernización integradora que permita mejorar las herramientas tecnológicas y de comunicación; y llevar a cabo una gestión democrática del territorio distrital: participación, movilización social y el ejercicio de la ciudadanía.

Para lograr estos objetivos, se ha identificado como necesaria una revisión total de la estructura territorial vigente del DMQ, a través de actuaciones en diferentes aspectos esenciales que propugnan una nueva concepción del territorio. En particular, se busca reconocer y potenciar las interdependencias territoriales entre el DMQ, los cantones vecinos y otras estructuras regionales y consolidar el uso y ocupación de las reservas de suelo bajo criterios de calidad de hábitat urbano.

De acuerdo a esos aspectos se establecieron líneas de actuación para constituir un territorio accesible y conectado mediante sistemas de movilidad y

transporte seguros y eficientes. Paralelamente, se intentó garantizar el acceso universal y disfrute pleno del espacio público y áreas verdes asociado a reducir los impactos ambientales de los procesos urbanos del DMQ en su entorno inmediato y regional. Todo ello con idea de avanzar hacia un desarrollo urbano y rural sustentable y fortalecer una estructura distrital policéntrica mediante la dotación equitativa y universal de servicios sociales e infraestructura básica. La búsqueda de la centralidad de la persona y de la cultura exige complementariamente preservar y valorizar el patrimonio cultural edificado y los espacios físicos de manifestación del patrimonio cultural intangible (MDMQ, 2012a, Zúñiga & Pérez, 2013).

Se integraron diferentes conceptos innovadores tales como mejora social, medioambiente y planificación regional. El modelo del plan es clásico, basado en ejes con actividades y metas hasta el año 2022. La innovación se encuentra en la búsqueda de impacto sobre la futura estructura territorial-ambiental de todas las actividades y en su cohesión e integración. Destacamos algunos aspectos que indican una clara innovación sobre planes previos.

En primer lugar, se propone establecer un modelo regional de desarrollo y ordenamiento territorial, enfocando hacia acciones orientadas a la organización estructural del territorio o la implementación de un sistema de movilidad y transporte público integral y el establecimiento del Sistema Regional de Corredores Ecológicos que enlacen áreas protegidas y combinado con la Gestión del conocimiento como construcción cultural y la Promoción del acceso democrático a los beneficios de la ciencia, la tecnología, los saberes populares y ancestrales, así como el diálogo entre saberes.

Otro de los aspectos esenciales del plan se orienta a fortalecer el conjunto de derechos ciudadanos, con características de universalidad, accesibilidad y sinergia, por ejemplo, los derechos al agua, a la vida digna, a la libertad, a la integridad personal, a la salud, a la educación y al acceso a los bienes y servicios públicos. En relación con la perspectiva territorial, merece mencionarse el esfuerzo por el cierre de las brechas territoriales, sociales, culturales y económicas en el acceso y utilización de los servicios de salud; la articulación de la oferta educativa a los requerimientos del desarrollo del territorio y la promoción de innovaciones pedagógicas en todos los establecimientos del DMQ, con énfasis en el desarrollo de capacidades para la producción de saberes y de la creatividad.

El derecho a la ciudad como espacio para la vida y la convivencia también se incluye entre los objetivos del plan. Ese concepto se hace operativo por la forma como se articula el sistema de centralidades desarrollado en el territorio, combinado con los otros dos sistemas estructurantes: movilidad y espacio público. Entre las acciones principales llevadas a cabo para fortalecer ese derecho merece mencionarse el esfuerzo por desincentivar el uso del vehículo particular; la garantía de la cobertura equitativa y de calidad de los espacios públicos a través de vinculaciones entre sus principales elementos y la red verde urbana y metropolitana; la definición de mecanismos y procedimientos sobre la gestión del espacio público y su financiamiento; el límite y control efectivo de la expansión de la mancha urbana y la generación de reserva de suelo y promover su oferta para el desarrollo de vivienda de interés social desde la óptica del ordenamiento territorial.

Este aspecto se complementa con el esfuerzo por consolidar un modelo de gestión metropolitano, desconcentrado, integral y participativo, que privilegie al ser humano por sobre el capital. Como líneas de acción principal merece mencionarse la promoción del diálogo como la forma de relacionamiento entre el Municipio y todos los actores sociales de la ciudad y el incentivo para la construcción de nuevos espacios de representación territorial que permitan una interlocución legítima con lo público.

Otro objetivo importante del plan es fortalecer el enfoque de pleno empleo, con una economía diversificada en distintas ramas productivas. Las principales actividades para conseguir ese objetivo se enfocan hacia la promoción y fortalecimiento de emprendimientos y la asociatividad horizontal y vertical dentro y fuera del territorio del DMQ; la promoción de la inversión en I+D+i (investigación, desarrollo, innovación) orientada a mejorar la capacidad productiva local; la consolidación de parques industriales en el DMQ en el marco de las políticas de ordenamiento territorial y la promoción del desarrollo de la infraestructura física y de los servicios necesarios para posicionar al DMQ como un nodo logístico de relevancia regional.

El medioambiente es otro de los aspectos esenciales para promover un desarrollo sustentable junto con la calidad de vida de la sociedad. Esta idea se recoge en la intención de preservar, mantener y proteger el patrimonio natural, mejorar la calidad ambiental y contribuir a la mitigación de los efectos del cambio climático. Las principales líneas de acción comprenden el reconocimiento, conservación, protección, recuperación y uso sustentable del patrimonio natural del DMQ, a través de la incorporación de criterios de sustentabilidad en el ordenamiento territorial, el desarrollo productivo y la

conservación de la biodiversidad y la reducción de la vulnerabilidad al cambio climático y contribución a la reducción de sus causas y consecuencias a través de un modelo de gestión local.

Otro aspecto novedoso , necesario para promover un desarrollo sustentable consiste en fortalecer la identidad quiteña en la diversidad y garantizar una activa vida cultural que permita la recreación constante de los elementos que componen el patrimonio tangible e intangible, incluyendo el fortalecimiento de la memoria y la tradición oral como elementos que aportan a la construcción el DMQ del Buen Vivir, unido a la promoción de la gestión del conocimiento de prácticas culturales, creencias y saberes ancestrales y el fomento de la desconcentración de la gestión cultural y la consecuente equidad de intervenciones territoriales que genere centralidades culturales de fácil acceso, reactive el capital social, cultural y productivo que incentive la construcción de identidad a nivel barrial y distrital; y recupere de modo equitativo el valor de uso socio cultural del espacio público.

Innovación social tecnológica: la agenda digital

La denominada agenda digital orientó una parte importante del proceso innovador de DMQ buscando la orientación a la mejora tecnológica de la ciudad, de modo que se potenciaran los beneficios sociales de esa transformación. El plan se concretó a nivel micro en el proyecto para la construcción de una “ciudad digital socialmente innovadora”.

La agenda digital se apoyaba en tres pilares: una nueva definición de ciudad digital, adaptada a las circunstancias del territorio; un modelo de desarrollo del proceso basado en la colaboración con los actores sociales y una integración de los funcionarios de la organización para que se sintieran comprometidos con el proceso.

Según la agenda digital, una ciudad digital es aquella “que incorpora en su vida cotidiana tecnologías de la Información y de Comunicaciones para mejorar tanto su calidad de vida como su capacidad de desarrollo, incorporando canales de innovación y fortaleciendo su infraestructura, permitiendo el acceso de todos sus habitantes a la Sociedad Global de la Información y el Conocimiento” (MDMQ, 2013c). La definición asume como elementos centrales el uso de tecnología para las mejoras sociales de los ciudadanos, con aspectos específicos del territorio, introduciendo la calidad de vida, tema asociado al “Buen Vivir” y los canales de innovación como instrumento especifico de la zona (Caragliu et al., 2011).

El modelo de desarrollo busca la colaboración entre las personas, grupos, instituciones y empresas del territorio para facilitar el intercambio de ideas y experiencias con el fin de conseguir que el proceso de innovación sea más eficiente, fluido y abierto. Se espera que incorpore "nuevas oportunidades de crecimiento y nuevos modos de hacer las cosas, contando como pilar fundamental el acceso rápido a redes de telecomunicación y servicios digitales" (MDMQ, 2013c). La adaptación específica de una tendencia innovadora como es la participación activa a un territorio concreto, aprovechando su riqueza cultural es otro de los puntos innovadores del proceso. En particular, el propio proceso de construcción de la agenda digital que contó con la participación y colaboración de los diferentes grupos sociales que enriquecieron las acciones específicas (MDQM, 2012a) también es una muestra de sus características innovadoras.

En tercer lugar, se buscaba que los funcionarios estuvieran comprometidos, es decir, que fueran "capaces de diseñar, ejecutar y evaluar proyectos que puedan contribuir a convertirse en una Ciudad Digital y Socialmente innovadora". Para lograr los resultados deseados, el proceso exigía recursos humanos suficientemente preparados, para lo cual se capacitó a los funcionarios, de tal forma que se sintieran implicados en el proceso de construcción de la Agenda y que contaran con las competencias necesarias para desarrollarla (MDMQ, 2013c).

El proceso de innovación se llevó a cabo en dos fases. Inicialmente, se llevó a cabo un trabajo previo que sirvió para determinar el alcance del proyecto y establecer las necesidades específicas para lograrlo. A partir de ese trabajo previo se llevó a cabo la reforma administrativa y se dotó de formación a aquellos trabajadores interesados en participar en el proyecto, de modo que en el entorno participativo creado todos aportaron. Igualmente se contó con la participación abierta de los ciudadanos para establecer el alcance y las líneas específicas de acción asociados al proyecto, de forma que las actuaciones estuvieran adaptadas a las necesidades de los agentes sociales. La conjunción de estos tres aspectos fue novedosa por el intercambio enriquecedor de ideas y el proceso de retroalimentación generado con la participación de los agentes sociales.

El proceso colaborativo se centra tanto en el aprovechamiento de las buenas prácticas de la ciudad como en la inclusión de propuestas de toda la población que respondan realmente a sus intereses y necesidades (MDQM, 2012a). Todo ello ha redundado en el uso eficiente de resultados previos y

su difusión y socialización de modo paralelo, enriqueciendo el propio proceso y sus consecuencias sociales conjuntamente.

El proceso de difusión: canales de comunicación y perspectiva internacional

El proceso de difusión de innovaciones presenta también características innovadoras. El análisis de las innovaciones sociales en el DMQ sugiere un proceso inverso al establecido en los supuestos del modelo tradicional: se trata de innovaciones que se desarrollan en países en vías de desarrollo que tienen potencial para desplazarse hacia países desarrollados por presentar una concepción basada en su experiencia local tradicional que es desconocida en la ciencia geográfica desarrollada.

Es habitual que los canales de comunicación tengan sustancialmente más importancia en el caso de una innovación social, puesto que señalan como se desarrolla el proceso de difusión y los límites que alcanza. Se espera que cuando una innovación social es atractiva, el proceso de difusión se mas rápido y eficiente y llegue más lejos. En el caso del MDMQ merece mencionarse dos aspectos complementarios: los canales de comunicación internos y los externos.

Los canales de comunicación internos se basaron en modernizar la estructura de la organización del municipio y los mecanismos de funcionamiento. Todos los aspectos mencionados en la reforma organizativa se pueden calificar como mejoras en los canales de comunicación

Los canales de comunicación externos incluían las publicaciones propias del MDMQ (Revista Quito, periódico El Quiteño, Calendario eventos culturales, etc...) con un nivel artístico e intelectual considerable, trabajo de relaciones públicas (prensa – radio – TV), todas las actividades de Agenda Digital Quito, todas las actividades en los Centros Culturales (MDMQ, 2014), la coordinación de acciones con el gobierno nacional (p.e. proyectos de infraestructura social).

Paralelamente, participaron como socios en muchas organizaciones y redes internacionales que fueron la base potencial para una multitud de canales de comunicación externa (Red de ciudades suramericanas, Pacto de México, Pacto de Quito, Ciudades hermanas, entre otras, MDMQ, 2014).

Un aspecto esencial en este proceso de innovaciones es su difusión internacional manifestada en una doble dirección. Por una parte, hacia países desarrollados -contradiciendo el principio estándar de que las innovaciones

nacen en países desarrollados (p.ej.: Altenburg, 2003; Kiese, 2004). Por otra parte, existe una difusión hacia países en vías de desarrollo.

Entre los indicadores de difusión hacia países desarrollados se pueden mencionar los siguientes: La Facultad de la Universidad Humboldt de Berlín ha formulado temas sobre Quito como proyectos priorizados para trabajos de tesis (maestría / Grado, véase Catedra de Geografía Aplicada y las propuestas. que enfocan Quito como innovación territorial. El grupo de sostenibilidad ("Nachhaltigkeitsgruppe") de la misma universidad: organizó un foro de discusión sobre el desarrollo territorial en el MDMQ en Junio 2014. Como consecuencia, entró en contacto con la Embajada del Ecuador en Berlín y está preparando una "Serie de Conferencias" organizadas por los estudiantes de la Universidad sobre "sostenibilidad". Los primeros temas concretados enfocan Ecuador / Quito. Paralelamente, este mismo grupo está formalizando los contactos con el "Observatorio de procesos territoriales" de la Universidad Central del Ecuador. La Facultad de Geografía de la Universidad de Tübingen acordó el trabajo de tres tesis de grado en el DMQ, las cuales se están desarrollando entre Julio y Diciembre 2014, abordando temas tales como las relaciones funcionales entre Quito y los Valles; las responsabilidades y co-responsabilidades institucionales en los temas energía alternativa y eficiencia energética; y cultura como factor para el entorno creativo en el DMQ. La Universidad de Giessen prepara, junto con la Embajada del Ecuador en Alemania, una feria de cooperación científica Alemania – Ecuador en el otoño 2014 (entre otros puntos: se busca concretiza "maestrías transfronterizas" entre los dos países). La Escuela Secundaria "Liebig Gymnasium" (Giessen / Alemania) prepara un proyecto "Ecuador – Quito" para integrar este tema en su malla curricular, con la idea de que (a) se necesita una visión holística para gestionar procesos de cambio – nivel implementación; y (b) se necesita disponer de capacidades multisectoriales para analizar este proceso – nivel "educación – capacitación".

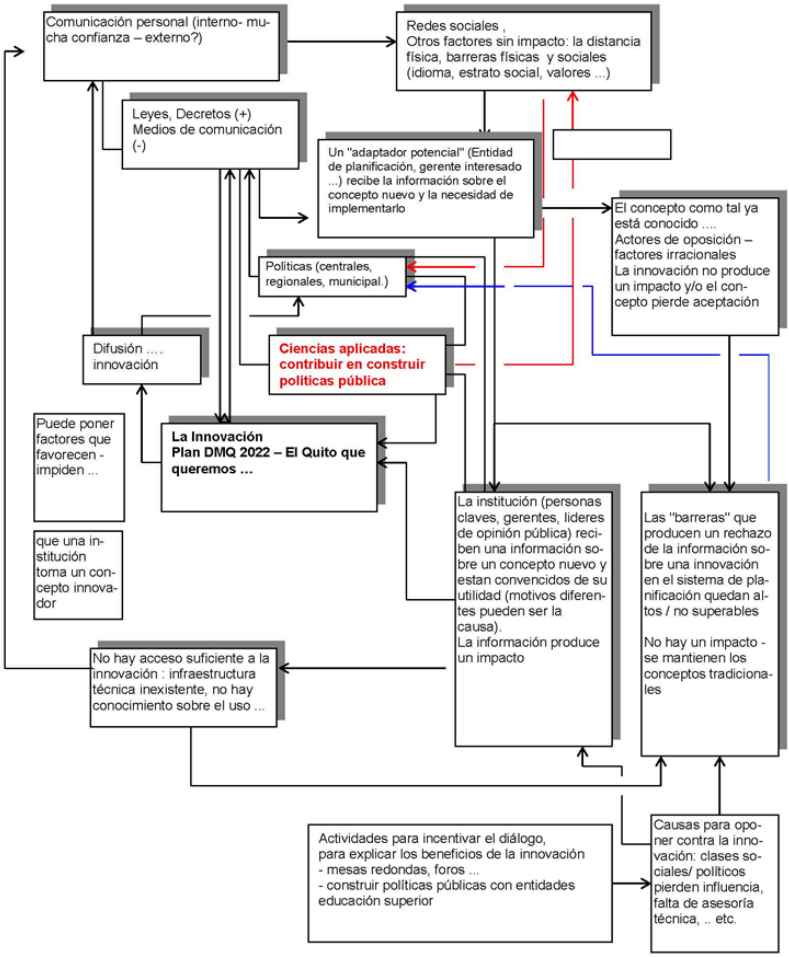


Figura X-1: Esquema del proceso de innovación social en DMQ

Entre los indicadores hacia países en vías de desarrollo se puede citar una serie de actividades que realizadas en América Latina, tales como un proyecto con la Universidad de Guadalajara (México) para crear una plataforma de intercambio de conocimientos. El interés de la Región de Jalisco y la Sociedad Geográfica de Guadalajara sobre el tema. También han mostrado interés por trasladar esas ideas: la Universidad Nacional Federico Villareal (Lima), la Universidad San Marcos (Lima), y los Municipios de Posadas

(Argentina) y Encarnación (Paraguay) con el fin de extender los conocimientos de este proyecto a la elaboración del Plan de Desarrollo Metropolitano Binacional – Posadas / Encarnación, con el apoyo de la Universidad Gastón Dachary. Como consecuencia de la presentación de "Innovación Social Quito" en el Congreso de Mercociudades (Agosto 2014 en Posadas), la Universidad Ijui (Rio Grande do Sul) empezó las gestiones para integrar el tema "geografía de innovación – ejemplo Quito" en su programa de doctorado.

Este proceso innovador ha tenido una importante repercusión internacional. El Plan de Desarrollo Quito 2012 – 2022 ahora es conocido en varios países como "un nuevo enfoque al desarrollo municipal regional". El informe de gestión del Alcalde (Barrera, 2014) y los informes de gestión de la administración MDMQ 2009-2014 (MDMQ, 2014) permiten analizar los avances logrados en la implementación. Tomando en cuenta, que este conocimiento ha llevado consigo una serie de efectos que se han manifestado en un conjunto de actividades descritas anteriormente, se puede concluir, que se trata de un proceso de difusión de la innovación en un territorio internacional.

El conocimiento local de la DMQ

La historia de Ecuador ha estado inspirada una clase intelectual de pensadores que han condicionado la interrelación social, la preocupación por el medioambiente y por las personas, que han ido dando continuidad a las expresiones culturales de la filosofía de un Buen Vivir del territorio.

Son variadas las manifestaciones del conocimiento local que han ido mostrándose en el DMQ a lo largo de estos años. El Plan Metropolitano de Desarrollo Quito 2012-2022, tiene un marco de referencia para los saberes ancestrales que se incluyen en el concepto del Buen Vivir, implementado a través del Plan Nacional de Desarrollo (SENPLADES, 2009; Acosta, 2010). Por este motivo, el MDMQ estaba en condiciones de elaborar una Estrategia de Desarrollo, tanto a mediano como a largo plazo, sin mayores contactos internacionales con los centros típicos de innovación (Europa, Estados Unidos). Posiblemente, una de las causas de ese desarrollo se encuentre en el conocimiento local existente en el territorio y en los factores que se desplegaron como consecuencia de la evolución de ese conocimiento, puesto que la innovación consiste con frecuencia, en la recuperación de saberes y procesos, a veces olvidados, que configuran el acervo cultural del territorio (Anjos et al., 2013).

El conocimiento local humano en DMQ

El Distrito Metropolitano contiene las mejores Universidades del país y, en particular, las únicas dos que tienen derecho al doctorado (FLACSO, Universidad Andina Simón Bolívar) y la Universidad pública más antigua del país (Universidad Central), al igual que una serie de universidades privadas reconocidas (Universidad Católica, San Francisco). Estas instituciones son la plataforma para la formación profesional y cultural. Tradicionalmente, las instituciones académicas de Quito han sido consideradas de menor nivel que las de otros territorios cercanos, como es el caso de Lima o Bogotá. Esta debilidad académica ha favorecido el surgimiento de un movimiento de ONG muy innovador, que ha impregnado la cultura del país.

La formación de los intelectuales es más bien práctica, sus conocimientos son adquiridos por experiencia y es difícil formalizarlos. Sin embargo, muchas personas pasaron un tiempo en el extranjero, sea en posgrados o para conseguir experiencias profesionales lo que ha permitido adaptar esas experiencias a necesidades de proyectos particulares en Quito. Esta variedad de conocimientos forma una base potencial para desarrollar ideas innovadoras. La formación de los recursos humanos del territorio manifestada en la formación profesional del equipo directivo con alguna maestría y/o experiencias en el exterior. También, en el esfuerzo por fomentar la capacitación a todos los niveles profesionales. Por ejemplo, la agencia de desarrollo municipal CONQUITO fortaleció la capacitación en competencias laborales y emprendimiento para 8000 empleos (CONQUITO, 2014).

Por otra parte, no parece existir un conocimiento específico asociado al manejo de los productos locales, puesto que hay una excesiva orientación a commodities consecuencia del pasado agrícola-forestal del país, aunque se muestra una voluntad de cambiar tanto a nivel nacional (cambio de matriz productiva) como municipal con idea de adaptarse a los mercados. Sin embargo, las tradiciones histórico-culturales han facilitado que se manifieste una cultura particular dentro de ese territorio urbano. Por ejemplo, las relaciones de confianza personal son muy valoradas, lo que ha creado un clima de confianza entre los principales agentes en el MDMQ 2009 – 2014, junto con el nivel profesional, que ha permitido generar y llevar a la práctica muchas de las innovaciones sociales del territorio.

El capital humano se exterioriza en la capacidad de liderazgo manifestada en varios aspectos. Por una parte, en el hecho de saber identificar la necesidad de un equipo altamente multidisciplinario. Por otra, en la capacidad de

sistematizar experiencias particulares en el contexto de necesidades administrativas y en la capacidad de coordinar y liderar la institución. Finalmente, en la capacidad de crear una cohesión interna en la institución, ayudando a percibir una identidad compartida entre todos. El liderazgo ha facilitado la coordinación eficiente de un equipo de muchos expertos con diferentes experiencias personales. Ese fue uno de los factores clave en el éxito de este proceso de innovación. También se manifestó una capacidad de aprendizaje, por ejemplo, en la creación del Instituto de Ciudad como think tank para las políticas municipales, y dotar esta institución con personal, y estructura de trabajo flexible que cuenta un plan de capacitación para renovar sus conocimientos constantemente.

El conocimiento local estructural en DMQ

La larga tradición de planificación municipal existente desde los años 40 ha generado una serie de expectativas de la sociedad. Diferentes planes a largo plazo sobrevivieron a los cambios de gobierno (Plan de Transporte, con base en el año 93). Esa tradición junto con otras se plasmó en esfuerzo por parte del equipo directivo por mantener la memoria institucional, que se puede observar en el hecho de el hecho de contratar a asesores del gobierno anterior para asegurar la permanencia de los conocimientos humanos personales. Dentro de la cultura sociopolítica de Quito se encuentra la capacidad de gobernanza y su asunción por la ciudadanía, puesto que existe una percepción compartida entre gobierno municipal y ciudadanía, que se refleja en los planes municipales de desarrollo participativos, en la interactuación de las administraciones locales con los ciudadanos, por ejemplo, las Administraciones Zonales interactuaron con alrededor de 2000 organizaciones de la comunidad y en la conexión con las empresas, fomentando una cultura del medioambiente (Evento Quito Verde y Limpio, reconocimiento a empresas por sus acciones en favor del ambiente; etc…). Complementariamente, se fomentan las actuaciones público privadas, por ejemplo, la Secretaria de Desarrollo Productivo ha llevado a cabo cuatro proyectos sobre parques industriales y áreas de producción; ha diseñado un modelo de gestión de Economía Popular y Solidaria; ha promovido zonas Industriales, como por ejemplo el Parque Público-Privado Itulcachi; se han asistido a 412 industrias (MDMQ, 2014). Junto a esos aspectos, se observa una cultura que trata de fomentar las posibilidades de expresión y participación de la ciudadanía consiguiendo crear un ambiente proclive a una cultura de la participación y la descentralización (Morales Gutiérrez, 2009). Una muestra de la participa-

ción son las ferias de Economía Popular y Solidaria (EPS) en donde son directamente beneficiados emprendimientos. Además, se fomentó la gestión participativa con 50 talleres, foros y conferencias con gran asistencia (alrededor de 5000 personas). Se apoyaron económicamente 500 proyectos culturales; se realizaron 4.628 eventos culturales en el espacio público con más de 10 millones de asistentes. Se crearon dos Centralidades Barriales; cuatro entidades desconcentradas para la atención del público y Centros de Cultura y de Desarrollo Comunitario en los que se atendieron a 104 500 personas.

Por otro lado, Quito representa una de las primeras ciudades que introdujeron políticas ambientales en el Municipio (Alcaldía de Jamil Mahuad). Esa preocupación medioambiental se manifiesta en la alta participación ciudadana en actividades ambientales (421.050 ciudadanos en diferentes acciones de apoyo a la gestión ambiental; 157.050 Eventos de Participación; 170.000 Buenas Prácticas Ambientales, 171 400 en la reforestación y 10.000 en aspectos asociados al Cambio Climático). Paralelamente, CONQUITO está fomentando la agricultura urbana con 211 nuevas unidades productivas agropecuarias implementadas, integrando a 1.215 personas a los procesos de capacitación en agricultura urbana. 49 unidades productivas agropecuarias obtuvieron certificación internacional BCS a la producción orgánica.; 703 bioferias de integración ambiental y productiva fueron realizadas.

Las redes de organizaciones barriales en el Sur de Quito pusieron la base para un desarrollo que se extendió prácticamente por todo el país, igual que los movimientos sindicales fundados en la ciudad. Todas esas redes son una consecuencia de la estructura de fomento de la participación ciudadana a través de los Espacios Públicos, que asumieron un papel importante en la administración municipal, y se los puede percibir como una perspectiva territorial del conocimiento local y formas de comunicación propias (Cuevas, 2010). De esa forma, la perspectiva “tradicional”, pre-dominada por una visión de construcción y arquitectura, fue complementada con funciones adicionales y fue integrada en la estructura administrativa municipal y en el presupuesto con proyectos específicos de intervención ciudadana. Actualmente, son muy aceptados por la población. Los resultados fueron presentados en el World Urban Forum, en Medellín (WUF, 2012). Dicha estructura de organización del DMQ, que llevó a una reforma administrativa y de los mecanismos de funcionamiento fue realizada con la finalidad de conseguir una mayor inclusión social (Anjos et al., 2013).

Finalmente, una muestra de ese conocimiento local es el esfuerzo que se hizo por integrar la tecnología en la vida de la sociedad civil, que se recoge especialmente en la agenda digital, basada en tres pilares: una nueva definición de ciudad digital, adaptada a las circunstancias del territorio; un modelo de desarrollo del proceso basado en la colaboración con los actores sociales y una integración de los funcionarios de la organización para que se sintieran comprometidos con el proceso (MDMQ, 2013). En esta línea también se inscribe el proyecto QuitoTech que está dando acompañamiento a 160 proyectos de base tecnológica.

Las ONG creadas en Quito en los años 1970 están consideradas como innovadoras en el país, y como un equilibrio ante la relativa debilidad de las instituciones académicas. Esto refleja, que las novedades a nivel del municipio comunal siempre fueron acompañadas por actividades similares a nivel de la sociedad civil.

El conocimiento local relacional en DMQ

Una de las manifestaciones del conocimiento local relacional es la actitud de cooperación, que surgiendo a nivel interno con el modelo colaborativo, se observa en diferentes propuestas de relación con otras instituciones y con otros territorios como consecuencia de la propuesta holística establecida en del plan estratégico, de forma que permita desarrollar integralmente la estructura territorial del Distrito Metropolitano. Por ejemplo, se llevaron a cabo acuerdos de cooperación con ciudades de otros países, por ejemplo con ciudades hermanas como es el caso de La Paz, Valparaíso, México DF, Sta. Cruz de la Sierra, Rio, Belo Horizonte, La Habana, Montreal, Barcelona, Toronto, Louisville, Cracovia, entre otras. Se realizaron compromisos internacionales con participación activa en el Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales (ICLEI) y en el Comité Ejecutivo Regional para América Latina y El Caribe; ejerció la Vicepresidencia del Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano, CIDEU, para el periodo 2010 – 2012; del Global Cities Dialogue; el Concejo Consultivo Andino de Autoridades Municipales – CCAAM; de la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), para el periodo 2011 – 2013; y de la Red de Ciudades Suramericanas en 2012. Mantiene una relación privilegiada con UNASUR y llevó la Co-Presidencia de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas, UCCI, (2012-2014) o se participó en otras asociaciones internacionales tales como la Organización Iberoamericana de Cooperación Intermunicipal; PNUMA- RED (Medio Ambiente); entre otras (MDMQ, 2014).

Las relaciones con la ciudadanía se manifestaron en las políticas de Espacio público, de desarrollo cultural y de promoción del uso de tecnologías, a través de la Agenda digital y el uso del internet: Wifi libre para toda la población en muchos parques y plazas y el esfuerzo de la propia entidad municipal para fomentar la pequeña y mediana industria a través de CONQUITO. Las relaciones con otras instituciones del Gobierno nacional mostradas por el apoyo político del actual gobierno nacional a las obras de la ciudad, por ejemplo, en la infraestructura social y de transporte en todo el Distrito Metropolitano (Metro Quito) (PMMOP, 2014).

Todos esos elementos se configuran en el esfuerzo por fomentar la imagen del territorio con el objetivo impulsar el desarrollo cultural de Quito, potenciar el turismo sustentable del territorio y la conservación del patrimonio natural de la zona, mejorar la accesibilidad exterior (el Nuevo Aeropuerto cuenta con 30% más de personas y carga después de un año), apoyar al desarrollo productivo municipal con su propia agencia comunal, precisar y asegurar sus competencias en relación con otras entidades de la administración territorial. En particular, se ha llevado a cabo un Programa de Rehabilitación del Centro Histórico que presenta diferentes atractivos para la población y a las empresas, puesto que se ha invertido en la restauración de casas coloniales. La agenda digital promueve el desarrollo del conocimiento y de las redes sociales.

Relaciones entre conocimiento local e innovación social en DMQ

La posible causalidad entre el conocimiento local y la innovación social se muestra en la importancia que cada una de las dimensiones del conocimiento local ha tenido como factor esencial para constituir alguno de los elementos considerados dentro de la innovación social. Para ello estableceremos una serie de proposiciones básicas de tipo general que comprobaremos en alguno de los elementos definidos previamente como parte de la innovación social.

En primer lugar nos interesa analizar si el conocimiento local humano es fuente de innovación social. Este aspecto se ve en múltiples facetas de la innovación social considerada. Por ejemplo, uno de los factores clave en el éxito de este proceso de constitución de la reforma organizativa fue la capacidad de integración y liderazgo del Alcalde Barrera que fue considerada esencial para el buen funcionamiento. El liderazgo ha facilitado la coordinación eficiente de un equipo de expertos con diferentes experiencias personales, consiguiendo que haya funcionado adecuadamente. En ese sentido

un elemento de conocimiento local humano, la capacidad de liderazgo ha sido necesaria para constituir la innovación social.

Un aspecto clave para llevar a cabo dicha reforma fue la formación de los funcionarios, como se observa en la apuesta decisiva por el "Instituto de la Ciudad" como entidad de ciencia aplicada de apoyo a las políticas municipales. También, las capacidades de coordinación e integración de los componentes del equipo de asesores fueron esenciales para el éxito de la innovación. Ellos establecieron la estructura administrativa y coordinaron gran parte de la funciones de las secretarias colaborando al buen funcionamiento de la reforma, puesto que para esa función se integraron las empresas municipales en las respectivas Secretarías, formulando responsabilidades precisas y dejando una cierta autonomía de actuación fomentando la creatividad de sus componentes. Complementariamente, para suministrar información para todas las Secretarías, facilitar la coordinación sectorial y monitorizar las decisiones logradas fue esencial la preparación profesional de los gabinetes de coordinación.

En el ámbito de los objetivos económicos, el Plan propone la promoción y fortalecimiento de emprendimientos y la asociatividad horizontal y vertical dentro y fuera del territorio del DMQ. El éxito de ese planteamiento radica en la capacidad d emprender de los habitantes de la zona y en su capacidad para asociarse, es decir, elementos de conocimiento local humano.

De modo similar, el capital humano estaba en la esencia de la agenda digital, puesto que esta necesitaba funcionarios comprometidos. Además, el proceso exigía recursos humanos suficientemente preparados para tener éxito, por tanto, la capacitación de los funcionarios para que se sintieran implicados en el proceso de construcción de la Agenda y que contaran con las competencias necesarias para desarrollarla fue esencial.

Finalmente, las relaciones personales de los agentes innovadores, es decir, el capital humano en cuanto capacidad personal de relacionarse, fueron esenciales para desarrollar el proceso de difusión.

El segundo aspecto de interés es mostrar si el conocimiento local estructural es fuente de innovación social. El conocimiento local estructural se analiza en su tripe aspecto de cultura, organización y tecnología. En cada uno de ellos presenta elementos que fueron esenciales para llevar a cabo la innovación del MDMQ. En particular, para el funcionamiento de la reforma or-

ganizativa se introdujeron mecanismos de seguimiento de las decisiones tomadas a través de la Secretaria de Planificación y de coordinación entre las diferentes secretarias.

Para aprovechar la memoria institucional, se integró personal del gobierno municipal anterior como asesores de la Alcaldía. De esa forma, se dejó claro la importancia de ese aspecto como punto de partida para desarrollar las innovaciones.

El aspecto cultural fue esencial para llevar a cabo el PMDDMQ y, por consiguiente, la reforma del ordenamiento territorial. Aspectos culturales se manifestaron en la búsqueda por recuperar la centralidad del ser humano, al incorporar su verdadera dimensión territorial. Por ejemplo, el triple objetivo del desarrollo sustentable manifestado en la reforma, se basa en aspectos culturales. En el ámbito medioambiental se pueden incluir aspectos tales como la intención de preservar, mantener y proteger el patrimonio natural, mejorar la calidad ambiental y contribuir a la mitigación de los efectos del cambio climático, con todas las acciones asociadas que muestran una cultura de preocupación por el medioambiente. En el ámbito social se incluye el derecho a la ciudad como espacio para la vida y la convivencia puesto que es un indicador de una cultura de preocupación social. Esa misma cultura se muestra en el esfuerzo por fortalecer el conjunto de derechos ciudadanos, con características de universalidad, accesibilidad y sinergia. De igual forma ocurre con la cultura de la descentralización, que se manifiesta en diferentes partes del proyecto, como en la promoción del acceso democrático a los beneficios de la ciencia, la tecnología, los saberes populares y ancestrales, así como el diálogo entre saberes, en el esfuerzo por el cierre de las brechas territoriales, sociales, culturales y económicas en el acceso y utilización de los servicios de salud; la articulación de la oferta educativa a los requerimientos del desarrollo del territorio y la promoción de innovaciones pedagógicas en todos los establecimientos del DMQ, con énfasis en el desarrollo de capacidades para la producción de saberes y de la creatividad y el fomento de la desconcentración de la gestión cultural y la consecuente equidad de intervenciones territoriales que genere centralidades culturales de fácil acceso, reactive el capital social, cultural y productivo que incentive la construcción de identidad a nivel barrial y distrital; y recupere de modo equitativo el valor de uso socio cultural del espacio público.

La muestra más clara de esa base cultural se encuentra en el afán por fortalecer la identidad quiteña en la diversidad y garantizar una activa vida cultural que permita la recreación constante de los elementos que componen

el patrimonio tangible e intangible, incluyendo el fortalecimiento de la memoria y la tradición oral como elementos que aportan a la construcción el DMQ del Buen Vivir, unido a la promoción de la gestión del conocimiento de prácticas culturales, creencias y saberes ancestrales.

También aparecen otros aspectos culturales, como la cultura de la colaboración que fue esencial para llevar a cabo la agenda digital, puesto que la colaboración entre las personas, grupos, instituciones y empresas del territorio para facilitar el intercambio de ideas y experiencias con el fin de conseguir que el proceso de innovación sea más eficiente, fluido y abierto, fue el modelo de desarrollo de dicha agenda. En ese ámbito hay que tener en cuenta, evidentemente, la tecnología, puesto que estaba en la base de desarrollo de la agenda digital y, en cierta forma, también debe considerarse el conocimiento tecnológico que fue el que permitió el éxito de ese desarrollo, puesto que dicha agenda incorpora en la vida cotidiana tecnologías de la Información y de Comunicaciones para mejorar tanto la calidad de vida como la capacidad de desarrollo del conjunto de la ciudadanía.

El tercer aspecto busca analizar si el conocimiento local relacional es fuente de innovación social. El aspecto del conocimiento local relacional aparece en múltiples facetas de la innovación social del MDMQ, pero donde mejor se manifiesta es en el proceso de difusión. Los diferentes socios internacionales fueron la base potencial para una multitud de canales de comunicación externa (Red de ciudades suramericanas, Pacto de México, Pacto de Quito, Ciudades hermanas, entre otras). Pero no solo queda en este aspecto. Las relaciones establecidas con los diferentes centros de conocimiento e instituciones han sido modelo de muchos de los procesos de la reforma organizativa y, en especial, de la constitución de la agenda digital.

Las relaciones con la ciudadanía ayudaron al éxito de las políticas de Espacio público, de desarrollo cultural y de promoción del uso de tecnologías. Los Espacios Públicos asumieron un papel importante en la administración municipal, y se los puede percibir como una perspectiva territorial del conocimiento local y formas de comunicación propias. Tradicionalmente se asoció cuatro funciones a los Espacios Públicos: (1) lo simbólico (2) lo simbiótico: accesibilidad, circulación, inmobiliario urbano, formas de uso (cafés etc.) (3) el intercambio en muchos niveles (4) lo ciudadano (Cueva 2010). Estos aspectos se manifestaron en la realización de actividades culturales y sociales para promover una cultura de paz, basado en los derechos de los ciudadanos (Agencia de Noticias de los Andes, 2014). La interpretación de los Espacios

Públicos por la Administración Barrera ha sobrepasado la percepción puramente economista (Hopfgartner, 2012) sirviendo como un instrumento de construir cohesión territorial en un nivel barrial del Municipio: impulsar el diálogo, la comunicación, y de responsabilidad de los vecinos. De esa forma, la perspectiva "tradicional", pre-dominada por una visión de construcción y arquitectura, fue complementada con funciones adicionales y fue integrada en la estructura administrativa municipal y en el presupuesto con proyectos específicos de intervención ciudadana. Esa manifestación del capital relacional enriqueció la innovación establecida.

Finalmente, las relaciones con otras instituciones del Gobierno nacional mostradas por el apoyo político del actual gobierno nacional a las obras de la ciudad, por ejemplo, en la infraestructura social y de transporte en todo el Distrito Metropolitano (Metro Quito) fueron fundamentales para llevar a cabo el conjunto del proceso.

6. Conclusiones

El trabajo busca analizar la innovación social en el MDMQ desde un enfoque de capital intelectual, es decir, analizando los elementos de conocimiento local existentes en dicho territorio que facilitan la creación de innovaciones sociales. En primer lugar, se han estudiado los conceptos de innovación social y conocimiento local. A continuación se analizaron desde el punto de vista teórico como los elementos de conocimiento local faciliten innovación social en un territorio. Todo ello permitido establecer algunas conclusiones de tipo metodológico que ayudan a llevar a la práctica conceptos científicos que facilitan la generación de innovación sociales. En particular, se ha podido demostrar, que el concepto original de los procesos geográficos de innovación sirve como base para adaptarlo a entornos diferentes y analizar procesos complejos de innovación.

En combinación con el concepto de "conocimiento local", el enfoque de geografía de innovación consigue un "valor agregado", puesto que el conocimiento local en sus diferentes facetas de capital humano, capital estructural y capital relacional facilita la creación de innovaciones en territorios y la posibilidad de crear innovaciones sociales en el MDMQ.

Gran parte de la innovación social desarrollada en el territorio analizado se debe a la existencia de una base formativa del equipo técnico y de los participantes en el proceso del dicho innovación. En concreto, la estructura organizativa establecida por dicho equipo directivo ha sido un instrumento fundamental para llevar a cabo el proceso de innovación social. Finalmente

las relaciones establecidas entre el territorio y otros territorios afines al igual que las relaciones establecidas con las autoridades nacionales y con otras ciudades de territorios y situación similar han significado un paso importante en el desarrollo de la innovación territorial.

Estos resultados se han manifestado en un conjunto de hechos que han mostrado la importancia del conocimiento local como fuente de innovación como por ejemplo pueden ser los siguientes:

a. La administración Augusto Barrera (MDMQ, 2009-2014) ha implementado un proyecto holístico de modernización administrativa y de las estructuras territoriales del Distrito Metropolitano (esto incluye todos los aspectos, por ejemplo, ambiental, económico, social…)
b. Este "proyecto de modernización" se refleja en el Plan Metropolitano de desarrollo – Quito 2021-2022, y una serie de documentos parciales / sectoriales, que se elaboraron en base de este Plan de Desarrollo y ha contado con todas las características de una innovación social.
c. Esta modernización tiene características dinámicas, mostrando en la práctica, elementos específicos de los procesos geográficos de innovación, tales como innovadores, actores de la difusión y actores de adaptación.
d. Complementariamente, se ha mostrado que una cierta originalidad en este proceso, puesto que parte de países en vías de desarrollo y presenta un alto potencial para llegar a países desarrollados.

Sobre la base de estos resultados, se ha buscado las causas que pueden explicar este proceso de innovación social en Quito: como no existen universidades u otros centros especializados en procesos territoriales y modernización administrativa, ni hay actividades de cooperación técnica internacional, se ha empleado el concepto "conocimiento local"

Existen múltiples indicadores de conocimiento local en el territorio. Por ejemplo, en capital humano aparecen los centros de formación existentes en el territorio, el nivel de los estudios de los dirigentes de la MDMQ, la capacidad de liderazgo del Alcalde, la creatividad y el saber hacer del equipo participante en el proyecto. Por lo que se refiere al capital relacional se presentan indicadores tales como la estructura organizativa, el cambio organizativo impuesto en la municipalidad, la cultura medioambiental, el sistema participativo, la profesionalización de la gestión, etc.. Finalmente entre los indicadores de capital relacional merece la pena destacar las relaciones con otras

ciudades, la cooperación con otros municipios y con el gobierno central y la integración en el plan buen vivir con la consiguiente repercusión social

Las relaciones ente conocimiento local e innovación social se manifiestan en diferentes aspectos. En particular vemos que el conocimiento local humano es fuente de innovación social, especialmente la capacidad de liderazgo del Alcalde, y la formación y capacitación de los funcionarios fueron clave para todo el proceso. El capital estructural fue quizás el factor más importante en esta innovación social, puesto que la cultura del territorio y del equipo de la municipalidad, el sistema organizativo y el uso de la tecnología ayudaron a implantar el desarrollo territorial y la agenda digital especialmente. Finalmente el conocimiento local relacional, si bien influyo indirectamente en gran parte del proceso, fue especialmente relevante en el proceso de difusión de la innovación.

Referencias

Anjos, F. S. dos, Aguilar Criado, E., & Caldas, N. V. (2013). Indicações geográficas e desenvolvimento territorial: um diálogo entre a realidade europeia e brasileira. Dados, 56(1), 207–236. doi:10.1590/S0011-52582013000100009

Barrera, A. (2014). Informe de Gestión del Alcalde de Quito, Augusto Barrera, 2009-2014. Retrieved December 16, 2014, from https://es.scribd.com/doc/221238761/Informe-de-Gestion-del-Alcalde-de-Quito-Augusto-Barrera-2009-2014

Baxter, J., & Eyles, J. (1997). Evaluating Qualitative Research in Social Geography: Establishing “Rigour” in Interview Analysis. Transactions of the Institute of British Geographers, 22(4), 505–525. Retrieved from http://doi.wiley.com/10.1111/j.0020-2754.1997.00505.x

Becker, G. (1964). Human Capital. New York: Columbia U. Press.

Bolino, M. C., Turnley, W. H., & Bloodgood, J. M. (2002). Citizenship Behavior and the Creation of Social Capital in Organizations. Academy of Management Review, 27(4), 505–522. doi:10.5465/AMR.2002.7566023

Bontis, N., Keow, W. C. C., & Richardson, S. (2000). Intellectual capital and business performance in Malaysian industries. Journal of Intellectual Capital, 1(1), 85–100. doi:10.1108/14691930010324188

Boschi, R. R. (1999). Descentralização, clientelismo e capital social na governança urbana: comparando Belo Horizonte e Salvador. Dados, 42(4), 655–690. doi:10.1590/S0011-52581999000400002

Bruhn, B. M., Karlan, D., & Schoar, A. (2010). What Capital is Missing in Developing Countries ? American Economic Review: Papers & Proceedings, 100(May), 629–633. Retrieved from http://www.aeaweb.org/articles.php?doi=10.1257/aer.100.2.629

Bueno, E., Salmador, M. P. A. Z., & Merino, C. (2008). Génesis , concepto y desarrollo del capital intelectual en la economía del conocimiento : Una reflexión sobre el Modelo Intellectus y sus aplicaciones. Estudios de Economia Aplicada, 26(2), 43–63.

Butzin, B. (2000). Netzwerke, Kreatives Milieu und Lernende Region. Zeitschrift Für Wirtschaftsgeographie, 44(3-4), 149–166.

Caragliu, A., Del Bo, C., & Nijkamp, P. (2011). Smart Cities in Europe. Journal of Urban Technology, 18(2), 65–82. Retrieved from http://dx.doi.org/10.1080/10630732.2011.601117

Chesbrough, H. W. (2006). Open innovation: A new paradigm for understanding industrial innovation. In H. W. Chesbrough, W. Vanhaverbeke, & J. West (Eds.), Open Innovation: Reaching a New Paradigm (pp. 1–12). New York: Oxford University Press.

CLRSDS. (2013). una agenda de accion para el desarrollo sostenible. Retrieved from http://www.cooperacionespanola.es/sites/default/files/una-agenda-de-accion-para-el-desarrollo-sostenible.pdf

Costa, R. V, Fernández-Jardon Fernández, C., & Figueroa Dorrego, P. (2014). Critical elements for product innovation at Portuguese innovative SMEs: an intellectual capital perspective. Knowledge Management Research & Practice, 12(3), 322–338. doi:10.1057/kmrp.2014.15

Cueva, S. (2010). Espacio Público y Patrimonio. Análisis de las políticas de recuperacióon en el Centro Histórico de Quito (p. 92). Quito: Ediciones Abya-Yala. Retrieved from http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/43283.pdf

Damanpour, F. (1991). Organizational Innovation: A Meta-Analysis of Effects of Determinants and Moderators. Academy of Management Journal, 34(3), 555–590. doi:10.2307/256406

Delgado, N. G., & Leite, S. P. (2011). Políticas de desenvolvimento territorial no meio rural brasileiro: novas institucionalidades e protagonismo dos atores. Dados, 54(2), 431–473. doi:10.1590/S0011-52582011000200007

Echeverría, J. (2008). El manual de Oslo y la innovación social. ARBOR, CLXXXIV(732), 609–618.

EFE. (2014). Ciudades latinoamericanas defienden participación local en la agenda mundial. Retrieved December 13, 2014, from http://noticias.lainformacion.com/politica/politicas-internas/ciudades-latinoamericanas-defienden-participacion-local-en-la-agenda-mundial_hySRuEMFsDDooLRvVIusq3/

Farson, R., & Keyes, R. (2002). The Failure-Tolerant Leader. Harvard Business Review, 80(8), 64–70.

Fazzari, A. J., & Mosca, J. B. (2009). "Partners in perfection": Human resources facilitating creation and ongoing implementation of self-managed manufacturing teams in a small medium enterprise. Human Resource Development Quarterly, 20(3), 353–376. doi:10.1002/hrdq.20017

Felzensztein, C. (2008). Innovation and marketing externalities in natural resources clusters: The importance of collaborative networks in Chile and Scotland. Academia, Revista Latinoamericana de Administración, (40), 1–12.

Felzensztein, C., Gimmon, E., & Aqueveque, C. (2012). Clusters or un-clustered industries ? Where inter-firm marketing cooperation matters. Journal of Business & Industrial Marketing, 27(5), 392–402. doi:10.1108/08858621211236061

FEMP. (2011). Tercer Informe sobre las Políticas Locales de Lucha contra el Cambio Climático. Retrieved September 07, 2014, from http://www.redciudadesclima.es/uploads/documentacion/85b83cd90c96f36d0042d9d1ac320770.pdf

Florida, R. (1995). Toward the learning region. Futures, 27(5), 527–536. doi:10.1016/0016-3287(95)00021-N

Hevia, F. J. (2011). Participación ciudadana institucionalizada y organizaciones civiles en Brasil: articulaciones horizontales y verticales en la política de asistencia social. Revista de Estudios Sociales, (39), 95–108. Retrieved from

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2011000200008&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Hii, J., & Neely, A. (2000). Innovative Capacity of Firms: on why some firms are more innovative than others. In CERES Crantfield University (Ed.), 7th International Annual EurOMA Conference 2000 (pp. 1–11). Ghent(Belgium). Retrieved from https://dspace.lib.cranfield.ac.uk/handle/1826/3788

Huizingh, E. K. R. E. (2011). Open innovation: State of the art and future perspectives. Technovation, 31(1), 2–9. doi:10.1016/j.technovation.2010.10.002

Kanter, R. M., & Litow, S. S. (2009). Informed and Interconnected: A Manifesto for Smarter Cities (No. 09/41). Harvard Business School. Retrieved from http://www.hbs.edu/faculty/Publication Files/09-141.pdf

Ketelhöhn, N., & Ogliastri, E. (2013). Introduction: innovation in Latin America. Academia Revista Latinoamericana de Administración, 26(1), 12–32. doi:10.1108/ARLA-05-2013-0037

Laforet, S. (2011). A framework of organisational innovation and outcomes in SMEs. International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research, 17(4), 380–408. doi:10.1108/13552551111139638

Lincoln, Y., & Guba, E. (1985). Naturalistic inquiry. Beverly Hills, CA: Sage.

López Ruiz, V. R., Nevado Peña, D., & Baños Torres, J. (2008). Indicador sintético de capital intelectual: humano y estructural. Un factor de competitividad. EURE (Santiago), 34(101), 45–70. doi:10.4067/S0250-71612008000100003

López-Gamero, M. D., Zaragoza-Sáez, P., Claver-Cortés, E., & Molina-Azorín, J. F. (2011). Sustainable development and intangibles: building sustainable intellectual capital. Business Strategy and the Environment, 20(1), 18–37. doi:10.1002/bse.666

Management, 13(3-4), 223–243. doi:10.1016/S0923-4748(96)01007-7

Martín De Castro, G., Alama, E. M., López, P., & Navas, J. E. (2010). El capital relacional como fuente de innovación tecnológica. Innovar, 19(35), 119–132.

Martín, F. (2002). Contribuciones para una antropología del diseño. Barcelona: Gedisa.

Martos, M. S., Fernandez-Jardon, C. M., & Figueroa, P. (2008). Evaluación y relaciones entre las dimensiones del capital intelectual : El caso de la cadena de la madera de Oberá (Argentina). Intangible Capital, 4(2), 67–101.

McLoughlin, I., & Harris, M. (1997). Innovation, Organizational Change and Technology. London, UK: International Thomson Business Press.

MDMQ. (2009). Resolucion_No_A003.pdf. Retrieved December 16, 2014, from http://www.quito.gob.ec/lotaip2011/a3/f_RESOLUCION_No_A003.pdf

MDMQ. (2012a). Agenda_Digital_Quito_2022. Retrieved July 30, 2014, from http://www.quitodigital.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/Agenda_Digital_Quito_2022_Resumen.pdf

MDMQ. (2012b). ORDM-0263 : Régimen administrativo de fomento a las innovaciones tecnológicas y creaciones originales en el distrito metropolitano de Quito. Retrieved December 16, 2014, from http://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Ordenanzas/ORDENANZAS MUNICIPALES 2012/ORDM-0263 RÉGIMEN ADMINISTRATIVO DE FOMENTO A LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS Y CREACIONES ORIGINALES EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.pdf

MDMQ. (2012c). Plan metropolitano de desarrollo 2012 - 2022. Retrieved December 16, 2014, from http://www.centrocultural-quito.com/imagesFTP/13644.Plan_de_Desarrollo_Local_2012_2022.pdf

Montoro-Sánchez, A., Ortiz-de-Urbina-Criado, M., & Mora-Valentín, E. M. (2011). Effects of knowledge spillovers on innovation and collaboration in science and technology parks. Journal of Knowledge Management, 15(6), 948–970. doi:10.1108/13673271111179307

Morales Gutiérrez, A. C. (2009). Innovación social : un ámbito de interés para los servicios sociales. EKAINA, 45(Junio), 151–178.

Mouritsen, J., Larsen, H. T., & Bukh, P. N. (2001). Valuing the future: intellectual capital supplements at Skandia. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 14(4), 399–422. doi:10.1108/09513570110403434

Nonaka, I. (1994). A Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation. Organization Science, 5(1), 14–37. doi:10.1287/orsc.5.1.14

Placet, M., Anderson, R., & Fowler, K. M. (2005). Strategies for Sustainability. Research-Technology Management, Volume 48,(5), 32–41. Retrieved

from http://www.ingentaconnect.com/content/iri/rtm/2005/00000048/00000005/art00009

Rodríguez Herrera, A., & Alvarado Ugarte, H. (2008). Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe (p. 236). Santiago de Chile: CEPAL.

Sáenz, J. (2012). Knowledge sharing and innovation in Spanish and Colombian high-tech firms. Journal of Knowledge Management, 16(6), 919–933. doi:10.1108/13673271211276191

Sánchez, P., Chaminade, C., & Olea, M. (2000). Management of intangibles – An attempt to build a theory. Journal of Intellectual Capital, 1(4), 312–327. doi:10.1108/14691930010359225

Santos-rodrigues, H., Dorrego, P. F., & Jardon, C. M. (1996). Intellectual Capital and a Firm ' s Innovativeness. Most, 378–388.

Santos-Rodrigues, H., Figueroa Dorrego, P., & Fernandez-Jardon, C. (2008). Knowledge and Innovativeness. The International Journal of Knowledge, Culture & Change Management, 7(8), 87–92. Retrieved from http://ijm.cgpublisher.com/product/pub.28/prod.699

Santos-Rodrigues, H., Figueroa, P., Jardon, C. M. F., & Dorrego, P. (2010). The Influence Of Human Capital On The Innovatiness Of Firms. International Business Economics Research Journal, 9(9), 53–63. Retrieved from http://proquest.umi.com.library.capella.edu/pqdweb?did=2127652471&Fmt=7&clientId=62763&RQT=309&VName=PQD

Schiuma, G., & Lerro, A. (2008). Knowledge-based capital in building regional innovation capacity. Journal of Knowledge Management, 12(5), 121–136. doi:10.1108/13673270810902984

Schiuma, G., & Lerro, A. (2010). Knowledge-based dynamics of regional development: the intellectual capital innovation capacity model. International Journal of Knowledge-Based Development, 1(1/2), 39. doi:10.1504/IJKBD.2010.032585

Schoar, A. (2010). The Divide between Subsistence and Transformational Entrepreneurship. In J. Lerner & S. Stern (Eds.), Innovation Policy and the Economy, Volume 10 (Vol. 10, pp. 57–81). Chicago: University of Chicago Press.

Seleim, A., & Bontis, N. (2013). National Intellectual Capital and Economic Performance: Empirical Evidence from Developing Countries. Knowledge and Process Management, 20(3), 131–140. doi:10.1002/kpm.1412

Shrivastava, P., & Kennelly, J. J. (2013). Sustainability and Place-Based Enterprise. Organization & Environment, 26(1), 83–101. doi:10.1177/1086026612475068

Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). Competence at Work: Models for Superior Performance (p. 384). New York: Wiley.

Spencer, L. M., & Spencer, S. M. (1993). Competence at Work: Models for Superior Performance. New

Subramanian, A. (1996). Innovativeness: Redefining the concept. Journal of Engineering and Technology Management, 13(3-4), 223–243. doi:10.1016/S0923-4748(96)01007-7

Tawy, N. El, & Tollington, T. (2012). Intellectual capital: literature review. International Journal of Learning and Intellectual Capital, 9(3), 241. doi:10.1504/IJLIC.2012.047286

Thuy, L. X., Quang, T., Lai Xuan, T., & Truong, Q. (2005). Relational Capital and Performance of International Joint Ventures in Vietnam. Asia Pacific Business Review, 11(3), 389–410. doi:10.1080/13602380500068532

UN. (1992). División de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Retrieved November 02, 2014, from http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter2.htm

Wan, D., Ong, C. H., & Lee, F. (2005). Determinants of firm innovation in Singapore. Technovation, 25(3), 261–268. doi:10.1016/S0166-4972(03)00096-8

Westlund, H., & Bolton, R. (2003). Local Social Capital and Entrepreneurship. Small Business Economics, 21(1), 77–113.

Yoguel, G., Borello, J., & Erbes, A. (2009). Argentina: cómo estudiar y actuar sobre los sistemas locales de innovación. Revista de La CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Zambrano, L. G., Merino, J. D. G., & Castellanos, A. R. (2012). Impacto de la inversión en capital humano sobre el valor empresarial. Academia, (51), 15–26. Retrieved from http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-84874058567&partnerID=tZOtx3y1

Zerenler, M., Hasiloglu, S. B., & Sezgin, M. (2008). Intellectual Capital and Innovation Performance: Empirical Evidence in the Turkish Automotive Supplier. Journal of Technology Management & Innovation, 3(4), 31–40. doi:10.4067/S0718-27242008000200003

Zúñiga, L., & Pérez, R. (2013). Los recursos construidos de valor patrimonial en un modelo de gestión ambiental urbana. EURE (Santiago), 39(117), 69–90. doi:10.4067/S0250-71612013000200004

Klaus Gierhake / Carlos M. Jardon

Diffusion sozialer Innovation im Raum: Die Rolle der Universitäten im Metropolitandistrikt Quito

1. Einleitung

Nachhaltige Entwicklung erfordert, dass ökologische, soziale und wirtschaftliche Verbesserung in einer Region kombiniert werden, und sich dies in Entwicklungsstrategien deutlich nachverfolgen lässt (Placet et al. 2005; Pla and Guevara 2013). Begrenzte Ressourcen und Naturrisiken stellen Limitationen für die Umsetzung solcher Strategien dar, ganz besonders in der Dritten Welt (Williamson et al. 2012). Aus diesem Grund besteht in den Staaten dieser Region ein besonderes Interesse an sozialen Innovationen, um die Effekte potentiell möglicher Veränderungen abzufedern. Soziale Innovationen sind eng mit dem entsprechenden Territorium verbunden, in dem sie eingeführt werden (Li and Toppinen 2011). Dazu gibt es verschiedene Studien, vor allen Dingen mit Blick auf räumliche Auswirkungen auf regionaler oder nationaler Ebene (Conejero Paz and Redondo Lebrero 2016; Bernardino and Santos 2017; Jardon and Gierhake 2017; Bristow and Healy 2018; García-Flores and Martos 2019). Forschungen auf der kommunalen (lokalen) Ebene sind selten (Wolfe 2009; Bernardino and Santos 2017). Dabei ist diese Ebene aber wichtig, da die räumliche Nähe zwischen Innovationsakteuren und potentiellen Nutzern positive Effekte zeigte (FEMP 2011). Es kommt zu sogenannten Nachbarschaftseffekten, die Innovation wird vor allen durch persönlichen Kontakt im direkten Umfeld weitergegeben.

Soziale Innovationen in kleinen Raumeinheiten basieren auf lokalen Innovationssystemen, die positive Effekte auf die sozialen und wirtschaftlichen Akteure erzeugen (Yoguel et al. 2009). Diese Interaktionen zwischen unternehmerischen Innovationen und lokalen Innovationssystemen wurden bereits analysiert (Dameri and Ricciardi 2015). Solche Untersuchungen mit Blickrichtung soziale Innovation erfordert jedoch weitere Forschung (Bernardino and Santos 2017; García-Flores and Martos 2019; Oeij et al. 2019).

Der allgemeine Stellenwert von Universitäten und weiteren Forschungszentren für die Einführung von Innovationen ist bereits

nachgewiesen (Mingxing et al. 2020), auch mit Blickrichtung auf die Entstehung sozialer Innovationen (Conejero Paz and Redondo Lebrero 2016; García-Flores and Martos 2019). Die Rolle der Universitäten bei der räumlichen Diffusion von Innovationen erfordert jedoch noch eine vertiefte Untersuchung.

Das Konzept sozialer Innovationen ist in zahlreichen Studien analysiert (Mcelroy 2002; Foundation 2007; Wolfe 2009; Viñals and Rodríguez 2013; Conejero Paz and Redondo Lebrero 2016; Tracey and Stott 2016; Jardon and Gierhake 2017; García-Flores and Martos 2019; Oeij et al. 2019), wobei es unterschiedliche Definitionen und verschiedene Charakterisierungen gibt (Hernández-Ascanio et al. 2017; García-Flores and Martos 2019). Diese Ausgangslage erschwert Vergleichbarkeit der bisherigen Ergebnisse. Insgesamt stimmen alle Arbeiten in zwei grundsätzlichen Charakteristiken der sozialen Innovation überein: die Neuigkeit, eine bisher unbekannte Idee, die Prozesse, Produkte, Organisationen etc. verändert (García-Flores and Martos 2019); und die soziale Orientierung (Mcelroy 2002; Foundation 2007; Wolfe 2009; Viñals and Rodríguez 2013; Conejero Paz and Redondo Lebrero 2016; Tracey and Stott 2016; Jardon and Gierhake 2017; García-Flores and Martos 2019; Oeij et al. 2019). Die soziale Orientierung ist schwierig zu analysieren, da es keine allgemein akzeptierte Übereinkunft über die Bedeutung des „sozialen Gutes“ gibt. Daher ist es schwierig festzulegen, wo soziale Innovationen anfangen oder was nicht mehr zu sozialen Innovationen gehört.

Normalerweise wird von Innovationen Nachhaltigkeit erwartet, sie sollen dies in befriedigender Weise in ökologisch, sozialer und wirtschaftlicher Sicht erreichen (Placet et al. 2005). Viele der in Einzelstudien vorgestellten Vorschläge erreichen nicht die wirtschaftliche Nachhaltigkeit, häufig wird die ökologische Nachhaltigkeit nicht analysiert (Wethinq 2016), so dass diese Beispiele nicht als soziale Innovation anerkannt werden können. Es ist daher nicht verwunderlich, dass Arbeiten über einzelne Beispiele von sozialer Innovation stark von der Definition derselben geprägt sind (Peredo and Chrisman 2006; Wolfe 2009; Conejero Paz and Redondo Lebrero 2016; Oeij et al. 2019). Dies zeigt sich besonders bei Studien, die Faktoren untersuchen, die diese Innovation fördern oder bremsen.

In den großen Blöcken von Faktoren, die soziale Innovationen bremsen, sind vor allen Dingen zwei Aspekte von herausgehobener Wichtigkeit: die Ausbildung der beteiligten Akteure und die Kooperation dieser Akteure, die an der Entwicklung der Innovation beteiligt sind (García-Flores and Martos

2019). Dazu gibt es eine Reihe von Studien (Wolfe 2009; Bernardino and Santos 2017; Jardon and Gierhake 2017; Gallego-Bono and Tapia-Baranda 2019; García-Flores and Martos 2019). Mit Blick auf die Interaktionen fällt immer wieder die Zusammenarbeit mit lokalen Universitäten als Thema auf. Lokales Wissen wird von einem ganzen Bündel an Wissen, Traditionen und Verhaltensweisen gebildet, die geholfen haben, dass sich die Bevölkerung in der Geschichte an veränderte Umweltbedingungen eines Territoriums hat anpassen können (Jardon and Gierhake 2017). Daher stellt lokales Wissen einen Teil des immateriellen Vermögenswertes eines Territoriums dar. Dessen Anpassung an reale Problemstellungen hat die jeweilige Gesellschaft in die Lage versetzt, die Entwicklung im Gleichgewicht zu halten und eine gewisse Nachhaltigkeit zu erreichen (Acampora and Fonte 2007).

Lokales Wissen stellt daher auch einen Teil des intellektuellen regionalen Kapitals dar (Jardon and Gierhake 2017). Intellektuelles Kapital wurde für ganze Staaten und für Regionen bereits untersucht (Tawy and Tollington 2012; Seleim and Bontis 2013), aber kaum auf Gemeindeebene. Dies unterblieb wohl auch deswegen, weil die normalerweise verfügbaren Informationen, oft basierend auf den sozio-ökonomischen Kennziffern eines allgemeinen Zensus, viele Aspekte nicht abbilden können, die mit dem Konzept sozialer Innovation verbunden sind. Vereinzelt wurde lokales Wissen als Faktor für soziale Innovation jedoch bereits analysiert (Jardón and Gierhake 2017). Allerdings fehlen Forschung und Erkenntnisse, auf welche Art und Weise lokales Wissen bei der Diffusion sozialer Innovationen wirken kann. Ein Teil des lokalen Wissens, insbesondere das implizite Wissen (Nonaka et al. 1994; Brökel 2016), findet man in den Universitäten der jeweiligen Region (Gemeinde) bzw. sollte man theoretisch dort finden. Geht man davon aus, dass lokales Wissen die Diffusion von Innovationen generell fördert, sollten die gleichen Mechanismen auch bei sozialen Innovationen zu finden sein. Allerdings sind einige speziellen Aspekte zu bedenken, z.B. dass soziale Innovation Charakteristika eines Kollektivgutes aufweist (Eizaguirre Anglada 2017), und dass lokal kulturelle Aspekte, die für den Erfolg einer Innovation wichtig sind (Mendes et al. 2012), die räumliche Diffusion in diesem Fall noch stärker behindern oder ganz ausbremsen können.

Die wesentlicher Hypothese dieser Arbeit ist, dass das Vorhandsein lokalen Wissens in einem Territorium die soziale Innovation grundsätzlich fördert, aber dass ohne einen einigermaßen regelmäßigen Austausch mit den Universitäten, die räumliche Wirkungen sozialer Innovationen im Raum

limitiert bleiben werden. Um diese Hypothese zu überprüfen, folgte die Arbeit einem Schema sozialer Innovation, das in großen Zügen auf Erkenntnisse wirtschaftlicher Innovation aufbaut (Oeij et al. 2019), schließt aber die bestehenden Erfahrungen auf der Ebene kleiner Raumeinheiten ein (Jardón et al. 2016). Darauf aufbauend wird gezeigt, wie lokales Wissen die Diffusion sozialer Innovationen betrifft, insbesondere mit Blick auf die Rolle lokaler Universitäten bei der Diffusion. Empirische Basis stellten die Studien aus dem Metropolitanbezirk Quito dar (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, MDMQ), auf der Basis der offiziellen Entwicklungsplanungsdokumente (MDMQ 2012a) und der nachgelagerten Planungen (MDMQ 2012b, a, c). Diese Dokumente können als ein Beispiel umfassender sozialer Innovation auf der Ebene einer Gemeinde angesehen werden, bei dem bekannte Elemente lokaler Innovationssysteme nachweisbar sind.

Die Reichweite dieser Innovation kann mit Blick auf die politischen, sozialen und wirtschaftlichen Auswirkungen bewertet werden. Die Arbeit verbindet auf diese Weise verschiedene Sichtweisen: Auf der einen Seite stützen wir uns auf einen sektoralen Ansatz, der den Innovationsprozess aus einer eher wirtschaftswissenschaftlichen Blickweise analysiert, dabei die verschiedenen Elemente regionaler Innovationssysteme integriert (Doloreux 2004; Asheim and Coenen 2005; Russo and Rossi 2009; Lau and Lo 2015). Auf der anderen Seite wird der räumlich umfassende Ansatz der geographischen Innovationsforschung bearbeitet (Windhorst 1983; Jardón and Gierhake 2020).

Die Analyse erfolgt nach folgendem Schema: zuerst wird die theoretische Basis der Barrieren für die Initiierung einer sozialen Innovation und der Nutzung lokalen Wissens dargestellt, wobei beide Konzepte in einen räumlichen Kontext gesetzt werden. Darauf aufbauend wird die Methodologie vorgestellt, um die Situation im Metropolitanbezirk Quito auf der Basis der theoretischen Konzepte darzustellen. Schlussfolgerungen stehen am Ende der Analyse.

2. Der theoretische Rahmen

2.1 Sozialen Innovation und Universitäten

Das Konzept sozialer Innovation zeigt eine Vielzahl von Anwendungen und Schlussfolgerungen, was die Formalisierung des Forschungsfortschrittes erschwert (Mcelroy 2002; Foundation 2007; Wolfe 2009; Viñals and

Rodríguez 2013; Conejero Paz and Redondo Lebrero 2016; Tracey and Stott 2016; Jardón and Gierhake 2017; García-Flores and Martos 2019; Oeij et al. 2019). Dabei lassen sich zwei Aspekte herausarbeiten, die sich in allen Definitionen oder Beschreibungen praktischer Anwendung finden: die Idee der Neuigkeit und die Idee einer sozialen Verbesserung. Der Aspekt „etwas Neues zu schaffen“ ist implizit in dem Konzept aller Innovationen enthalten, so auch in der bekanntesten Definition der OECD: die Entwicklung oder Umsetzung signifikanter Wechsel, mit dem Ziel, verbesserte Resultate zu erreichen (OECD 2005). Der Aspekt einer sozialen Verbesserung ist dagegen viel komplexer und auch schwierig zu analysieren, da dieser Aspekt auch von Ideologien beeinflusst sein kann, was wiederum zu politischen und sozialen Implikationen führt, die nicht notwendigerweise von der ganzen Gesellschaft getragen werden, oft sogar nicht einmal von einer Mehrheit. Daher ist die Verwendung des Konzeptes in der Praxis schwierig nachzuverfolgen.

Echeverrria beschreibt soziale Innovation als einen Bezug zu sozialen Werten, z.B. Wohlstand, Lebensqualität, soziale Inklusion, Solidarität, Partizipation der Bevölkerung, Umweltqualität, Gesundheitsvorsorge, Effizienz öffentlicher Dienstleistungen oder das Ausbildungsniveau einer Gesellschaft (Echeverría, 2008:610). Rodríguez Herrera und Alvarado Ugarte (2008) schlagen weiterhin vor, dass soziale Innovationen konkrete soziale Auswirkungen haben sollten, sie einer signifikanten Personengruppe zu Gute kommen müssten, z.B. durch die Reduktion von Armut oder eine Verbesserung von Lebensqualität sozialer Risikogruppen und, parallel dazu, positive Umweltentwicklungen. In dieser Erweiterung der ersten Definition wird klar, dass soziale Innovation auch zu den ökologischen und sozialen Zielen der nachhaltigen Entwicklung beitragen soll.

Parallel dazu sollte ein solche Innovation die Perspektive haben, irgendeinen Bereich der Gesellschaft verändern zu können, eine Wirkung auf die einzelnen Teilbereiche sozialer Entwicklung zeigen, wie z.B.: Kosten, Einkommen, Arbeit, sozialen oder wirtschaftlichen Ertrag, Lebensqualität, Schaffung neuer Möglichkeiten. In Verbindung mit der grundsätzlichen Konzeption dieser Arbeit, sollte eine soziale Innovation auch eine wirtschaftliche Verbesserung und positive Wirkungen in Bezug auf nachhaltige Entwicklung haben (Placet et al. 2005). Schließlich müsste eine als soziale Innovation zu bezeichnende Neuerung auch die Fähigkeit zur Diffusion zu anderen Plätzen oder in Territorien eines ähnlichen Umfeldes haben. Es geht jedoch nicht um die Schaffung von wirtschaftlichen Vorteilen

gegenüber möglichen Mitbewerben, es besteht auch nicht die Möglichkeit des Patentschutzes (Morales Gutiérrez 2009), daher können sie auch in die Kategorie „offener Innovationen“ eingeschlossen werden (Chesbrough 2006). Soziale Innovationen weisen Aspekte eines immateriellen Elementes auf, sie sind eng verbunden mit der nachhaltigen Entwicklung. Sie haben räumliche Wirkungen, denn sowohl ihre Entstehung als auch die weitere Entwicklung hängen von der spezifischen räumlichen Struktur ab (García-Flores and Martos 2019). Innerhalb eines Raumes, dieser kann zwischen einer Gemeinde bis hin zu einem Verbund von Staaten variieren, weisen alle Innovationen dynamische Prozesse der Ausdehnung auf (Fernandez Jardón et al. 2016), bei dem die wesentlichen Akteure, die Kommunikationskanäle, die Barrieren und raum-zeitliche Aspekte (Distanzüberwindung) die zentralen Elemente sind. Dies soll nun auf der Grundlage der Lokalregierung des Metropolitiandistrikts Quito (MDMQ) analysiert werden, um auf dieser Basis theoretische Erkenntnisse zu gewinnen, die auf zukünftige Prozesse sozialer Innovation übertragen werden können.

Auf der Grundlage von empirischen Studien (García-Flores and Martos 2019) wurden bereits fünf verschiedene Möglichkeiten einer Unterbrechung eines Innovationsprozesses in einem bestimmten Raum herausgearbeitet: kulturelle und soziale Aspekte der jeweiligen Bevölkerung (oder Bevölkerungsgruppe), politische und institutionelle Unterstützung, Wissen und Mechanismen seiner Übertragung, räumliche Aspekte und Institutionen sowie ihr Handeln, das auf die Wirtschafts- und Sozialstruktur Auswirkung hat. In einem anderen Ansatz werden die für soziale Innovation relevanten Faktoren in internen oder externen Ursprung klassifiziert, jeweils noch in Verbindung mit Individuen oder Gruppen (Oganisjana et al. 2015). Wesentliche interne Barrieren wurden in Verbindung mit Personen untersucht, dabei Fragen der Mentalität (Brown and Wyatt 2010), einer gewissen Abneigung gegen Wechsel und Veränderung (Mulgan et al. 2007), oder Kompetenzen zur geistigen oder technischen Entwicklung (Koch and Hauknes 2005) in den Mittelpunkt gestellt. Externe Faktoren sind in der Regel komplexer, so zum Beispiel ein Übermaß an bürokratischen Regelungen, Behinderungen durch den administrativen oder rechtlichen Rahmen (Clark et al. 2008), Fehlen von Kapazität organisierten Lernens auf allen Ebenen (Mendes et al. 2012), oder das Fehlen von Finanzierungsmöglichkeiten (Koch and Hauknes 2005; Mendes et al. 2012). Ein weiterer Ansatz blickt auf Schlüsselelemente in jeder Phase des Innovationsprozesses (Oeij et al. 2019). In der Phase der Einführung ist das Engagement der als potentielle Interessengruppen identifizierten Akteure

das zentrale Element, während der Planungsphase, institutionelle und finanzielle Hilfen, in der Entwicklungsphase sind es die Absprachen zwischen den verschiedenen Teilnehmern und deren Kapazität, auftretenden Unabwägbarkeiten angemessen zu bearbeiten. Dabei sind Elemente von Konsens, Führungskapazität, externe Verbindungen und die Existenz der notwendigen Infrastruktur maßgeblich. In der Phase der Implementierung und Diffusion sind der soziale Wert einer Innovation, die Adaptionsfähigkeit an lokale Gegebenheiten und die Möglichkeiten einer Ausbreitung der Innovation in andere Räume von zentraler Bedeutung. Die Zusammenarbeit mit den lokalen Institutionen ist ein grundlegender Faktor im System aller lokaler Innovationen (Mendes et al. 2012; Oganisjana et al. 2017; García-Flores and Martos 2019; Oeij et al. 2019). Diese zuletzt genannten Aspekte können als grundlegend für die Diffusion sozialer Innovation angesehen werden, wurden aber bisher nicht genauer erforscht.

2.2 Akteure und Phasen der Diffusion im Raum

Ein Modell der Verbreitung von sozialer Innovationen ist publiziert, das auf denselben Mechanismen der wirtschaftlichen Innovation basiert (Oeij et al. 2019), wobei drei unterschiedlichen Phasen in einer Weiterentwicklung unterschieden werden (Van de Ven et al. 1999). In jeder Phase sind unterschiedliche Akteure identifiziert. Die erste Phase wird als Initierung der Innovation bezeichnet; die zweite als Entwicklung, bei der es um Ausarbeitung und Strukturierung der Innovation geht, während die dritte Phase die Implementierung und den Abschluss des Prozesses umfasst. In diesem letzten Abschnitt werden die Diffusion und die letztliche Adaption der Innovation zusammengefasst. Diese letzte Phase, und innerhalb dieser die Diffusion, stehen im Mittelpunkt dieser Arbeit.

Grundsätzlich wird angenommen, dass die Diffusion sozialer Innovation nach einem vergleichbaren Schema wie bei wirtschaftlichen Innovationen abläuft (Oeij et al. 2019), allerdings ist die besondere Rolle der beteiligten Akteure bereits angesprochen (Gierhake and Jardón 2017). Die traditionellen Innovationsmodelle weisen immer auf die besondere Rolle von Firmen als zentraler Akteur hin, während es bei sozialer Innovation auch der öffentliche Sektor und Forschungszentren sein können (Dudin et al. 2014; Abbas et al. 2019). Andere Akteure wurden bereits auf der Basis von Fallstudien beschrieben (Almeida et al. 2012). Im Fall des Metropolitiandistrikts Quito wurden die lokalen Regierungen, die Nationalregierung, die Universitäten, Institutionen der Zivilgesellschaft und Organisationen der internationalen Entwicklungskooperation bereits

herausgearbeitet (Gierhake, 2015). Jede dieser Institution kann alleine agieren, oder den Prozess nur begleitend unterstützen.

Da die Diffusion sich also auch in Folge der Interaktion zwischen verschiedenen, oben beschriebenen Gruppen von Akteuren, entwickeln kann, sind die jeweiligen Beziehungen zu der Institution von hoher Bedeutung, die die soziale Innovation geschaffen hat. Dabei können zwei wesentliche Phasen unterschieden werden: die erste Phase ist die Diffusion in einem bestimmten Raum. Da soziale Innovationen sehr häufig auf die Beseitigung lokaler Probleme in einem bestimmten Raum ausgerichtet sind, ist diese Verbindung mit den lokalen Akteuren essentiell. Die direkt von einer solchen Innovation profitierenden Institutionen sind lokal angesiedelt, also hängt der Erfolg des Diffussionsprozess davon ab, dass diese Institutionen die Innovation adaptieren, was eine positive Wirkung auf die weitere räumliche Verbreitung hat. Es wäre eine Art Katalysator Effekt. Die zweite Phase, relativ geläufig bei bisher beschrieben wirtschaftlichen Innovationen, ist die Diffusion auf internationaler Ebene bzw. oder in anderen nationale Regionen. Auf der Grundlage dieser Überlegungen ist es von großem Vorteil, wenn die Innovation im Raum ihrer Einführung bekannt ist, auch von ersten Akteuren bereits adaptiert wurde. Dies erhöht die Wahrscheinlichkeit einer Weitergabe an andere Territorien. In diesem Bereich hat die geographische Innovationsforschung bereits Fortschritte erreicht (Gierhake and Jardón 2016). Das hier vorgestellte Innovationsmodell zeigt, dass einschneidende Barrieren für soziale Innovationen bereits in den Schwierigkeiten der lokalen Diffusion angesiedelt sein können. Barrieren können auch aus der Interaktion zwischen verschiedenen lokalen Akteuren und ihren unterschiedlichen Interessen entstehen. Universitäten haben theoretisch das Potential, die Überwindung dieser Probleme zu erleichtern

2.3 Lokale Universitäten – Akteure für das Management lokalen Wissens

Existierendes lokales Wissen eines Raumes setzt sich aus zwei Blöcken zusammen, die zum Teil nicht einfach zu trennen sind. Lokale Traditionen eines Raumes bilden den Grundstock für das spezifische Wissen, normalerweise implizites Wissen. Dies lässt sich kaum formalisieren. Daneben existiert durch Wissenschaft generiertes Wissen, das sich aus allgemeinen Wissen abgeleitet hat, alle Formen lokalen Wissens stärkt und in den Ausbildungszentren (Schulen und Universitäten) eines Raumes an die Gesellschaft weitergegeben wird (Jardón and Gierhake 2017).

Die lokalen Universitäten kombinieren beide dieser grundlegenden Blöcke, können aber nur den Teil weitergeben, der sich wissenschaftlich erklären lässt, also nicht das implizite Wissen. Ihre Rolle im Prozess einer soziale Innovation ist daher sehr wichtig (Jardón and Gierhake 2017). Dies betrifft von allem die Diffusion von Innovationen. Die Universitäten sollten in der Lage sein, zentrale Akteure eines Territoriums so auszubilden, dass diese über den potentiellen Wert einer Innovation entscheiden können, im positiven Fall diese Innovation auch anzunehmen (adaptieren) und weiter zu verbreiten (diffundieren). Sie stellen damit wichtige Kommunikationswege (Kanäle) in der räumlichen Verbreitung dar. Darüber hinaus können sie über die Instrumente von Publikationen, Vorträgen, Seminare etc. auch aktiv in den Diffusionsprozess eingreifen (Hernández-Ascanio et al. 2017; Sáez 2017; García-Flores and Martos 2019). Universitäten sind daher nicht zwangsläufig der zentrale Akteur bei der Einführung sozialer Innovation, andere Akteure können eine solche auch imitieren. Aber Universitäten haben in der Diffusion solcher umfassenden Neuerungen eine wichtige und bisher nur wenig untersuchte Rolle. Es ist möglich, dass gerade in diesen Institutionen Barrieren für einen Diffusionsprozess entstehen.

Das in dieser Arbeit vorgeschlagene Modell zeigt Möglichkeiten der Interaktion zwischen unterschiedlichen Komponenten sozialer Innovation. Lokales Wissen und die Kultur eines Territoriums erleichtern die Interaktion unter lokalen Akteuren, können aber auch die Kommunikation mit nicht lokalen Akteuren erschweren, zum Beispiel auf der nationalen oder internationalen Ebene.

3. Methodisches Vorgehen

Auf der Basis einer umfassenden Analyse der bibliographischen vorliegenden Informationen, wurden die Untersuchungsinstrumente erarbeitet, die auf der Grundlage der dargestellten Elemente lokalen Wissens für die Forschungsarbeit notwendig sind.

Ziel ist es, die Verbindung von sozialer Innovation und lokalem Wissen zu beschreiben und Erklärungsansätze zu präsentieren. Dafür erscheint ein Ansatz qualitativer Analyse am besten geeignet (Denzin and Lincoln 2000). In diesem Sinn wurden verschieden Quellen empirischer Information benutzt. Diese umfassen die offiziell vorliegenden Politik- und Planungsinstrumente der Gemeinde, Informationen über den Verlauf der Umsetzung, und die Entwicklung des lokalen Wissens über diesen Modernisierungsprozess in unterschiedlichen Teilgliederungen der

Verwaltung. Ergänzend wurden 40 halb strukturierte Experteninterviews durchgeführt, sowohl mit direkt in den Innovationsprozess involvierten Personen, als auch mit Vertretern weiterer nationaler und internationaler Organisationen, zum Teil in Quito angesiedelt, zum Teil in anderen Ländern. Die Bandbreite der Interviews erlaubt es, aktuell generiertes Wissen mit wissenschaftlicher Glaubwürdigkeit zu verbinden, und den Einfluss subjektiver qualitativer Beschreibung einzugrenzen. Innerhalb der Verwaltung des Metropolitandistrikts wurden 13 Personen interviewt, und auf diese Weise die zentralen Hierarchiestufen und die wesentlichen Facheinheiten für die Raumentwicklungspolitik im MDMQ abgedeckt.

Der Interviewleitfaden war mit einem multidisziplinären Ansatz aufgebaut, enthielt offene Fragen zum Management in der Gemeinde, der politischen Organisation, Stellung und Verantwortlichkeiten des Personals, die Finanzen, das Informationssystem, Arbeitsmaterialen, institutionelle Infrastruktur, Effizienz der Verwaltungsleistungen und externe Beziehungen. In einzelnen Fällen wurden Personen mehrfach kontaktiert, z.B. um gegensätzliche oder unverständliche Informationen im Untersuchungsprozess zu überprüfen. Auf diese Weise konnte der Verlässlichkeit der Interviewpartner in Hinblick auf bestimmte Informationen sichergestellt und gewisse Abhängigkeiten von politisch gesellschaftlichen Meinungen und Positionen aus externen Quellen zur Bestätigung von Resultaten eingearbeitet werden (Lincoln and Guba 1985). Parallel dazu wurde das Handeln der Lokalregierung und deren Wirkungen an verschiedenen Punkten des Metropolitandistrikts im Verlauf eines Jahres beobachtet (2014). Diese vorhandenen Informationen wurden systematisiert und den einzelnen theoretischen Konzepten zugeordnet. Die Verbindung zwischen den einzelnen Konzepten wurde mittels einer qualitativen Analyse erarbeitet.

4. Der Metropolitandistrikt Quito (DMQ) – empirischen Resultate

4.1 Strukturelle Aspekte: Soziale Innovation in Quito

Der ganze Prozess der Einführung der sozialen Innovation im Fall des DMQ zeigt die Merkmale einer Top-down-Strategie. Zentrale Momente dieser umfassenden sozialen Innovation sind in den wesentlichen Regierungs-/ Planungsdokumenten publiziert, die oben genannten ökologischen, sozialen und wirtschaftlichen Perspektiven sind immer eingeschlossen (MDMQ 2012b). Es kann allerdings nicht gefolgert werden, dass die Lokalregierung

bewusst nach der Konzeption sozialer Innovation vorging. Die einzelnen Aktionen zeigen deutliche alle Merkmale einer sozialen Innovation, wobei aber vor allen Dingen der hohe Integrationsgrad aller sektoralen Maßnahmen und der verschiedenen Einzelprojekte (z.B. Raumordnungsplan) bemerkenswert ist und auch als innovativ eingeschätzt werden kann (MDMQ 2012a). Die „Digitale Agenda Quito“ führt diese Einzelprojekte nochmal auf einer anderen Ebene neu und für Lokalregierungen innovativ zusammen (Caragliu et al. 2011; MDMQ 2012c).

Die Diffusion begann auf der Führungsebene (Innovator), wurde auf alle Einheiten der Lokalregierung ausgedehnt (erste Akteure der Diffusion), erreichte andere Regionen (weitere Akteure der Diffusion, u.U. auch der Adaption), und zeigte dabei Aspekte, die im Verlaufsverfahren innovativ bezeichnet werden können. Es handelt sich um eine Innovation aus dem „Globalen Süden“ (Entwicklungsländer), die im „Globalen Süden“ verbreitet wurde, gleichzeitig auch den „Globalen Norden“ (Industrieländer) erreichte, also einen durchaus gegensätzlichen Prozess zu den traditionellen räumlichen Innovationsprozessen durchlief. Eine solche stark auf lokaler Erfahrung und Wissen basierende Konzeption wurde in der klassischen geographischen Innovationsforschung bisher nicht untersucht.

4.2 Universitäten und lokales Wissen im Metropolitandistrikt Quito (DMQ)

Ein Teil des lokalen Wissens zeigt sich in den verschiedenen Universitäten des Territoriums, einmal ortsgebunden an den jeweiligen Hochschulen und zum anderen dynamisch, durch die unterschiedlichen Kontaktarten an den Universitäten selbst und mit ihrem jeweiligen Umfeld (personenbezogen / institutionell). Theoretisch stellen die Hochschulen überall eine Quelle für Innovationen dar (Florida 2005; Capó-Vicedo et al. 2013). Im DMQ konzentrieren sich einige der besten Universitäten des Landes, solche mit dem Recht der Promotion (z.B. FLACSO, Universidad Andina Simón Bolívar), und auch die älteste öffentliche Universität des Landes, die „Universidad Central del Ecuador“. Darüber hinaus haben einige der bekanntesten Privatuniversitäten dort ihren Sitz, z.B. die Katholiche Universität Ecuador, oder die Universität San Francisco.

Insgesamt wird das akademische Niveau der Universitäten in Quito als niedriger eingestuft als das in den Hauptstädten der Nachbarländer (Bogotá / Kolumbien oder Lima / Peru). So scheint es konsequent, dass der Bürgermeister Quitos sich sehr für die Stärkung des „Instituto de la Ciudad“

einsetzte, dieses zu einer Institution angewandter Forschung über Themen entwickelte, die für die Stadt relevant waren (einen „think tank“). Auf diese Weise sollten die administrativen und planerischen Massnahmen fachlich besser abgesichert und später in der Öffentlichkeit dargestellt werden (Gierhake and Jardón 2016). Im Gegensatz zu den allgemeinen theoretischen Erkenntnissen, waren in der praktischen Erfahrung des DMQ die Universitäten also keine Quelle der Innovation.

Die Manifestation lokalen Wissens außerhalb der Universitäten, musste daher auf der Ebene der gemeinsamen Einschätzung einzelner Maßnahmen zwischen Lokalregierung und Bürgerschaft ablaufen. Beispiele sind die beiderseitige Wertschätzung eines partizipativ aufgestellen kommunalen Entwicklungsplanes, verschiedene Formen der Interaktion zwischen lokalen Teilgliederungen und Bevölkerung im DMQ, oder die Förderung privat – öffentlich getragener Projekte. Es wird allgemein bestätigt, dass der DMQ heute eine vergleichsweise weit entwickelte Umweltkultur hat. Es war eine der ersten Städte der Region, die ein eigene Umweltpolitik erarbeitet hatte (Regierungszeit des Bürgermeisters Jamil Mahuad), die sich bis in den Zeitraum dieser Forschung fortsetzte. Die bessere Pflege und Nutzung der verschiedenen kommunalen Grünanlagen oder die Einführung des kommunalen Fahrrads sind leicht sichtbare Beispiele dafür (Barrera 2014).

Bisherige Studien haben bereits Ausdrucksformen der sozialen Innovation und ihren Bezug zu verschiedenen Gruppen von Faktoren herausgearbeitet, die offenbar von zentraler Bedeutung für die Entstehung dieses Innovationsprozesses waren: ein umfassendes Programm der Modernisierung der lokalen Verwaltung und die nachfolgende Planung und Maßnahmenumsetzung in den unterschiedlichsten Komponenten des Programms. Insbesondere wurde dabei herausgearbeitet: die Bedeutung des lokalen Wissens in der Stadt, bezogen auf stadtrelevante Themen (Jardón and Gierhake 2020; Jardón and Gierhake 2018), nicht wirtschaftliche Faktoren für die Entwicklung kreativer Territorien (Gierhake and Curiel 2017; Gierhake and Fernández-Jardón 2017) und metropolitante Netzwerke bei der Diffusion von Innovationen (Gierhake 2016; Jardón and Gierhake 2018).

Die Grenze zwischen dem spezifischen lokalen Wissen eines Territoriums und dem Allgemeinwissen der Bürger, beides Einflussgrößen für die Wissensstrukturierung und -weitergabe in den Universitäten, ist noch nicht ausreichend analysiert.

Auf der Grundlage dieser Ergebnisse ist es nun möglich, um von einer eher statisch ausgerichteten Analyse der Existenz lokalen Wissens (an bestimmten Institutionen) zu einem Vorschlag für die Diffusion dieses Wissens allgemein und in Verbindung mit dem Projekt soziale Innovation zu kommen. Dies stellt nun den zentralen Aspekt dieser Studie dar.

In der Tabelle 1 sind die Ergebnisse der bisherigen Studien im DMQ zusammengefasst, die einen statischen Blickwinkel haben. Darauf aufbauend werden die dynamischen Aspekte des Innovationsprozesses genauer beleuchtet.

Tabelle 1: Spezifische Indikatoren mit möglichen Auswirkungen auf die Schaffung von sozialen Innovationen

Indikatoren "Faktoren für kreative Territorien" (Beispiele): die Infrastruktur an Universitäten und anderen Forschungszentren; eine breite Plattform sozialer Institutionen, die Präsentationen unterschiedlicher kultureller Ausdrucksformen ermöglicht; magnetische Wirkung neuer Ideen und Konzepte; ein über die sozialen Schichten hinausgehender kultureller Austausch; Nachfrage nach öffentlichen Werten von Seiten der Zivilgesellschaft; Unterstützung von physisch fassbaren Räumen, die Interaktion ermöglichen (Öffentlicher Raum); neue kommunalpolitische Kultur (das Programm "Quito inteligente").

Indikatoren "Metropolitane Netzwerke" (Beispiele): Ausarbeitung von Managementmechanismen auf der politisch administrativen Ebene; Aufbau kommunaler Netze als Gegengewicht zu den Auswirkungen der Globalisierung; Neues Wissen über den Weg internationaler Kooperation erreichen; Strukturierung neuen Wissens und Vermeidung von Isolierung bei Informationen; Nutzung des Multiplikationsfaktors von Metropolitanzonen; Hohe Zentralität durch Vielzahl von Institutionen.

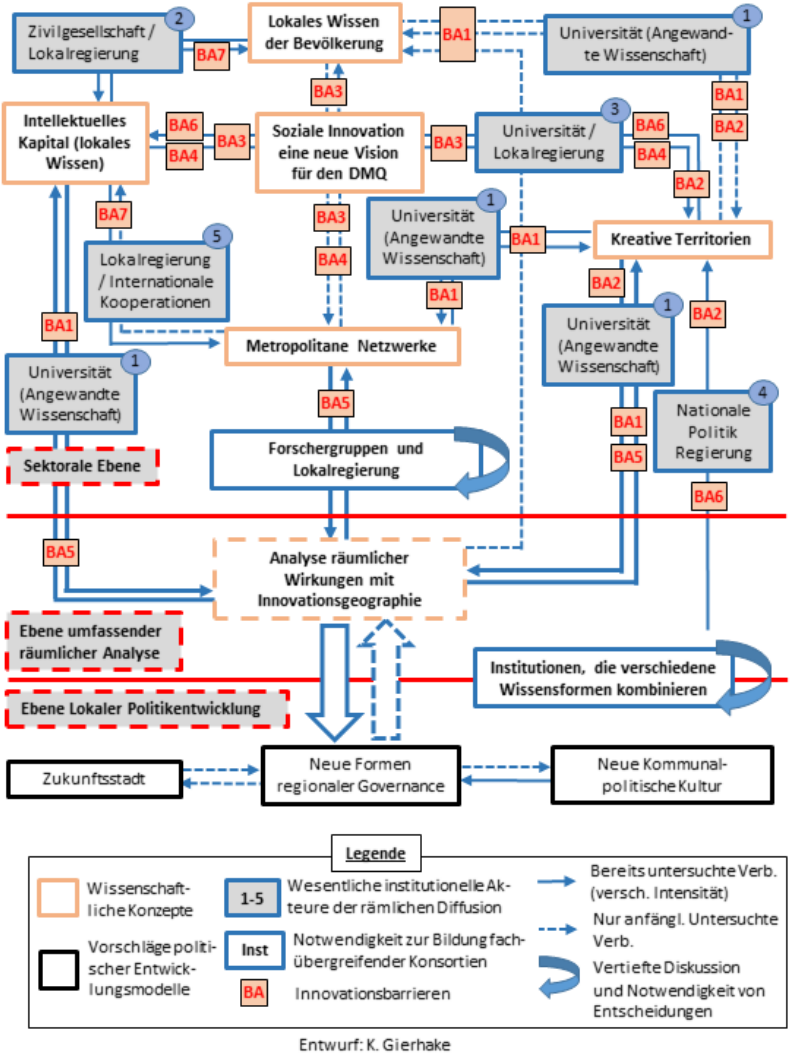
Indikatoren Intellektuelles Kapital / Lokales Wissen (Beispiele): a) Humankapital: Ausbildung des Personals, Kapazität zur Führung und Integration, Koordination, unternehmerische Kapazitäten b) Strukturkapital: Mechanismen zum Monitoring (insbesondere: Wirkungsmonitoring), Aktivitäten zur Förderung von Dialog (verschiedene Ebenen, intern wie extern); den Menschen wieder in den Mittelpunkt des Verwaltungshandeln stellen; technologisches Wissen c) Beziehungskapital: breite internationale Beziehungen; Kommunikation und Partizipation (vorhandene Instrumente und deren Einsatz).

Die in dieser Analyse der Aufbauorganisation vorgestellten Elemente zeigen deutlich Aspekte, die die Einführung der sozialen Innovation begünstigt haben, möglicherweise auch deren Diffusion.

Auf der Grundlage bisheriger Studien und mit dem Ziel, Fortschritte und Barrieren in der ersten Etappe der Diffusion besser zu verstehen, wurde eine Art schematische Karte des Metropolitiandistrikts erarbeitet (Abbildung 1).

Die Analyse in dieser Abbildung erfolgt auf zwei Ebenen: die erste Ebene ist ein sektoraler Fokus, eher auf statische Elemente ausgerichtet. Im Zentrum stehen die wesentlichen Faktoren, die die Entstehung der Innovation bedingten, das intellektuelle Kapital und die Raumstruktur. Die Kombination dieser beiden Aspekte führt zu der Erkenntnis über kreative Territorien und zu den lokalen Kenntnissen der Bevölkerung. Komplementär sind die institutionellen Netzwerke zu nennen, in denen der Metropolitandistrikt integriert ist, die eine Basis für Wissen, die Schaffung von Innovationen und ein ganz zentrales Element in der internationalen Diffusion der Innovation sind. Um dieses Zentrum („eine neue Vision für den DMQ“) herum werden die institutionellen Akteure beschrieben, jeweils mit der Stellung im Innovationsprozess. Damit wird gleichzeitig eine dynamische Perspektive in die Analyse eingeführt, die Wege der räumlichen Diffusion schematisch dargestellt. Besonders fällt die Rolle der Lokalregierung auf, als wichtigster Akteur bei der Einführung der Innovation. Daneben sind Universitäten zu nennen, als eine Art komplementärer Einheiten für die Schaffung, Systematisierung und Diffusion von beruflichen Kenntnissen, die mit dieser sozialen Innovation verbunden sind.

Abbildung 1: Wesentliche Akteure und Barrieren im Prozess sozialer Innovation im Metropolitandistrikt Quite (DMQ)



Entwurf: K. Gierhake

Der umfassende räumliche Ansatz des Diffusionsprozesses führt Elemente räumlicher Wirkungen in die Analyse ein, die in der geographischen Innovationsforschung schon früh angelegt waren. Diese konzeptionelle Sichtweise erlaubt es nun, Barrieren in diese Karte einzufügen, die in der Interaktion verschiedener Akteure unter einander auftreten, gleichzeitig aber auch innerhalb des Raumes im Moment der Diffusion einer konkreten Neuerung. Die Einführung dieser Barrieren in die Untersuchung macht es dann möglich, verschiedene Verhaltensformen von Institutionen herauszuarbeiten, die mit einer Verbesserung der Innovation oder der Überwindung der identifizierten Barrieren verbunden sind. Zu den Akteuren und Barrieren, die in der Abbildung gezeigt werden, sind grundlegende Kommentare zu berücksichtigen:

a) Die institutionellen Akteure sind essentiell für den gesamten Prozess sozialer Innovation. Ganz besonders trifft dies auf die Universitäten zu. In den verschiedenen Etappen dieses Prozesses verbinden sich die Universitäten mit Institutionen, bilden unterschiedliche Konstellationen, die auf der Grundlage gemeinsamer Charakteristika gruppiert werden können. Sie sollen in diesem Zusammenhang als „Agglomeration von Akteuren“ bezeichnet werden.
b) Jede dieser “Agglomerationen” weist bestimmte Charakteristika auf, nachfolgend in “Kategorien” gegliedert, die eine Art von Barrieren entstehen lassen, die durch nicht vorhandene Kenntnisse oder unterschiedlichen Kenntnisse bei einzelnen Institution gekennzeichnet sind.

Im Einzelnen handelt es sich um folgende Kategorien:

Kategorie 1: “Universität – Zivilgesellschaft, insbesondere die Institutionen, die mit angewandter Wissenschaft arbeiten“. Angewandte Wissenschaft ist in Ecuador weitgehend unbekannt, obwohl die ecuadorianischen Universitäten drei Grundfunktionen haben: Ausbildung, Forschung und Dienst für die Gesellschaft. Gerade diese dritte Funktion legt eine Basis für angewandte Wissenschaft. Im Fall des Fachbereichs Geographie ist die Limitierung noch einmal ausgeprägter. Es gibt nur eine Universität im Land, die eine solche Fakultät hat, und die Fachinhalte konzentrieren sich eindeutig auf die physische Geographie. „Lokales Wissen“ ist im Regelfall mit ländlichen Räumen verbunden, dort mit den überlieferten, traditionellen Kenntnissen der indigenen Bevölkerung, ganz speziell in Fragestellungen von Gesundheit und Umwelt. Es kann daher fast folgerichtig bezeichnet werden, dass regionalwissenschaftliche Forschungen mit Bezug

auf den DMQ so gut wie nicht existieren. Als Antwort auf diese Problemstellung wurde das „Instituto de la Ciudad“ von der Administration Augusto Barrera dezidiert gefördert, es bliebt ohne größere Verbindung zu den lokalen Universitäten.

Kategorie 2: “Zivilgesellschaft in Zusammenarbeit mit der Lokalregierung”. Die Lokalregierung (MDMQ – Municipio Distrito Metropolitano Quito) nahm verschiedene Personen aus der Zivilgesellschaft unter Vertrag, mit ausgewiesenem und profundem Wissen in vielen Sektoren, oft komplementiert durch Arbeitserfahrung in anderen Staaten. Dadurch wurde die Nutzung des lokalen Wissens der Stadt gesichert, insbesondere in der hohen und mittleren Verwaltungsebene. Allerdings blieben Wirtschaftsverbände und Interessengruppen in Opposition (Auto- / Busfahrer, Geschäftsinhaber etc.), die um den Verlust vorheriger Privilegien fürchteten (z.B. freie Parkplätze im öffentlichen Raum, die durch den Ausbau von Fußgänger-Bereichen, Radwegen oder Grünanlagen wegfielen). Die Zusammenarbeit mit der Zivilgesellschaft blieb also limitiert.

Kategorie 3: “Universitäten und Lokalregierung”: Es gab von Seiten des MDMQ verschiedene Versuche, eine Dialogplattform mit den Universitäten zu installieren, doch diese gingen nicht auf die Initiative ein. So wurden die auf Raumentwicklung orientierten Projekte des MDMQ kritisiert, ohne diese wirklich zu kennen, oder die schon ersichtlichen nationalen und internationalen Wirkungen überhaupt zu bewerten.

Kategorie 4: “Lokalregierung – Nationalregierung”. Die Tatsache, dass beide Institutionen derselben Partei angehörten, die wesentlichen Planungsziele teilten (Entwicklungsplan, Raumordnungsplan) stellte sicherlich eine positive Konstellation her. Zusätzlich existierte eine Art von Fühlungsvorteilen, da beide auf zwei gegenüber liegenden Seiten des zentralen Platzes von Quito ihren Hauptsitz haben. Dies war für die Implementation von Projekten hilfreich, z.B. bei der Notwendigkeit einer Co-Finanzierung von bestimmten Infrastrukturprojekten der Stadtentwicklung. Es half aber nicht bei der “neuen kommunalpolitischen Kultur”, einer der wichtigen Programmlinien des MDMQ, da die Nationalregierung zunehmend als zentralistisch eingestuft wurde. Anfänglich nur vereinzelt thematisierte Korruptionsvorwürfe gegen die Nationalregierung bestätigten sich knapp drei Jahre später (2017) im großen Stil. Mit Blick auf die internationalen Mechanismen der der Diffusion war der MDMQ sich besser positioniert als die Nationalregierung.

Kategorie 5: "Lokalregierung – internationale Entwicklungskooperation". Der MDMQ war in einer außergewöhnlichen Ausgangslage, da es mehr Nachfragen internationaler Institutionen gab, konnte der MDMQ Kooperationen nach eigenen Zielsetzungen priorisieren und ggf. abschließen konnte. Ein Beispiel für ein auf die Ziele dieser Arbeit bezogenes Entwicklungsprojekt war die Zusammenarbeit im Bereich Raumplanung mit der Deutschen Technischen Zusammenarbeit. Weiterhin gab es einen intensiven Austausch auf der Ebene international aufgestellter Organisationen der Gemeindeentwicklung. Der MDMQ war an vielen dieser Netze beteiligt, übernahm auch Führungspositionen (z.B. Vizepräsidentschaft). Augenscheinlich bestand also eine gute Ausgangslage für den Austausch von Informationen, die Diffusion von innovativen Konzepten, bei der Entstehung und ihrer internationalen Verbreitung (Gierhake 2017; Gierhake / Jardón 2019b). Die Entscheidung, die UNO Konferenz zur Stadtentwicklung, HABITAT 3, im Jahr 2016 in Quito durchzuführen, wird von der guten internationalen Positionierung Quitos beeinflusst worden sein.

Auf der Grundlage der Einschätzung zu den einzelnen Akteuren, ihres Wissens oder Wissensmanagements, könnten nun folgende Barrieren für den Innovationsprozess formuliert werden, bei denen die Universitäten direkt oder indirekt beteiligt waren:

(BA1) Eine erste Barriere war die Verbindung der Universitäten zu den verschiedenen, Innovationen bedingenden Faktoren. Theoretisch hätten die Universitäten die Kenntnisse über die soziale Innovation als Gesamtpaket und / oder Teilaspekte davon in der lokalen Gesellschaft fördern können, aber sie blieben bei ihren traditionellen, oft konservativen Gesichtspunkten. Das nationale Programm PROMETEO, als Instrument zur Modernisierung der öffentlichen Universitäten des Landes und einer besseren internationalen Vernetzung konzipiert und umgesetzt, hätte von der Struktur eine starke Diffusionslinie in diesem Zusammenhang spielen können. Allerdings konnten keine Wirkungen von Forschung und Umsetzung im Bereich von innovativer Gestaltung politischer und räumlicher Rahmenbedingungen erreicht werden.

(BA2) Die Nutzung unterschiedlicher Vorstellungen und Konzepte über soziale Innovation, oder auch ganz fehlende Kenntnisse von diesem Sachbereich in den Universitäten, stellt eine weitere Barriere dar. Das Wissen über räumliche Prozesse konzentriert sich fast ausschließlich auf administrativ oder naturräumlich abgegrenzte Territorien. Die Konzeption

von funktionalen Verflechtungen und ihren Auswirkungen auf eine Raumstruktur, oder der Ansatz virtueller Territorien (auf der Basis ähnliche Probleme und Potentiale, nicht notwendigerweise mit direkten Grenzen in der Realität zwischen den Raumeinheiten) sind unbekannt. Daher konnten auch die räumlichen Bewegungen, die auf sozio-ökonomischen Faktoren beruhten, nicht adäquat analysiert werden.

(BA3) Insgesamt ist die Kultur multisektoraler und räumlich orientierter Forschung in Ecuador sehr gering ausgeprägt. Von daher können auch Barrieren, die sich in diese beiden Forschungsrichtungen einordnen lassen nicht adäquat analysiert werden bzw. werden gar nicht wahrgenommen. In der Administration des MDMQ unter der Leitung von Augusto Barrera, wurde das "Instituto de la Ciudad" auch durch ein Fortbildungsprogramm für das Personal in Sachen angewandter Forschung über Stadtentwicklung geschult. Die potentiell mögliche Entwicklung in den Universitäten konnte dieses Institut jedoch von seiner Struktur nicht erreichen.

(BA4) Teile der Zivilgesellschaft und die Lokalregierung vertraten nicht die gleichen politisch/ kulturellen Konzepte. Unter der Administration Barrera wurden verschiedene Konzepte zur Neuorganisation der Verwaltung eingeführt, z.B. verbesserte Informationsflüsse und -aufbereitung oder eine neue kommunalpolitische Kultur. Es gab Anzeichen, dass diese Neuerungen von der unteren Verwaltungsebene nur teilweise akzeptiert und dann auch nur zögerlich kommuniziert wurden. Diese fehlende Identifizierung mit den Neuerungen führte auch zur schlechten oder fehlenden Information der Zivilgesellschaft über die Vorteile der Innovationen. Einige der besonders publikumsträchtigen Neuvorhaben gefährdeten überkommene Privilegien bestimmter Interessengruppen. Die Schaffung großer Boulevards, vor allen Dingen der Platz für Fußgänger und Grünanlagen, reduzierte automatisch den frei verfügbaren Platz für Autoparkplätze. Die Schaffung des Netzes von Fahrradwegen reduzierte die Straßenbreite für den Autoverkehr, Strafen für Falschparker betrafen fast alle etc. Jede der Proteste bremste die mögliche Diffusion der sozialen Innovation. Es ist anzunehmen, dass das Fehlen einer breiten bürgerlichen Kultur eine zentrale Ursache darstellt, für die die Universitäten theoretisch eine wichtige Grundlage hätten legen können.

(BA5) Es fehlte ein Wirkungsmonitoring auf Seiten der Lokalregierung bzw. es wurden nur die physisch sichtbaren Fortschritte gemessen (z.B. Abfluss von veranschlagten Investitionen). Dies behindert die Kontrollbeobachtung und möglicherweise Nachsteuerung dieses sehr komplexen Entwicklungsvorhabens, das in Teilen neue Denkansätze enthielt und

veränderte Perzeptionen durch die Bevölkerung erforderte, beides grundlegende Aspekte für eine solche komplexe Innovation wie die des MDMQ. Ein entsprechendes Wirkungsmonitoring braucht einen breiten multidisziplinären Ansatz, der in Ecuador kaum bekannt ist, möglicherweise auch durch die bereits oben beschriebene Situation an den Universitäten. Als Folge davon fehlte adäquate Information, um die Fortschritte des Innovationsprozesses gut darzustellen, von denen einige sogar besser als geplant liefen. Dies betrifft z.B. die internationalen Kontakte und die Diffusion des in Quito Erreichten innerhalb dieser Netzwerke. Der zentrale Akteur des Innovationsprozesses, MDMQ, hatte das Vorhaben nicht ausreichend analysiert. Möglicherweise hat man auch nicht an einem solchen Fortschritt geglaubt bzw. die Konzeption einer umfassenden sozialen Innovation und ihrer Implikationen auch nicht berücksichtigt. Das Fehlen guter Arbeitskontakte mit den Universitäten, Institutionen die eigentlich in der Lage sein sollten, Instrumente zur Wirkungsbeobachtung eines solch komplexen politisch – sozial – wirtschaftlich und ökologischen Vorhabens zu entwickeln, limitierte die Kommunikation mit allen anderen Akteuren.

(BA6) Der Hauptakteur des Innovationsprozess, der MDMQ hatte nicht genügend Zeit um die Reichweite der erzielten Ergebnisse entsprechen zu evaluieren. Das Problem adäquater Kontakte mit den akademischen Institutionen und die daraus folgenden Probleme bei der Beurteilung des Programmfortschrittes und einer entsprechenden Verbreitung der Ergebnisse waren erkannt, und mit der Förderung des „Instituto de la Ciudad“ ein institutionell abgesicherter Lösungsweg eingeschlagen. Trotzdem blieben die Kenntnisse über den Verlauf der sozialen Innovation in der Stadt beschränkt, zum Teil waren sie überhaupt nicht vorhanden. Die abneigende Haltung in vielen Teilen der Quiteñer Gesellschaft hat den Innovationsprozess sicherlich gebremst. Der Druck, in kurzer Regierungszeit nach Möglichkeit gut sichtbare Projekte zu implementieren zieht sich durch alle Städte und Staaten Lateinamerikas. Auf gut sichtbare Infrastrukturprojekte zu verzichten, z.B. Maßnahmen für den Autoverkehr, und auf bestimmte Verhaltensänderungen hinzuarbeiten, ein Kernbestandteil von sozialen Innovationen, wird zu einer „system-immanenten“ Barriere. Dies gilt vor allen Dingen, wenn eine entsprechende Wirkungsbeobachtung fehlt, und die Fortschritte im auf Anhieb nicht sichtbaren Teil der sozialen Innovation daher nicht entsprechend kommuniziert werden können.

(BA7) Als Folge aus der vorher beschriebenen Barriere gelang es nicht, dass die Erfolge des Innovationsprozesses im überwiegenden Teil der lokalen Bevölkerung entsprechend dargestellt werden konnten. Ohne Zweifel ist eine Regierungsperiode, vier Jahre, für einen solchen anspruchsvollen und umfassenden Reformprozess sehr kurz. Es wurde verschiedentlich geäußert, dass der Stellenwert der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit von der Führungsspitze des MDMQ unterschätzt worden war, man zudem informelle Bewegungen und Meinungsmanagement nicht ausreichend bedacht hatte. Der an vielen Stellen auffallende Fortschritt der Innovation wurde daher in einer Gesellschaft, die durchaus ambivalente Grundeinstellungen verbindet, von sehr international orientiert bis hin zu ländlichen und sehr traditionell bürgerlichen Werten, nicht ausreichend wahrgenommen. Hinzu kommen eine durchaus für Neuerungen eingestellte lokale Kultur, ein hohes professionelles Niveau in Teilbereichen (hier: obere und mittlere Führungsebene des MDMQ) und eine weitverbreitete Informalität der lateinamerikanischen Alltagskultur.

5. Schlußfolgerungen und Ausblick

Ausgehend von einer Analyse des Lokalen Wissens wurde in dieser Arbeit die Rolle der Universitäten im Prozess der sozialen Innovation im MDMQ analysiert. Dabei zeigt sich, dass grundsätzlich das traditionelle Konzept geographischer Innovationsforschung und seine Verbindung mit räumlicher Entwicklung auf der Basis von lokalem Wissen als gute Basis dient, um es auf ein anderes Umfeld (hier: Land des Globalen Südens) zu beziehen und auch um komplexe Prozesse sozialer Innovation in ihrem Fortschritt zu analysieren. In Verbindung mit dem Ansatz „Lokales Wissen“ gewinnt die geographische Innovationsforschung zusätzlichen Erklärungswert, lassen sich den Innovationsprozess konditionierende Faktoren herausarbeiten, die oft gebrauchte Idee eines kreativen Territorium näher beschreiben. Dies gilt für den „Globalen Süden“ und für nicht wirtschaftlich orientierte Innovationsprozesse.

Die soziale Innovation zeigt sich in einem weit umfassenden Modernisierungsprozess in der Landeshauptstadt, der räumliche, wirtschaftliche, soziale und umweltbezogene Aspekte einschließt. Sie wurden der Regierung Augusto Barrera (MDMQ 2009 – 2014) initiiert. Strukturelle Grundlage sind die Kommunale Entwicklungsplan für den Metropolitandistrikt 2012 – 2022, und eine Reihe darauf bezogener Sektor Planungen und Durchführungsbestimmungen. Erwähnenswert sind noch weitere Einzelprojekte, wie die Digitale Agenda Quito, die auf moderner

Informationstechnologie aufbaut und ein weitgehend partizipatives Verwaltungsmodell mit der Dynamik des Veränderungsprozesses einer lateinamerikanischen Metropole verbindet.

Die grundlegende Elemente des geographischen Innovationsmodells lassen sich wiederfinden: der Innovator, Akteure der Diffusion und Adaption, Kommunikationskanäle und Barrieren. Dieser Prozess ist auch deswegen erwähnenswert, da er im „Globalen Süden" begonnen wurde und sich bereits nach relativ kurzer Zeit Zeichen zeigten, dass die Diffusion in andere Länder der Region, aber auch in den „Globalen Norden" begonnen hat.

Die Struktur der einzelnen institutionellen Akteure, ihre Stellung zu den unterschiedlichen wissenschaftlichen Konzepten, die den Innovationsprozess auf der Grundlage der lokalen Institutions- und Raumstruktur erklären können, sowie die identifizierten Barrieren, erlauben nun eine Reihe von Schlussfolgerungen:

Es gibt eine ganze Reihe von Akteuren, die die Diffusion der innovativen Ideen in bestimmten Teilen der Gesellschaft fördern können.

Dabei sind vor allen Dingen die Universitäten zu nennen, die zwei wichtige Charakteristika vereinen, auf der einen Seiten ein gewisse institutionelle Stabilität und gleichzeitig Unabhängigkeit von politischen Wechseln, und auf der anderen Seite ein möglicher Katalysator für intellektuelle Neuigkeiten verschiedenster Art, da in den Universitäten sich die Bevölkerung mit hoher Bildung konzentriert, oft eine Basis für Offenheit gegenüber neuen Inhalten / Tendenzen. Auslandskontakte (-aufenthalte) und die Komplementierung des lokalen Wissens mit internationalem Fortschritt sind in diesen Institutionen vergleichsweise häufig vertreten.

Innerhalb des ambitionierten nationalen Entwicklungsprogrammes „Buen Vivir", sollte die Modernisierung der Universitäten eine zentrale Rolle einnehmen. Maßnahmenpakete waren z.B. die Schaffung einer Wissenschaftsstadt „Ciudad Universitaria Yachay", als eine Art südamerikanisches „Silicon Valley", und das Programm für internationale Gastforscher auf Postdoc-Niveau, PROMETEO (diese Arbeit basiert auf einen solchen Ecuador Aufenthalt). Internationale Forscher sollten zusammen mit lokalen Kollegen über Forschungsprioritäten arbeiten, die sich aus dem nationalen Entwicklungsplan ableiten ließen, so z.B. Raumordnungsstrategien oder Umbau der Produktionsstruktur. Übergeordnetes Ziel war eine vergleichbare Entwicklung wie in den

sogenannten südostasiatischen „Tigerstaaten“. Ecuador sollte ein Wissensstandort werden.

Vom theoretischen Ansatz ist es daher sehr plausibel, mit Hilfe von Innovationstheorien den Fortschritt dieser Maßnahmen im Bereich der Universitätsmodernisierung zu bewerten. Insgesamt blieben die Universitäten weitgehend bei den traditionellen Standpunkten. Unter den möglichen Gründen für das Verfehlen dieses Zieles können genannt werden: ein gewisser zeitlicher Nachlauf, wenn neue administrative Strukturen implementiert werden, neue wissenschaftliche Konzepte und Mittel der Umsetzung in konkrete universitäre Maßnahmen umgesetzt werden können, ein gewisses Unwohlsein in der Bevölkerung in Bezug auf eine Überfrachtung mit neuen Projekten, eine wachsende kritische Einstellung zu allem, was mit der Zentralregierung zusammenhing (eben auch das Projekt Universitätsmodernisierung), die gegen die Lokalregierung artikuliert wurde. Letztlich sind aber auch administrative Schwächen und die verbreitete Informalität in vielen Teilen südamerikanischer Gesellschaften zu nennen.

Ein derart ambitioniertes Vorhaben von sozialer Innovation wie das des MDMQ, ausgerichtet auf gesellschaftlich – räumlich – wirtschaftliche Prozesse, die es erlauben sollten lokal vorhandenes Wissen besser zu nutzen, Planungs- und Monitoring-Strategien effektiver zu gestalten, und auch lokale Lernprozesse in die Fortschreibung der Innovation einzuarbeiten, brauchte eine Art „Konsortium von Akteuren“. In einem solchen „Konsortium“ wäre die Zusammenarbeit zwischen Lokalregierung und Universitäten ein grundlegender Baustein. Dabei stellt einer der Hauptakteure, die Universitäten, ein in sich hoch diversifiziertes Konstrukt von Einzelorganisationen und -interessen dar, zwischen öffentlichen und privaten Universitäten oder Fakultäten der gleichen Universität. Im Prinzip wäre diese Diversität hervorragend für die Förderung eines solch umfassenden Innovationprozesses gewesen.

Die grundsätzlich positive Aufbauorganisation des akademischen Bereiches konnte jedoch nicht ein eine für das Vorhaben soziale Innovation funktionierende Ablauforganisation umgewandelt werden. In dieser Kategorie Universität und Wissenschaft kommen zu viele Akteure zusammen, die zu unterschiedlichen Interessenpositionen mit Blick auf soziale Innovationen haben. Wenn schon ein Akteur aus diesem Bereich nicht hinreichend informiert ist, oder schlicht jede Neuerung ablehnt, um die bekannte Struktur zu erhalten, kommt es zu „Reibungseffekten“ in der

Kommunikation und der Art und Weise, wie über die Neuerungen diskutiert wird. Innerhalb der Konzeption von räumlicher Diffusion eines Innovationsprozesses führt diese fehlende Zusammenarbeit von zentralen Akteuren zu einer Art von nicht sichtbaren Barrieren.

Diese Feststellung, dass eine Art von „Agglomeration von Akteuren“ in bestimmten Bereichen besteht, die in der Praxis spezifische oder sogar entgegengesetzte Ziele haben können, deutet auf zwei ergänzende Aspekte im Diffussionsprozess einer sozialen Innovation hin. Die Existenz solcher Barrieren ist nicht überraschend, da es sich um ein sehr umfassendes und multisektorales Innovationsvorhaben handelt. Es zeigt sich aber auch, dass bei der Diffusion sozialer Innovationen andere Akteurskonstellationen zu erwarten sind, als dies im Fall von wirtschaftlichen Innovationen bekannt ist. Bei letzterem geht mal von wirtschaftlicher Rationalität und grundsätzlich ähnlichen Bewertungs- und Handlungsmustern aus.

Im Metropolitandistrikt Quito besteht eine breite Basis lokalen Wissens, die unerlässlich für die Einführung der Innovation im Bereich der Lokalregierung war. Auf der Grundlage praktisch aller Interviewten, hatte der Bürgermeister Barrera große Fähigkeiten, dieses Wissen zusammen zu führen und im Sinne der Ziele seiner Administration zu strukturieren. Die Konstellation von Akteuren und Wissen hat also die Einführung und die anfänglich lokale und die sehr weit fortgeschrittene internationale Diffusion erlaubt. Es ist schon auffallend, dass der internationale Fortschritt, erzielte Ergebnisse und dort erhaltene Rückmeldungen, die sonst in Ecuador sehr hoch eingeschätzt werden, nicht zu positiven Rückwirkungen im lokalen Bereich umgesetzt werden konnten. Mögliche Erklärungen würden zusätzliche Forschungen über die Akzeptanz oder Zurückweisung von sozialen Innovationen erfordern, gerade wenn diese politische Implikationen enthalten. Die Wirkung externer Faktoren, wie die wachsende Kritik an der Nationalregierung und die Ausrichtung der Kritik an der Lokalregierung, die ursächlich in den kritisierten Bereichen unabhängig von der Nationalregierung handelte, erfordert politikwissenschaftliche Indikatoren und Erklärungen.

Mit Blick auf die Evaluierung solcher Prozesse, auch ihrer dynamischen Teile und der dort angesiedelten Akteure und ihrer Kommunikation, bleibt ein weiterer Punkt erwähnenswert: auf der einen Seite wurde das traditionelle Modell von räumlichen Innovationsprozessen erweitert, die dynamischen Aspekte der Innovation wurden stärker herausgearbeitet, Indikatoren für positive und negative Faktoren der Diffusion benannt. Mögliche

Bewegungen einer sozialen Innovation im Raum können nun besser analysiert werden. Dieses schrittweise Vorgehen entspricht sehr gut den Zielen angewandter Wissenschaft, die von einem stetigen Dialog der Teilnehmer und stückweisen Verfeinerung des konzeptionellen Ansatzes ausgeht.

Mit Blick auf die theoretische Perspektive der Diskussion konnte gezeigt werden, wie verschiedene wissenschaftliche Disziplinen bei einem Prozess gemeinsamer Forschung, der Interpretation sozialer Diffusion im Raum, kooperieren können. Diese Kooperation zwischen Wirtschaftswissenschaften und Geographie führt zu einem erhöhten Analyseniveau. Darüber hinaus wurde aber auch deutlich, dass eine Komplementarität von Wissen besteht, zwischen Europa auf der einen Seiten, gekennzeichnet durch Fortschritte in Theorie und Modellbildung, aber gleichzeitigen Schwächen bei empirischen Daten zu diesen Modellen, insbesondere bei sozio-ökonomischen Forschungen die außerhalb Europas liegen. Auf der anderen Seite Lateinamerika, wo sich ein gewisser Vorteil bei der Akkumulation von Einzelerfahrungen manifestiert, aber die tiefere Analyse und Theoriebildung fehlt, so dass positive Wirkungen und bestehende Limitierungen eines solchen Prozesses, wie der soziale Innovation im Metropolitanbezirk Quito, offen blieben.

Begrenzung der Studie und Vorschläge für die Zukunft. Einige der Resultate dieser Arbeit können noch verbessert werden. Die Arbeit mit qualitativen Indikatoren ist für erste Abschätzungen und Schlussfolgerungen ohne Zweifel angebracht, gerade auch im Rahmen einer Studie mit der Ausrichtung angewandter Wissenschaft. Mittelfristig wären aber auf Ergänzungen mit qualitativ ausgerichteten Arbeiten notwendig. Darüber hinaus wären auch Beiträge weiterer wissenschaftlicher Disziplinen hilfreich. Die Abbildung schlägt bereits einige Punkte vor, die im Bereich der Politikwissenschaften diskutiert werden können. Dies bezieht sich auf den unteren Teil der Abbildung, der mit den Punkten lokale Regierungsführung („governance“) und zwei verschiedenen Modellen der Umsetzung von Stadtentwicklungsprojekten diesen Weg andeutet (Zukunftsstadt – neue kommunalpolitische Kultur).

Literaturhinweise

Abbas A, Avdic A, Xiaobao P, et al (2019) University-government collaboration for the generation and commercialization of new knowledge for use in industry. J Innov Knowl 4:23–31. https://doi.org/10.1016/j.jik.2018.03.002

Acampora T, Fonte M (2007) Productos típicos, estrategias de desarrollo rural y conocimiento local. Rev. Opera 191–212

Almeida M, De Mello JMC, Etzkowitz H (2012) Social innovation in a developing country: Invention and diffusion of the Brazilian cooperative incubator. Int J Technol Glob 6:206–224. https://doi.org/10.1504/IJTG.2012.048326

Asheim BT, Coenen L (2005) Knowledge bases and regional innovation systems: Comparing Nordic clusters. Res Policy 34:1173–1190. https://doi.org/10.1016/j.respol.2005.03.013

Barrera A, (2014) Informe de Gestión del Alcalde de Quito, Augusto Barrera, 2009-2014. https://es.scribd.com/doc/221238761/Informe-de-Gestion-del-Alcalde-de-Quito-Augusto-Barrera-2009-2014. Accessed 16 Dec 2014

Bernardino S, Santos JF (2017) Local development through social and territorial innovation: An exploratory case study. CIRIEC-Espana Rev Econ Publica, Soc y Coop 1:159–187. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.90.9155

Bristow G, Healy A (2018) Innovation and regional economic resilience: an exploratory analysis. Ann Reg Sci 60:265–284. https://doi.org/10.1007/s00168-017-0841-6

Brökel T (2016) Wissens- und Innovationsgeographie in der Wirtschaftsförderung. Springer, Wiesbaden

Brown T, Wyatt J (2010) Design Thinking for Social Innovation. Stanford Soc Innov Rev 8:30–35

Butzin B (2000) Netzwerke, Kreatives Milieu und Lernende Region. Z Wirtschgeogr 44:149–166

Capó-Vicedo J, Molina-Morales FX, Capó J (2013) The role of universities in making industrial districts more dynamic. A case study in Spain. High Educ 65:417–435. https://doi.org/10.1007/s10734-012-9553-0

Caragliu A, Del Bo C, Nijkamp P (2011) Smart Cities in Europe. J Urban Technol 18:65–82

Chesbrough HW (2006) Open innovation: A new paradigm for understanding industrial innovation. In: Chesbrough HW, Vanhaverbeke W, West J (eds) Open Innovation: Reaching a New Paradigm. Oxford University Press, New York, pp 1–12

Clark J, Good B, Simmonds P (2008) Innovation in the public and third sectors. Innov Index Work Pap Sept

Conejero Paz E, Redondo Lebrero JC (2016) La innovación social desde el ámbito público : Social innovation in the public sphere : Concepts , experiences and obstacles. Gestión y Análisis Políticas Públicas 15:22–40

Dameri RP, Ricciardi F (2015) Smart city intellectual capital: an emerging view of territorial systems innovation management. J Intellect Cap 16:860–887. https://doi.org/10.1108/JIC-02-2015-0018

Denzin N, Lincoln Y (2000) Handbook of Qualitative Research. Sage Publications, 2000., London, UK

Doloreux D (2004) Regional Innovation Systems : A Critical Review. Maastricht MERIT 190:1–26

Dudin MN, Frolova EE, Gryzunova NV, Shuvalova EB (2014) The Triple Helix Model as a Mechanism for Partnership between the State, Business, and the Scientific-Educational Community in the Area of Organizing National Innovation Development. Asian Soc Sci 11:. https://doi.org/10.5539/ass.v11n1p230

Echeverría J (2008) El manual de Oslo y la innovación social. Arbor CLXXXIV:609–618

Eizaguirre Anglada S (2017) De la innovación social a la economía solidaria. Claves prácticas para el desarrollo de políticas públicas. CIRIEC-España, Rev Econ pública, Soc y Coop 201. https://doi.org/10.7203/ciriec-e.88.6679

FEMP (2011) Tercer Informe sobre las Políticas Locales de Lucha contra el Cambio Climático. In: Fed. Española Munic. y Prov. Red Española Ciudad. por el clima. http://www.redciudadesclima.es/uploads/documentacion/85b83cd90c96f36d0042d9d1ac320770.pdf. Accessed 7 Sep 2014

Fernandez Jardón CM, Gierhake K, Martos MSMS, et al (2016) Innovación social y conocimiento local en Latinoamérica. Servicio de Publicaciones Universidade de Vigo, Vigo

Florida R (1995) Toward the learning region. Futures 27:527–536. https://doi.org/10.1016/0016-3287(95)00021-N

Florida R (2005) Cities and the creative class. Routledge

Foundation TY (2007) Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated. The Basingstoke Press, Londres

Gallego-Bono JR, Tapia-Baranda MR (2019) The values of the social economy as drivers of change in clusters with a strong fragmentation of knowledge: The case of sugar cane in Veracruz (Mexico). CIRIEC-Espana Rev Econ Publica, Soc y Coop 75–109. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.97.14108

García-Flores V, Martos LP (2019) Social innovation: Key factors for its development in the territories. CIRIEC-Espana Rev Econ Publica, Soc y Coop 245–278. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.97.14148

Gierhake K (2015): Integrierter Umbau der Raumstruktur im Metropolitandistrikt Quito (Ecuador) – ein Ansatz zur Diskussion geographischer Innovationsforschung — ZEU. Giessen

Gierhake K (2016): Metropolregionen – Kooperationen und Zukunftsaufgaben : Diffusion sozialer Innovation im Raum, am Beispiel von Quito (Ecuador)

Gierhake K, Curiel A (2017) Ciudades creativas en el Pacífico latinoamericano latitud norte 0-20° (Quito-Guadalajara). México y la cuenca del pacífico 6:51–77

Gierhake K, Fernández-Jardón C (2017) Indicadores de territorios creativos: una aplicación al Distrito Metropolitano Quito. Visión Futur 21:151–171

Gierhake K, Jardón C (2016) Territorium und Kreativität – Kommunale Entwicklungspolitik im Metropolitandistrikt Quito (2009 – 2014). Giessen

Gierhake K, Jardón CM (2017) Local knowledge and Creative environment: the case of the metropolitan district of Quito. “Oikos Polis”, Rev Latinoam Ciencias Económicas y Soc 2:105–141

Hernández-Ascanio J, Tirado-Valencia P, Ariza-Montes A (2017) El concepto de innovación social: ámbitos, definiciones y alcances teóricos. CIRIEC-

España, Rev Econ pública, Soc y Coop 165. https://doi.org/10.7203/ciriec-e.88.8849

Jardón CM, Gierhake K (2017) Local knowledge as social innovation factor: The case of municipal district of Quito. Investig Reg 2017:

Jardón CM, Gierhake K (2018) Redes municipales como instrumento para difundir innovaciones sociales : el Distrito Metropolitano de Quito. Oikos Polis, Rev Latinoam 3:1–46

Jardón CM, Gierhake K (2020) Innovación social y territorio en municipios: el caso del Distrito Metropolitano de Quito Social innovation and territory in municipalities: The Distrito Metropolitano de Quito case. Perfiles Latinoam 28:301–324. https://doi.org/10.18504/pl2855-012-2020

Jardón CM, Gierhake K (2018) Conocimiento local en territorios creativos: el caso del Distrito Metropolitano de Quito. Cuest Urbanas 6:35–60

Jardón CM, Gierhake K, Martos MS (2016) El conocimiento local como fuente de innovación social desde un enfoque territorial. Innovación Soc y Conoc local en Latinoamérica 11

Ketelhöhn N, Ogliastri E (2013) Introduction: innovation in Latin America. Acad Rev Latinoam Adm 26:12–32. https://doi.org/10.1108/ARLA-05-2013-0037

Koch P, Hauknes J (2005) On innovation in the public sector--today and beyond

Lau AKW, Lo W (2015) Regional innovation system, absorptive capacity and innovation performance: An empirical study. Technol Forecast Soc Change 92:99–114. https://doi.org/10.1016/J.TECHFORE.2014.11.005

Li N, Toppinen A (2011) Corporate responsibility and sustainable competitive advantage in forest-based industry: Complementary or conflicting goals? For Policy Econ 13:113–123. https://doi.org/10.1016/j.forpol.2010.06.002

Lincoln Y, Guba E (1985) Naturalistic inquiry. Sage, Beverly Hills, CA

Mcelroy MW (2002) Social innovation capital. J Intellect Cap 3:30–39. https://doi.org/10.1108/14691930210412827

MDMQ (2012a) Plan metropolitano de desarrollo 2012 - 2022. In: Munic. del Dist. Metrop. Quito. http://www.centrocultural-

quito.com/imagesFTP/13644.Plan_de_Desarrollo_Local_2012_2022.pdf. Accessed 16 Dec 2014

MDMQ (2012b) ORDM-0263 : Régimen administrativo de fomento a las innovaciones tecnológicas y creaciones originales en el distrito metropolitano de Quito. In: Munic. del Dist. Metrop. Quito. http://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Ordenanzas/ORDENANZAS MUNICIPALES 2012/ORDM-0263 RÉGIMEN ADMINISTRATIVO DE FOMENTO A LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS Y CREACIONES ORIGINALES EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO.pdf. Accessed 16 Dec 2014

MDMQ (2012c) Agenda_Digital_Quito_2022. In: Munic. Quito Dist. Metrop. http://www.quitodigital.gob.ec/wp-content/uploads/2013/10/Agenda_Digital_Quito_2022_Resumen.pdf. Accessed 30 Jul 2014

Mendes A, Batista A, Fernandes L, et al (2012) Barriers to Social Innovation. Brussels Eur Comm DG Res

Mingxing L, Asunka BA, Jialu S, et al (2020) Sustaining Corporate Innovation Through University–Industry Collaborative Research: Evidence from the Jiangsu University of China. J Ind Integr Manag 05:235–252. https://doi.org/10.1142/S2424862220500025

Morales Gutiérrez AC (2009) Innovación social : un ámbito de interés para los servicios sociales. EKAINA 45:151–178

Mulgan G, Tucker S, Ali R, Sanders B (2007) Social innovation: what it is, why it matters and how it can be accelerated. Skoll centre for social entrepreneurship

Nonaka I, Byosiere P, Borucki CC, Konno N (1994) Organizational knowledge creation theory: A first comprehensive test. Int Bus Rev 3:337–351. https://doi.org/10.1016/0969-5931(94)90027-2

OECD (2005) The Measurement of Scientific and Technological Activities: Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data. In: OSLO Man. http://www.oecd.org/sti/inno/2367580.pdf. Accessed 29 Jan 2014

Oeij PRA, van der Torre W, Vaas F, Dhondt S (2019) Understanding social innovation as an innovation process: Applying the innovation journey

model. J Bus Res 101:243–254. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.04.028

Oganisjana K, Eremina Y, Gvatua S, et al (2017) Barriers to social innovation and ways of overcoming them in Latvia. WMSCI 2017 - 21st World Multi-Conference Syst Cybern Informatics, Proc 2:13–18

Oganisjana K, Surikova S, Laizāns T (2015) Factors influencing social innovation processes in Latvia: qualitative research perspective. Entrep Sustain Issues 3:186–197. https://doi.org/10.9770/jesi.2015.3.2(6)

Ogden AE, Innes JL (2009) Adapting to climate change in the southwest Yukon: Locally identified research and monitoring needs to support decision making on sustainable forest management. 62:159–174

Peredo AM, Chrisman JJ (2006) Toward a theory of community-based enterprise. Acad Manag Rev 31:309–328. https://doi.org/10.5465/AMR.2006.20208683

Pla I, Guevara S (2013) Hacia un enfoque integrador de la sostenibilidad : Explorando sinergias entre género y medio ambiente. Rev Cepal 51–68

Placet M, Anderson R, Fowler KM (2005) Strategies for Sustainability. Res Manag 48:32–41

Rodríguez Herrera A, Alvarado Ugarte H (2008) Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe. CEPAL, Santiago de Chile

Russo M, Rossi F (2009) Cooperation Networks and Innovation: A Complex Systems Perspective to the Analysis and Evaluation of a Regional Innovation Policy Programme. Evaluation 15:75–99. https://doi.org/10.1177/1356389008097872

Sáez MA (2017) Innovación social y capacidad institucional en Latinoamérica. Rev del CLAD Reforma y Democr 67:33–68

Seleim A, Bontis N (2013) National Intellectual Capital and Economic Performance: Empirical Evidence from Developing Countries. Knowl Process Manag 20:131–140. https://doi.org/10.1002/kpm.1412

Tawy N El, Tollington T (2012) Intellectual capital: literature review. Int J Learn Intellect Cap 9:241. https://doi.org/10.1504/IJLIC.2012.047286

Tracey P, Stott N (2016) Social innovation: a window on alternative ways of organizing and innovating. Innovation 19:1–10. https://doi.org/10.1080/14479338.2016.1268924

UN (1992) División de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. In: Div. Desarro. Sosten. http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/agenda21spchapter2.htm. Accessed 2 Nov 2014

Van de Ven AH, Polley DE, Garud R, Venkataraman S (1999) The innovation journey. Oxford University Press, Oxford and New York:

Viñals CR, Rodríguez CP (2013) Social Innovation. Routledge

Wethinq (2016) 41 Inspiring Examples of Social Innovation. https://www.wethinq.com/en/blog/2014/02/18/32-Inspiring-Examples-of-Social-Innovation.html. Accessed 26 Dec 2020

Williamson T, Hesseln H, Johnston M (2012) Adaptive capacity deficits and adaptive capacity of economic systems in climate change vulnerability assessment. For Policy Econ 15:160–166. https://doi.org/10.1016/j.forpol.2010.04.003

Windhorst H. (1983) Geographische Innovationsforschung. Darmstadt University, Darmstadt

Wolfe SE (2009) A social innovation framework for water demand management policy: Practitioners' capabilities, capacity, collaboration, and commitment. Soc. Nat. Resour. 22:474–483

Yoguel G, Borello J, Erbes A (2009) Argentina: cómo estudiar y actuar sobre los sistemas locales de innovación. Rev. la CEPAL 65–82

Anhang: Institutionen Interviews

1) Die Interviews in Quito

MDMQ (mehrfach mit verschiedenen Personen der nachfolgenden Institutionen)

- Alcaldía – Alcalde (Bürgermeister) / Berater
- Vice Alcaldía – Vize Bürgermeister / Berater
- Secretaria de Planificación: "Secretaria" (Leiterin) / Direktor "Instituto de Ciudad"
- Secretaria Medio Ambiente: Secretario / Beauftragter Klimawandel
- Secretaria de Territorio Habitat y Vivienda: Secretario, Abteilungsleiter, Koordinatorin des Projekte: "Rehabilitación Centro Histórico Quito"
- Secretaria de Transporte: Secretario / Direktor des Projektes "Kommunales Fahrrad Quito" (BiciQ)

- Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad: Secretario / Direktor Wirtschaftsförderungsprogramm CONQUITO
- Administración Zonal (Dekonzentrierte Verwaltungseinheiten): Koordinator Quito Nord
- Koordinator "Agenda Digital Quito"
- Koordinatorin Museen von Quito
- Stadträte ("Concejales")

2) Andere Lokalregierungen in Ecuador:

Gobierno de Pichincha – Abteilung für Planung – verschiedene Mitarbeiter,

Alcaldía de Cuenca – Abteilung Umwelt (Mitarbeiter) / Direktor für Planung / Direktor für Dezentralisierung,

Provinzregierung Azuay: Direktor für Planung / Direktor Umwelt,

Alcaldia Manta – Bürgermeister / Berater des Bürgermeisters

3) Zivilgesellschaft:

NRO Ciudad – Direktor / Vize Direktor ; NRO Fundación Ambiente y Sociedad – Direktor / Präsidentin, Universidad Andina Simón Bolívar: verschiedene Dozenten, aus den Programmen: Estudios globales y sociales, Untergliederungen der Programme; Facultad Latinoamericano de Ciencias Sociales (FLACSO): verschiedene Dozenten aus den Abteilungen: Asuntos Públicos, Desarrollo Ambiente y Territorio, Estudios internacionales y comunicación, Estudios políticos;

Universidad Católica: Fakultät für Archiktektur, Universidad Central del Ecuador: Vize Rektor, verschiedene Dozenten aus den Fakultäten Wirtschaftswissenschaften, Architektur und Stadtentwicklung, Casa de Cultura Quito – Ex Koordinator "Fondo para la recuperación Centro Histórico"

4) Internationale Organisationen (Sitz Quito):

GIZ – verschiedene Mitarbeiter, einschließlich Programm "Integrierte Experten", Instituto Francés de Estudios Andinos (Dozent); - Friedrich Ebert Stiftung (verschiedene Mitarbeiter), Konrad Adenauer Stiftung (Leiter Büro Quito)

5) Internationale Institutionen (eine Auswahl – außerhalb Ecuadors)

Peru (Vorträge in allen Institutionen): Universidad Nacional Federico Villareal Lima: Dekan der Fakultät “Ingeniera Geográfica, Ambiental, y Ecoturismo”, Direktor der Postgraduiertenprogramme; Studenten; Universidad Nacional San Marcos Lima, Direktorin Fachbereich Geographie, Mitarbeiter, Studenten

Argentinien: Universidad Gastón Dachary / Posadas (Vortrag), Rektor, verschiedene Programmleiter und Forscher, Bürgermeister Posadas und Berater

Paraguay: Universidad Autónoma de Encarnación, Rektorin, Direktorin für Forschung

MERCOSUR Kongress “Städte des Mercosur” (Vortrag). Planungs-/Steuerungsgruppe dieses Arbeitskreises, Teilnehmer aus allen Mercosur Staaten und Chile

Brasilien: Universidad de Igui (Rio Grande do Sul / Brasilien): Dozenten / Forscher des Doktorandenprogramms “Entwicklung” (“doctorado en desarrollo”)

Mexiko: Universität Guadalajara: verschiedene Forscher und Dozenten an nachfolgenden Universitätscampus a) Biologische und landwirtschaftliche Wissenschaften (“Ciencias Biológicas y Agrarias”) b) Wirtschafts- und Verwaltungswissenschaften (“Ciencias Económicas y Administrativas”) c) Sozialwissenschaften (“Ciencias Sociales y Humanidades”); Direktorium “Benemérita Sociedad de Geografía y Estadística Jalisco” (Geographische Gesellschaft Jalisco - Vortrag): Colegio de Jalisco (Guadalajara - Vortrag): Dozenten und Studenten des Masterstudiengangs “Salud Ambiental”; Regionalregierung Jalisco (Guadalajara): Direktorin der Abteilung Umwelt, verschiedene Abteilungsleiter.

Carlos M. Jardon / XavierMartínez Cobas / Nilda Tañski

La cultura local en las pequeñas comunidades emprendedoras forestales de la provincia de Misiones

Resumen

Las comunidades emprendedoras forestales de pequeña escala están particularmente asociadas a su territorio y, por lo tanto, están muy condicionadas por la cultura local. Este trabajo explora la relación entre cultura y competitividad en las pequeñas comunidades emprendedoras forestales de la provincia de Misiones.

La cultura y las ventajas competitivas mejoran el crecimiento de las pequeñas empresas madereras, y el crecimiento, a su vez, aumenta los resultados financieros. Sin embargo, la cultura no influye en la ventaja competitiva, y no se detectó ningún efecto de interacción de la cultura con la competitividad.

Palabras clave: Cultura, ventajas competitivas, rendimiento, América Latina, pequeñas empresas de base forestal

1. Introducción

Las comunidades de emprendedores forestales de los países en desarrollo suelen estar formadas por pequeñas empresas (Peltoniemi, 2013) que, según Rantšo (2016), son " aquellas empresas en las que la gestión y la propiedad son independientes, no son dominantes en el ámbito laboral y tienen un número reducido de empleados" (Veseli y Ramadani, 2012:39).

Las pequeñas empresas suelen estar dispersas por el territorio, normalmente con apego al lugar (Di Gregorio 2017), y buscan la proximidad a los recursos naturales, que aprovechan. Esta cercanía al territorio de una pequeña empresa hace que la cultura sea especialmente importante para este tipo de empresas, ya que la comunidad emprendedora está

estrechamente asociada a la cultura de la comunidad, en la que las empresas desarrollan su actividad (Madichie et al. 2008).

Los estudios anteriores que examinan la conexión entre la cultura y la competitividad han sugerido diferentes conclusiones (Di Gregorio, 2017; Jardón y Tañski, 2018; Shrivastava y Kennelly, 2013) debido a la complejidad de las conexiones. Las comunidades emprendedoras basadas en la silvicultura a pequeña escala trabajan en la frontera del marco informal (Williams 2011). La falta de infraestructuras, común en los países en desarrollo (Adam y Pettenella, 2013), probablemente influye en la conexión entre cultura y competitividad en dichas comunidades. Este trabajo analiza cómo los factores culturales interactúan con la competitividad en las pequeñas empresas forestales.

Existe la expectativa de que la cultura local de las comunidades forestales puede ayudar a las pequeñas empresas basadas en la silvicultura a aumentar su competitividad, lo que, consecuentemente, repercutirá en la mejora de los territorios más pobres en los países en desarrollo (Rantšo 2016), donde muchas de estas empresas se encuentran en la base de la pirámide. El incremento de la competitividad puede permitir que estas empresas tengan más éxito como fuente de ingresos para muchas familias cercanas a la pobreza (Christensen, Parsons, & Fairbourne, 2010). Por lo tanto, las conclusiones de este estudio podrían ayudar a los responsables de las políticas orientadas a la promoción de las pequeñas empresas forestales concentradas en dichas localidades, y consecuentemente podría contribuir a la creación de un entorno competitivo para ayudar a las comunidades emprendedoras a mejorar su rendimiento (Drolet & LeBel, 2010).

Misiones es una zona relativamente pobre dentro de un país en desarrollo y la mayoría de las empresas del sector forestal de la región son de pequeña escala. Por ese motivo, este estudio se centra en la industria maderera de la provincia de Misiones, en Argentina, porque los recursos forestales son cruciales en esa región.

Este estudio combina el análisis cualitativo con el cuantitativo (Swanson y Holton, 2005). Por un lado, se hace uso de las observaciones de empresas realizadas en varias estancias de los autores en la zona de estudio en diferentes años. En concreto, en 2012 se realizaron doce entrevistas para comprobar la situación de las empresas madereras en la zona. Por otro lado, en 2015 se realizó una encuesta entre empresas vinculadas al sector de producción, industrialización y comercialización de la industria forestal

(Jardon and Martinez–Cobas 2020). Los cálculos se realizaron mediante mínimos cuadrados parciales

El resto del trabajo se estructura de la siguiente manera: en primer lugar, se estudian las características culturales de las comunidades formadas por pequeñas empresas forestales en la provincia de Misiones. Después se analizan los fundamentos teóricos de la vinculación de la cultura y la competitividad en las pequeñas empresas de base forestal para establecer las hipótesis de trabajo; posteriormente, se presenta el estudio específico de las relaciones entre cultura y competitividad en las comunidades forestales de la provincia de Misiones. Por último, se discuten las conclusiones y las posibles implicaciones.

2. Pequeñas comunidades emprendedoras de base forestal en Misiones

La Provincia de Misiones se encuentra en la Región Noreste de la República Argentina (América del Sur). Casi todos sus límites están constituidos por ríos: el Iguazú al Norte, el Paraná al Oeste, el Pepirí Guazú y el Uruguay al Este y el Chimiray al Sur (Margalot, 1980). Más del 80% de sus límites son internacionales, limitando al Norte y al Este con la República de Brasil, y al Oeste con la República de Paraguay. Una pequeña porción de su territorio al sur limita con la Provincia de Corrientes (Argentina). La mayor parte de su superficie (70%) está formada por pendientes pronunciadas y no es apta para la agricultura, sino para la forestación. Por su ubicación, la provincia es un eje de movimiento de mercancías y población, tanto nacional como internacional. Se caracteriza por un clima subtropical húmedo, con una precipitación total anual de aproximadamente 1.700 mm y una temperatura media de 20 °C.

La provincia de Misiones tiene características específicas debido a la mezcla entre la población indígena y la población inmigrante, fruto de las continuas migraciones habidas durante el siglo XX. La población indígena estaba formada por guaraníes, compartiendo su ubicación con Paraguay y parte de Brasil. A lo largo del siglo pasado, la zona tuvo continuas migraciones procedentes principalmente de países centroeuropeos. Sus descendientes han mantenido en gran medida las costumbres y tradiciones de los países de origen, que apenas han evolucionado, y el proceso de integración ha sido muy lento, tanto entre ellos como con las culturas locales. Actualmente, una de las principales celebraciones de la región es "la fiesta del inmigrante", en la

que cada comunidad muestra sus tradiciones. Con el crecimiento de la región, se han producido migraciones de los países vecinos, especialmente de Paraguay, con una aportación, fruto de siglos de transculturación entre guaraníes y españoles, que aporta características complementarias traídas por los europeos. Esta mezcla de culturas se manifiesta en las empresas, especialmente en las pequeñas comunidades de emprendedores forestales que se extienden por casi toda la provincia de Misiones.

Misiones basa su producción (Freaza, 2000) en bienes forestales y agroindustriales que se destinan principalmente al resto del país y al mercado externo. La provincia se caracteriza por la arboleda, la selva subtropical y la existencia de especies variadas. Hoy en día, la madera es uno de los recursos más importantes de la provincia, sobre todo por la fertilidad de la tierra y el excelente clima que permite un crecimiento muy rápido de los árboles, en una proporción de dos a uno con respecto al resto del país. La zona cuenta con una gran variedad de madera, tanto cultivada como nativa, aunque esta última se ha convertido en un recurso cada vez menos importante como consecuencia de las restricciones legales y la fuerte explotación del pasado (MERNRyT 2003). En la actualidad, los bosques se utilizan casi en su totalidad para madera aserrada (96 %), y muy poco para tableros y remanufactura (MERNRyT, 2003).

Las comunidades de emprendedores forestales de pequeña escala en Misiones comparten sus características con otras pequeñas empresas (Adam & Pettenella, 2013). Los propietarios de pequeñas empresas también tienden a ser individualistas, lo que impide la cooperación entre competidores. A menudo carecen de conocimientos profesionales, de orientación al mercado (Jardon et al., 2007) y de experiencia en el cálculo de costes de los productos (London et al., 2010). Las pequeñas empresas emplean a trabajadores no cualificados, porque tienen mayores dificultades para encontrar personal formado (Adam y Pettenella, 2013; Jardon et al., 2007). Suelen tener una competitividad limitada, ya que el sector maderero es maduro, con grandes economías de escala que favorecen a las grandes empresas. Las empresas de base forestal de pequeña escala en Misiones suelen estar dispersas por territorio, aprovechando la cercanía a la materia prima y al cliente para abaratar los costos de transporte (Peltoniemi, 2013), y están asociadas a las culturas locales (Di Gregorio 2017). Aunque tienden a agruparse cerca de los puntos de extracción de la madera, la gran variedad de bosques y el mal estado de las carreteras, de forma similar a otros países latinoamericanos (Dana, 2011), hace que en realidad los negocios estén dispersos. Por

ejemplo, en el municipio de El Dorado, en el noroeste, se encuentra aproximadamente el 25% de los aserraderos. La distancia media en esta zona entre dos aserraderos es de 30 km y un coche tarda aproximadamente 40 minutos en recorrer esta distancia.

El pequeño tamaño suele implicar un alto nivel de dependencia de un único cliente dominante, que influye fuertemente en las estrategias y decisiones del empresario, incluida la elección del equipo, la ubicación y la distancia de trabajo, la duración de los contratos y el tipo de acuerdo sobre las tarifas (Mäkinen, 1997). Los propietarios-gestores de las pequeñas empresas pueden adoptar un horizonte de planificación a corto plazo, poco o nada definido, y sus estrategias empresariales suelen basarse en el oportunismo en el sector formal con relaciones informales en el bazar; la planificación estratégica se lleva a cabo de manera informal, no se documenta o es totalmente inexistente. La principal dimensión del rendimiento se centra en la producción (Drolet y LeBel, 2010). Estos empresarios siguen una mezcla del modelo de Kirzner (1973) y Cantillon (1755) (Dana, 2011).

Según el último censo realizado por la Federación Argentina de Industrias de la Madera y Afines (FAIMA) en 2010, en Misiones se registraron 971 industrias en funcionamiento, de las cuales 660 son aserraderos, 140 fábricas de muebles y el resto carpinterías y otros fabricantes. La mayoría se concentra en el centro, oeste y noreste. De estas empresas, el 95% son PYMES, lo que denota una mayor falta de capacitación para incorporar, gestionar o utilizar los recursos existentes. Su actividad está orientada al mercado interior.

3. Vincular la cultura a la competitividad en las pequeñas empresas forestales

Los empresarios de pequeñas empresas tienen una fuerte motivación para mantener a sus familias (Adam & Pettenella, 2013; Schoar, 2010), y utilizan la intuición, la experiencia personal y el sentido empresarial para tomar decisiones (Jardon & Martos, 2012). Estos empresarios suelen tener poca educación formal (London, Anupindi y Sheth, 2010), y la educación que tienen no suele estar orientada a la actividad práctica (Adam y Pettenella, 2013). Tienden a operar en la frontera de los sectores formal e informal, y pueden verse absorbidos por la economía sumergida (Schoar, 2010), lo que hace que sea más difícil para estas empresas obtener apoyo público y también expone a sus rivales a una competencia desleal.

3.1 Mercados en comunidades de subsistencia

Las pequeñas empresas operan en un sistema económico que combina el sector formal de la economía de mercado con el modelo de bazar, similar al de otros países latinoamericanos (Dana, 2011), en el que las transacciones económicas se basan más en las relaciones personales que en el precio. El sector formal sigue el modelo clásico de mercado: "Las transacciones se basan en la racionalidad económica y, por lo tanto, son de naturaleza impersonal"; los empresarios "participan en la segmentación para dividir el mercado en grupos similares de consumidores predecibles. Los precios están etiquetados, reflejando las fuerzas del mercado. Aquí se supone que las inversiones buscan maximizar los beneficios" (Dana, 2000:65). El bazar es la economía de los pueblos indígenas asumida por las comunidades locales. "Los consumidores no buscan el precio más bajo ni la mejor calidad... [Los empresarios] no buscan el máximo beneficio... no determinan los precios, ya que éstos se negocian... Las transacciones tienen una inclinación personal. Se centran en las relaciones personales" (Dana, 2000:65). Las pequeñas empresas forestales operan simultáneamente en ambos tipos de sectores, dependiendo del tipo de clientes a los que se dirigen.

Existen muchas definiciones de cultura, pero ésta suele asociarse a "un conjunto complejo de valores, creencias, supuestos y símbolos" (Barney, 1986, p. 657) compartidos por la comunidad. Aunque la cultura suele ser polifacética, este trabajo se centra en cuatro aspectos esenciales para el desarrollo de la competitividad en las comunidades de emprendedores forestales a pequeña escala: los valores y actitudes de la cultura local, la socialización organizativa, la confianza y la conciencia medioambiental, todos aspectos específicos de la cultura local de las pequeñas empresas forestales en territorios latinoamericanos.

Entre los aspectos culturales que afectan a la competitividad de las comunidades emprendedoras se encuentra la socialización organizativa, es decir, el conjunto de prácticas y valores que permiten la transmisión de conocimientos entre los trabajadores. Estas prácticas son fundamentales para facilitar la entrada de nuevos trabajadores, para difundir los conocimientos y las rutinas dentro de la empresa y para retener los conocimientos aprendidos para ayudar al desarrollo futuro de la empresa. La cultura local facilita los modelos empresariales basados en el lugar (Di Gregorio 2017). Satisfacer las expectativas de los compañeros mediante la adaptación implica desarrollar y aprender nuevas rutinas. Para que la adaptación sea productiva y para

que el aprendizaje de nuevas rutinas sea eficaz, hay que desaprender las rutinas arraigadas preexistentes (Knight y Cavusgil, 2004).

La confianza se basa en la actitud de las personas hacia la colaboración. A efectos de este documento, se consideran tres aspectos de la confianza muy interrelacionados: la confianza entre los trabajadores de una empresa, la confianza dentro de la organización y la confianza entre organizaciones. La confianza entre los trabajadores apoya y estimula la difusión del conocimiento y la participación activa en acciones conjuntas (Ismail, 2013). En cuanto a las relaciones externas, la confianza es la base sobre la que se establecen las relaciones empresariales (Bachmann & Inkpen, 2011). La existencia de confianza en las relaciones interorganizativas significa que el empresario cree que el comportamiento del socio es honesto, sincero y justo (Leonidou, Leonidou, Coudounaris y Hultman, 2013).

La cultura medioambiental se refiere a la cultura del cuidado del medio ambiente e incluye la preocupación por el uso sostenible de los recursos naturales. Es fundamental en la industria maderera, porque la madera es un recurso natural que no se renueva fácilmente y requiere un uso sostenible para mantener la competitividad.

Estas empresas operan en dos sectores complementarios, combinando el bazar con un sector formal. En la economía formal aparecen a menudo comportamientos oportunistas. En el bazar, "un individuo compra productos a un amigo, a veces para ayudar al amigo y a veces para ayudar al amigo a corresponder... Las empresas no son rivales. La competencia se refiere a la tensión entre el comprador y el vendedor, al negociar un precio. Por lo tanto, el bazar es un sistema social y cultural, muy diferente del mercado habitual en Occidente. Es una forma de vida y un modo general de actividad comercial, de manera que la mayor parte del flujo comercial se fragmenta en protocolos desconectados entre individuos. Las unidades de interés son el empresario y su microempresa. Una vez que se ha conseguido un lugar mutuamente satisfactorio, es deseable establecer una relación a largo plazo. Esto hace que las compras futuras sean más agradables" (Dana, 2000:65). En consecuencia, estas empresas combinan diferentes modelos de competitividad, haciendo más compleja la conexión entre cultura y competitividad.

3.2 Competitividad en comunidades de subsistencia

La competitividad es una combinación de ventajas competitivas y rendimiento, y ambas están relacionadas con la cultura. Las ventajas competitivas

de las empresas son muy diversas. En general, los investigadores han analizado los elementos asociados a las estrategias de las empresas, que se manifiestan en el producto o servicio y en su mercado o clientes (Porter, 1985). Según Bridoux (1997, p. 9) "la ventaja competitiva es una diferenciación superior y/o unos costes más bajos en comparación con el competidor marginal en el mercado del producto". Las pequeñas empresas forestales están muy orientadas al producto (Drolet y LeBel, 2010), por lo que suelen prestar especial atención a las características asociadas al producto o a las que combinan el producto con las preferencias del cliente. Este estudio analiza los siguientes aspectos: promoción, precio, gama, exclusividad y calidad del producto o servicio, añadiendo un aspecto genérico relativo al tipo de cliente.

La existencia de bosques en un territorio ha condicionado la cultura local desde la antigüedad; los habitantes del bosque aprovechaban la madera como material de construcción y producción. Esto ha creado un saber hacer que distingue a un territorio de otro, porque está asociado al tipo de madera y a las costumbres y usos locales, y se ha creado una cultura específica asociada al producto, por lo que existe una conexión entre la cultura local y la competitividad en la industria forestal (Camacho et al. 2012; Etongo et al. 2017).

Las características culturales aparecen en la definición de las ventajas competitivas de las comunidades emprendedoras de base forestal a pequeña escala. Por ejemplo, la promoción de productos o servicios es común para la competitividad de las empresas, porque una estrategia de promoción es esencial para el crecimiento (O'Cass y Sok, 2013). La promoción en las empresas de base forestal a pequeña escala suele limitarse a las relaciones personales, pero las características ambientales y personales comunes suelen ser suficientes para atraer a nuevos clientes y aumentar su fidelidad, y como resultado la empresa crece.

Del mismo modo, el precio es fundamental para las pequeñas empresas forestales. Estas empresas no suelen ofrecer productos especialmente elaborados, por lo que suelen centrarse en la proximidad al cliente con la idea de que sus precios no parezcan excesivos, ya que sus costes también son más elevados. Por ello, la política de precios es fundamental para que estas empresas mantengan su competitividad. Esta mayor competitividad les permite aumentar sus ventas y crecer (O'Cass & Sok, 2013).

También se considera esencial en las pequeñas empresas de base forestal su gama de productos, ya que al competir en proximidad con empresas similares les interesa tener una amplia variedad de productos para que el cliente sea capaz de encontrar la mayoría de los productos que necesita en una sola empresa en lugar de visitar empresas competidoras (Camisón-Zornoza, 2004), aumentando así las ventas.

Las pequeñas empresas forestales utilizan la exclusividad como elemento de competitividad, sobre todo cuando se encuentran en un territorio en el que tienen productos específicos que pueden no existir en otros territorios con las mismas condiciones. Esta característica les permite diferenciarse de sus competidores (Clapp, 1995), atrayendo a clientes específicos y aumentando sus ventas.

La calidad es un elemento de competitividad común a todas las empresas, pero adquiere más importancia en las pequeñas empresas forestales porque la calidad les permite diferenciarse de las grandes empresas (Naor, Goldstein, Linderman y Schroeder, 2008). La calidad en las pequeñas empresas forestales suele estar restringida por su limitada tecnología, pero también es posible que se den características asociadas al saber hacer local (Bliss & Kelly, 2008). Por lo tanto, incluso para las pequeñas empresas, la calidad del producto aumenta las ventas.

Por último, el cliente es fundamental para las pequeñas empresas de base forestal porque la fidelidad que ofrecen con el buen trato genera una mayor confianza, lo que hace que desaparezcan muchas de las desventajas competitivas a las que se enfrentan las pequeñas empresas respecto a las grandes (O'Cass & Sok, 2013). Esta cuestión es común al sector formal y al bazar, aunque el acercamiento al cliente es diferente, como ya se ha comentado.

3.3 El desempeño

El rendimiento tiene diferentes facetas, que suelen estar estrechamente relacionadas. Según la tradición económica, el objetivo último de una empresa es obtener beneficios económicos. Normalmente, para conseguir estos beneficios las empresas buscan mejorar su rendimiento organizativo, crecer y aumentar sus mercados, ventas y beneficios económicos (Kirkwood, 2009). En este trabajo se consideran dos aspectos del rendimiento (Rantšo 2016). El primero es el rendimiento económico-financiero, basado en los resultados económicos de la empresa; el segundo se refiere al crecimiento, y mide el rendimiento de la empresa para aumentar las ventas. El contexto del sec-

tor forestal, que suele estar orientado a la venta de productos no diferenciados entre empresas, tiende a unificar ambos objetivos; cuando la empresa aumenta las ventas, también aumenta los beneficios. En consecuencia, se espera que el crecimiento de las pequeñas empresas forestales en los países en desarrollo aumente el rendimiento económico-financiero.

Las pequeñas empresas forestales comparten dos sectores de mercado, lo que dificulta la identificación del efecto real de las ventajas competitivas en los resultados de la empresa. En el sector formal, las ventajas competitivas suelen producir mejores resultados. En el bazar, los resultados de la empresa suelen provenir de las relaciones estables, más que de las ventajas competitivas. Sin embargo, es posible que este efecto no desaparezca. Aun así, es interesante estudiar si la combinación de ambos enfoques mantiene el hecho de que las ventajas competitivas realmente mejoran el crecimiento y esto produce mejores resultados.

3.4 Cultura y competitividad

La literatura anterior ha estudiado diferentes aspectos de la conexión entre cultura y competitividad (Di Gregorio, 2017; Jardón y Tañski, 2018; Shrivastava y Kennelly, 2013). Por ejemplo, las cuestiones culturales han sido estudiadas como fuente de ventaja competitiva por Büschgens et al. (2013), pero las pequeñas empresas de base forestal tienen poca orientación estratégica (Adam & Pettenella, 2013), que afecta a los aspectos culturales. La cultura local permite crear productos, servicios a los clientes y combinaciones de productos y servicios que son específicos y los diferencian de la competencia. La cultura común de los trabajadores y directivos también facilita el clima laboral, que es el ambiente de trabajo que experimentan los empleados (es decir, lo que se siente al trabajar en el grupo). La necesidad de una gobernanza de las relaciones menos formal y costosa se refuerza en presencia de una elevada confianza (Gulati & Nickerson, 2008), y los costes de transacción se reducen notablemente (Bachmann & Inkpen, 2011). Esto también permite aprovechar mejor la madera local y optimizar los costes de fabricación, aunque ésta suele realizarse a mano. Para que esta reducción de valor se traduzca en valor para los clientes, es necesario contar con un sistema organizativo eficiente (Siguaw , Simpson, & Enz, 2006), algo que las pequeñas empresas forestales no suelen tener, por lo que el efecto es limitado.

La cultura medioambiental es la base de la responsabilidad social corporativa (RSC) como fuente de ventaja competitiva sostenible en el sector forestal (Li & Toppinen, 2011). La cultura medioambiental puede afectar a las ventajas competitivas. La literatura anterior ha considerado dos aspectos complementarios del efecto de la cultura medioambiental, uno positivo y otro negativo. Por un lado, las actividades medioambientales pueden ser un mecanismo eficaz a través del cual las pequeñas y medianas empresas (PYME) construyen una relación saludable entre la empresa y el cliente o establecen un factor potencial de diferenciación en la competencia. Por otro, cuando una PYME se ve obligada a luchar por la supervivencia, puede explorar comportamientos perjudiciales para el medio ambiente como actividades de reducción de costes (Tang & Tang, 2016).

La investigación empírica ha ofrecido pruebas de que las empresas que ofrecen productos respetuosos con el medio ambiente pueden atraer a más clientes (Jenkins, 2006), y también pueden obtener un trato preferente del gobierno por ser buenos ciudadanos corporativos (Williamson, Lynch-Wood, & Ramsay, 2006). Más concretamente, comprometerse a realizar mejoras medioambientales puede mejorar la reputación de una empresa y su imagen de buen ciudadano entre clientes, empleados, reguladores y proveedores (Choi & Wang, 2009). Sin embargo, la utilidad de la responsabilidad social corporativa y la reputación como ventajas competitivas requiere un sistema organizativo que las pequeñas empresas madereras rara vez poseen. Los empresarios que actúan en ambos sectores muestran comportamientos en cierto modo contradictorios, lo que borra la relación entre cultura y ventajas competitivas. Las ventajas competitivas que podrían tener directamente apoyadas en los productos y los mercados basados en la cultura local pueden no reflejarse efectivamente por la falta de organización de la empresa y por ciertos comportamientos oportunistas. En la actuación en el sector del bazar, las ventajas competitivas realmente no presentan interés para el empresario; más bien, éste se orienta a buscar relaciones estables de confianza. De este modo, los resultados económicos, cuando existen, son fruto de estas relaciones, independientemente del precio, la calidad u otras características del producto o del mercado. Por lo tanto, las pequeñas empresas suelen definir las ventajas competitivas independientemente de su cultura.

En el sector del bazar, las relaciones son fundamentales y suelen estar muy asociadas a la cultura, ya que estas relaciones suelen darse entre conocidos

que comparten el mismo sistema cultural. Los empresarios suelen ser colegas y en sus propias relaciones suele establecerse una cultura de la confianza al solicitar favores o recomendarse mutuamente y compartir información en un ambiente de confianza. Por lo tanto, estos entornos aumentan el intercambio de conocimientos entre los socios (Janowicz-Panjaitan & Noorderhaven, 2009). El mayor intercambio de conocimientos permite adaptar los productos y servicios al cliente, aumentando así las ventas, según la literatura anterior (Nielsen & Nielsen, 2009). Además, la cultura local facilita los negocios basados en el lugar, aumentando las ventas (Jardón y Tañski, 2018).

Barney (1986) sugiere que una cultura preocupada por la rentabilidad económica generalmente ayuda a conseguir más rentabilidad, porque la preocupación impregna la empresa en su conjunto. Las empresas forestales de pequeña escala suelen estar orientadas a la búsqueda de beneficios a corto plazo hasta lograr la subsistencia, por lo que existe una preocupación por generar rentabilidad. El sistema de bazar considera que los resultados económicos son suficientes, cuando el sistema de racionamiento está suficientemente establecido. Las relaciones personales facilitan los préstamos a bajo interés o sin interés dentro de la comunidad, lo que contribuye a mejorar los resultados financieros de las empresas. Este sistema se basa esencialmente en la propia cultura, por lo que facilita los resultados financieros.

La literatura existente sugiere que la cultura interactúa con las ventajas competitivas (Anning-Dorson, 2017; Hardcopf & Shah, 2014). Sin embargo, la falta de visión estratégica y la no utilización de la cultura en el diseño de sus estrategias puede condicionar el efecto moderador de la cultura, ya que muchos de los costes internos están condicionados por la creación de capacidades organizativas, poco habituales en estas empresas. Este hecho, unido al escaso interés de los empresarios del bazar por potenciar sus ventajas competitivas, hace que esta interacción no se produzca habitualmente.

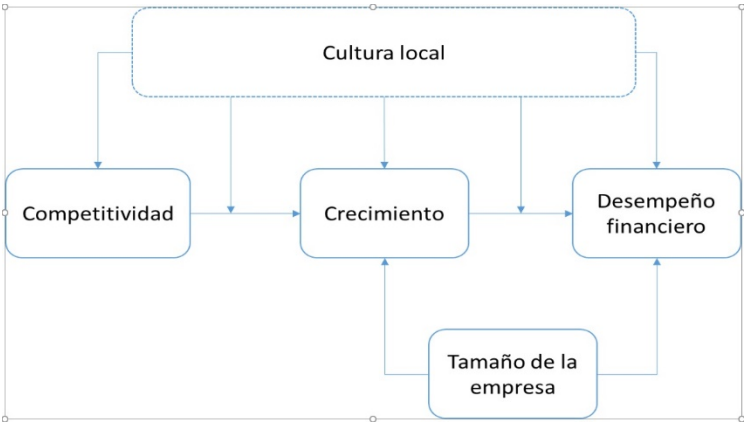


Ilustración 1: La cultura local como soporte de la competitividad

Normalmente, las ventas y el mayor tamaño de la empresa facilitan mejores resultados financieros debido a las economías de escala, aunque este efecto está condicionado por los costes internos que también son mayores en las empresas más grandes. La cultura existente en la empresa -en particular, la confianza y las normas y valores comunes- disminuye sus costes de transacción internos, por lo que cabe esperar que el efecto de crecimiento mejore los resultados financieros (Bachmann & Inkpen, 2011). Estos costes de transacción tienden a mejorar los efectos económicos financieros cuando se considera una evaluación económica. Sin embargo, la limitada capacidad estratégica de estas pequeñas empresas hace que, en muchos casos, esto no se consiga, por lo que es posible que este efecto no sea evidente. Los empresarios del bazar están más interesados en compartir sus relaciones que en optimizar sus costes. Esto significa que, por lo general, no valoran los costes de transacción; en consecuencia, no hay un efecto adicional en los resultados financieros cuando las ventas aumentan debido a factores culturales. La Illustración 1 resume las propuestas estudiadas.

4. El comportamiento de las comunidades de base forestal en Misiones respecto a su cultura y competitividad

Los resultados señalan que, en cuanto a los aspectos culturales, la cultura ambiental es la menos valorada, lo que sugiere un problema crítico en la competitividad sostenible de estas empresas. La calidad es la ventaja competitiva menos valorada, confirmando la dificultad de estas empresas para competir en calidad debido a su limitada tecnología (ver tabla 1). Es posible

que el hecho de que estas empresas combinen los sectores de bazar y formal afecte a estos resultados. Del mismo modo, el rendimiento es limitado en estas empresas. El volumen de negocio es el más valorado, lo que sugiere un interés por el crecimiento. En todas las empresas analizadas, el tamaño de la empresa es generalmente pequeño.

El modelo de análisis presenta tres trayectorias que se ilustran en la tabla 2. La primera es el efecto de la cultura sobre las ventajas competitivas. Esto nos permite comprobar que la cultura afecta a la competitividad. La segunda trayectoria estudia el efecto de las ventajas competitivas sobre el crecimiento, introduciendo su interacción con la cultura. En consecuencia, se puede comprobar que la cultura local afecta al crecimiento, pero no condiciona el efecto de la competitividad sobre el crecimiento. La tercera y última trayectoria analiza el efecto del crecimiento sobre los resultados financieros con su interacción con la cultura, lo que nos permite comprobar la cultura local afecta a los resultados financieros, pero no condiciona el efecto de las ventajas competitivas sobre dichos resultados.

La cultura no afecta a las ventajas competitivas, pero en cambio afecta directamente al crecimiento y a los resultados financieros (véase la Tabla 2). Según la literatura anterior, la cultura puede afectar a las ventajas competitivas a través de la socialización, en las empresas basadas en el lugar (Di Gregorio, 2017; Jardón y Tañski, 2018), y a través de la confianza, difundiendo el conocimiento y participando en acciones conjuntas (Ismail, 2013) y fidelizando a los clientes. El individualismo existente en las pequeñas empresas forestales latinoamericanas limita estos efectos ya que frena las relaciones limitando su alcance y consecuencias.

	media	Desviación típica
Cultura		
Cultura local	3.52	0.85
Preocupación por el medio ambiente	3.22	0.96
Socialización organizativa	3.66	0.96
Confianza	3.43	0.85
Ventajas competitivas		
Promoción	3.75	1.20

Precio	3.75	1.34
Amplitud	3.84	1.22
Exclusividad	3.42	1.25
Calidad	3.05	1.65
Cliente	3.53	1.22
Rendimiento		
La facturación	3.19	0.64
El flujo de caja	3.01	0.76
Beneficio neto	2.94	0.70
Rentabilidad	2.90	0.67
Solvencia	2.94	0.58
tamaño		
Empleo	2.64	0.87

Tabla 1: *Valores descriptivos de las repuestas*

Complementariamente, Dana (1993) sugiere que cuando no existe una cultura emprendedora, las personas "se convierten en emprendedores como medio para hacer frente a la marginalidad" (Dana, 1993, p28). En los países latinoamericanos, esta situación de marginalidad es bastante frecuente (Barbier 2010), y muchos emprendedores lo son por necesidad (Dana, 1993), buscando obtener un ingreso para sus familias (Schoar 2010). Esto genera una visión cortoplacista (Weidner et al., 2010) que afecta a la obtención de resultados a corto plazo sin crear ventajas competitivas. Dana (1999) muestra que la cultura es un elemento diferenciador en los pequeños artesanos de Grecia. Esto no ocurre con las pequeñas empresas de base forestal de América Latina.

Efecto de la cultura en las ventajas competitivas				
	Estimación	Error estándar	Valor t	Pr(>|t|)
Constante	0.00	0.07	0.00	1.00
Cultura	0.12	0.07	1.60	0.11
Efecto de la cultura y las ventajas competitivas en el crecimiento				
	Estimación	Error estándar	Valor t	Pr(>|t|)
Constante	0.00	0.06	0.00	1.00
Cultura	0.30	0.07	4.53	0.00
Interacción	0.03	0.07	0.38	0.70
Ventajas competitivas	0.45	0.06	7.01	0.00
Tamaño	0.17	0.08	2.25	0.03
Efecto de la cultura y el crecimiento en los resultados financieros				
	Estimación	Error estándar	Valor t	Pr(>|t|)
constante	0.00	0.05	0.00	1.00
Cultura	0.13	0.06	2.29	0.02
Interacción	0.02	0.06	0.27	0.79
Tamaño	0.40	0.06	7.00	0.00
Crecimiento	0.58	0.06	10.20	0.00

Tabla 2: *efectos de la cultura en el desempeño*

La cultura local es importante para el crecimiento de las pequeñas empresas forestales y para la generación de resultados económicos (véase tabla 2). Los resultados muestran que la cultura en las comunidades emprendedoras de base forestal a pequeña escala no genera competitividad de forma similar a lo que cabría esperar en el sector formal. La cultura genera competitividad (Tamar et al. 2019), pero, en lugar de generar mejores resultados a

través de ventajas competitivas, lo hace directamente, aprovechando las relaciones informales.

La cultura no tiene ningún efecto de interacción con las ventajas competitivas para afectar posteriormente al crecimiento, a diferencia de Anning-Dorson (2017). Por lo tanto, se puede afirmar que la cultura tiene un cierto impacto que aumenta el crecimiento junto con las ventajas competitivas, pero la cultura no parece aumentar el efecto de las ventajas competitivas sobre el crecimiento. Esto también se observa cuando el crecimiento genera mejores resultados financieros. Tampoco se observa un efecto moderador de la cultura en la relación entre las ventajas competitivas y el crecimiento. En consecuencia, la cultura no parece aumentar los efectos del crecimiento sobre el rendimiento (ver Tabla 3), aunque tiene un efecto directo que coincide con la idea del bazar (Dana, 2011). Posiblemente, la combinación de los dos sectores de mercado hace que el efecto de la cultura no sea significativo, ya que mientras en el bazar la cultura fomenta la competitividad a corto y medio plazo, en la economía de mercado se orienta sólo al corto plazo, no afectando ni borrando las ventajas competitivas.

Los resultados señalan que, en el nivel más básico, la cultura es fundamental para el crecimiento y los resultados financieros de una empresa, pero no parece aumentar el efecto de las ventajas competitivas sobre el crecimiento, de forma similar a Sukendar y Abdurachman (2017), ni mejora el efecto del crecimiento sobre los resultados financieros. En ese sentido, sin embargo, no se puede decir que tenga un efecto moderador. Por tanto, este trabajo presenta una interesante contribución teórica al examen de este impacto en las empresas madereras y abre una vía de investigación para futuros trabajos en otros sectores.

Los resultados de este trabajo coinciden parcialmente con los de Mannion et al. (2003), ya que la cultura es esencial para generar un mejor rendimiento, teniendo en cuenta los efectos de las ventajas competitivas, aunque no aumenta ni las propias ventajas competitivas ni su efecto.

5. Conclusiones

El trabajo analiza las relaciones entre la cultura y la competitividad en las pequeñas empresas de base forestal de un país en desarrollo, siguiendo modelos empresariales basados en el espacio (Di Gregorio 2017). Estas empresas presentan características particulares debido a su relación con la cultura local (Bliss & Kelly, 2008).

Los resultados muestran que las ventajas competitivas mejoran el crecimiento de las pequeñas empresas de base forestal, según Li & Toppinen , (2011) and Parhizkar, Miller, & Smith (2010) y el crecimiento aumenta el rendimiento financiero de las empresas, de forma similar a Landekić et al. (2015). La cultura mejora tanto el crecimiento como el rendimiento financiero (Di Gregorio 2017; Tamar et al. 2019), pero no parece tener un efecto significativo en la constitución de ventajas competitivas en estas empresas, lo que contradice estudios anteriores que sugieren que la cultura es un condicionante del éxito competitivo de las empresas (Büschgens et al. 2013). El hecho de que la cultura no afecte a las ventajas competitivas muestra que, en general, estas empresas no aprovechan sus factores culturales para constituir sus ventajas competitivas, como en Chryssochoidis y Theoharakis (2004). Es probable que la importancia del sector del bazar (Dana, 2000) explique este resultado. Por lo tanto, parece aconsejable enseñarles a los empresarios a aprovechar estos recursos para promover aún más su competitividad.

Smith (2012) analiza diferentes modelos de desarrollo comunitario, en los que las culturas aparecen como un factor esencial. En cada uno de ellos, los resultados de este trabajo presentan posibles aportaciones. En el modelo empresarial (Kilkenny et al. 1999), la conexión entre la cultura y las ventajas competitivas es esencial para entender cómo facilitar el desarrollo de la comunidad a través de este modelo. En el modelo de crecimiento planificado (Blakely y Bradshaw, 2002), la cultura influye en el desarrollo de las empresas. Las empresas forestales de pequeña escala tienen pocos recursos con los que competir y suelen estar moldeadas por la cultura local (Bliss y Kelly, 2008). Saber que la cultura puede aumentar el crecimiento sugiere que una gestión más eficiente de estas empresas y el logro de un mayor crecimiento les permitiría generar más empleo (Di Gregorio 2017; Lyne et al. 2018). Por último, el modelo de empresa de base comunitaria (Peredo y Chrisman, 2006) incluye elementos de capital social que pertenecen a la cultura del territorio.

Según Tamar et al. (2019), los resultados indican que la cultura tiene un cierto impacto en el crecimiento y el rendimiento financiero de las empresas; este hallazgo es similar al de Landekić et al. (2015) y Di Gregorio (2017), lo que sugiere que el presente estudio es coherente con el descubrimiento de Mannion et al. (2003) de que la cultura predice los aspectos del rendimiento que se valoran dentro de esa cultura, y con Judge y Douglas(1998), que descubrieron que la incorporación de las cuestiones medioambientales en la

planificación organizativa puede mejorar el rendimiento medioambiental y financiero de las empresas. No se ha detectado ningún efecto de interacción de la cultura sobre estos impactos. Aunque la cultura mejora el rendimiento, no aumenta el efecto de las ventajas competitivas sobre el rendimiento, lo que coincide con Sukendar y Abdurachman (2017). Aunque es necesario tener en cuenta la cultura para lograr mejores resultados, las pequeñas empresas de base forestal no parecen tenerla en cuenta a la hora de establecer sus ventajas competitivas.

Anning-Dorson (2017) sugiere que la capacidad de una empresa de servicios para construir una cultura innovadora que apoye su estrategia mitiga el efecto negativo de los mercados de alta demanda y restablece la relación positiva entre la innovación de productos y el rendimiento de la empresa. En este trabajo no se observa este efecto ya que, aunque las pequeñas empresas de base forestal operan en mercados altamente competitivos, su cultura individualista limita el efecto de la innovación. Hardcopf y Shah (2014) examinaron el efecto moderador de cuatro modos de cultura sobre el impacto de los métodos ajustados de producción en el rendimiento, señalando diferentes impactos según la cultura. Este trabajo refuerza parcialmente sus resultados, sugiriendo que el tipo de condiciones culturales modera este efecto.

Estos resultados presentan una interesante contribución a los modelos de crecimiento planificado (Blakely y Bradshaw, 2002) y de empresa basada en la comunidad (Peredo y Chrisman, 2006), ya que indica cómo el capital social genera crecimiento y resultados financieros independientemente de las ventajas competitivas que presenten las empresas. En este sentido, los resultados ponen de manifiesto la vitalidad de los animadores y las agencias de desarrollo (Peredo y Chrisman, 2006) y, en general, de cualquier factor que fomente la cohesión social.

Las conclusiones sugieren varias implicaciones prácticas para la gestión y las políticas de la industria forestal. Para los gestores y consultores empresariales, indica que deben tener en cuenta la cultura local para mejorar el rendimiento (Di Gregorio 2017). Por tanto, las instituciones de formación empresarial deben ajustar sus planes de formación para incluir aspectos culturales que ayuden a los empresarios y trabajadores a utilizar la cultura como ventaja competitiva para el desarrollo del sector forestal (Segura-Bonilla, 2003). Las autoridades políticas y los agentes sociales también deben asumir los aspectos culturales del territorio a la hora de establecer normativas y

acciones específicas para mejorar el sector y fortalecer su sentido de comunidad (Smith, 2012). Es posible que la normativa deba ajustarse a la situación de estas empresas para fomentar su competitividad.

Este estudio tiene aspectos que limitan su alcance y potencial de generalización. El diseño de la muestra puede condicionar parcialmente los resultados, aunque su ajuste a la distribución inicial está contrastado. Las medidas de rendimiento y las preguntas sobre las ventajas competitivas eran de carácter subjetivo y podían estar condicionadas por la percepción de los empresarios. Sin embargo, otros estudios (Neely, 2002) , 2002) han insistido en que el rendimiento es relativo, es decir, que según los niveles de objetivos fijados, el nivel de rendimiento alcanzado variará en relación con estos objetivos o en relación con la satisfacción esperada de los interesados. Por último, el territorio se refiere únicamente a la provincia de Misiones en Argentina. En consecuencia, estos resultados deben generalizarse con precaución. Es necesario realizar futuras investigaciones sobre el efecto de la cultura en otras regiones para ampliar las conclusiones de este trabajo.

La investigación deja abiertas interesantes cuestiones para el futuro. Por ejemplo, el documento muestra que la cultura es importante según el modelo de empresas basadas en la comunidad (Peredo y Chrisman, 2006), pero una pregunta adicional es: ¿hay diferentes elementos culturales dentro de la misma comunidad que conducen a diferentes comportamientos empresariales? Del mismo modo, el documento muestra que las relaciones son importantes para desarrollarse, según Soininen et al. (2013), pero ¿son más importantes las relaciones comerciales o las personales para generar crecimiento? Se anima a seguir investigando para desarrollar teorías que se adapten a una variedad de contextos en los que se identifiquen otros elementos y aspectos de la cultura.

Literatura

Adam YO, Pettenella D (2013) The Contribution of Small-Scale Forestry-Based Enterprises to the Rural Economy in the Developing World: The Case of the Informal Carpentry Sector, Sudan. Small-scale For 12:461–474. https://doi.org/10.1007/s11842-012-9223-1

Anning-Dorson T (2017) Moderation-mediation effect of market demand and organization culture on innovation and performance relationship. Mark Intell Plan 35:222–242. https://doi.org/10.1108/MIP-04-2016-0066

Bachmann R, Inkpen AC (2011) Understanding Institutional-based Trust Building Processes in Inter-organizational Relationships. Organ Stud 32:281–301. https://doi.org/10.1177/0170840610397477

Barbier EB (2010) Poverty, development, and environment. Environ Dev Econ 15:635–660. https://doi.org/10.1017/S1355770X1000032X

Barney JB (1986) Organizational Culture: Can It Be a Source of Sustained Competitive Advantage? Acad Manag Rev 11:656–665. https://doi.org/10.5465/amr.1986.4306261

Blakely EJ, Bradshaw TK (2002) Planning local economic development: theory and practice. Sage Publications, London and New Delhi

Bliss JC, Kelly EC (2008) Comparative Advantages of Small-Scale Forestry Among Emerging Forest Tenures. Small-scale For 7:95–104. https://doi.org/10.1007/s11842-008-9043-5

Bridoux F (1997) A Resource-Based Approach to Performance and Competition : An Overview of the Connections between Resources and Competition. Strateg Manag J 18:1–21

Büschgens T, Bausch A, Balkin DB (2013) Organizational Culture and Innovation: A Meta-Analytic Review. J Prod Innov Manag 30:763–781. https://doi.org/10.1111/jpim.12021

Camacho LD, Combalicer MS, Yeo-Chang Y, et al (2012) Traditional forest conservation knowledge/technologies in the Cordillera, Northern Philippines. For Policy Econ 22:3–8. https://doi.org/10.1016/j.forpol.2010.06.001

Camisón-Zornoza C (2004) Shared, Competitive and Comparative Advantages: A Competence-Based View of the Competitiveness of Industrial Districts. Environ Plan 36:2227–2256

Cantillon R (1755) Essai sur la Nature du Commerce en Général, London and Paris. Liberty Fund., Dublin

Choi J, Wang H (2009) Stakeholder relations and the persistence of corporate financial performance. Strateg Manag J 30:895–907. https://doi.org/10.1002/smj.759

Christensen LJ, Parsons H, Fairbourne J (2010) Building Entrepreneurship in Subsistence Markets: Microfranchising as an Employment Incubator. J Bus Res 63:595–601

Chryssochoidis G, Theoharakis V (2004) Attainment of competitive advantage by the exporter–importer dyad. J Bus Res 57:329–337. https://doi.org/10.1016/S0148-2963(02)00390-9

Clapp RA (1995) Creating Competitive Advantage: Forest Policy as Industrial Policy in Chile. Econ Geogr 71:273. https://doi.org/10.2307/144312

Dana L-P (2000) Change and circumstance in Kyrgyz markets. Qual Mark Res An Int J 3:62–73. https://doi.org/10.1108/13522750010322061

Dana LP (2011) Entrepreneurship in Bolivia: an ethnographic enquiry. Int J Bus Emerg Mark 3:75. https://doi.org/10.1504/IJBEM.2011.037686

Dana LP (1993) An Inquiry Into Culture and Entrepreneurship: Case Studies of Business Creation Among Immigrants in Montreal. J Small Bus Entrep 10:16–31. https://doi.org/10.1080/08276331.1993.10600436

Dana LP (1999) Preserving culture through small business: government support for artisans and craftsmen in Greece. J Small Bus Manag 37:90

Di Gregorio D (2017) Place-based business models for resilient local economies. J Enterprising Communities People Places Glob Econ 11:113–128. https://doi.org/10.1108/JEC-02-2015-0016

Drolet S, LeBel L (2010) Forest harvesting entrepreneurs, perception of their business status and its influence on performance evaluation. For Policy Econ 12:287–298

Etongo D, Djenontin INS, Kanninen M, Glover EK (2017) Assessing use-values and relative importance of trees for livelihood values and their potentials for environmental protection in Southern Burkina Faso. Environ Dev Sustain 19:1141–1166. https://doi.org/10.1007/s10668-016-9787-6

Freaza MA (2000) Economia de Misiones. Imprenta AR, Posadas (Argentina)

Gulati R, Nickerson JA (2008) Interorganizational Trust, Governance Choice, and Exchange Performance. Organ Sci 19:688–708. https://doi.org/10.1287/orsc.1070.0345

Hardcopf R, Shah R (2014) Lean and Performance: The Impact of Organizational Culture. Acad Manag Proc 2014:10747–10747. https://doi.org/10.5465/AMBPP.2014.275

Ismail MD (2013) Learning orientation and trust in small and medium enterprise (SME) export competitive advantage. 18:153–179

Janowicz-Panjaitan M, Noorderhaven NG (2009) Trust, Calculation, and Interorganizational Learning of Tacit Knowledge: An Organizational Roles Perspective. Organ Stud 30:1021–1044. https://doi.org/10.1177/0170840609337933

Jardon CM, Gutawski S, Martos S, et al (2007) Visión estratégica de la cadena empresarial de la madera de Oberá, Misiones. EDUNAM - Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones, Posadas

Jardon CM, Martinez–Cobas X (2020) Culture and competitiveness in small-scale Latin-American forestry-based enterprising communities. J Enterprising Communities 14:161–181. https://doi.org/10.1108/JEC-05-2019-0040

Jardon CM, Martos MS (2012) Intellectual capital as competitive advantage in emerging clusters in Latin America. J Intellect Cap 13:457–484

Jardón CM, Tañski NC (2018) Place-based competitiveness in subsistence small businesses. J Entrep Emerg Econ 10:23–41. https://doi.org/10.1108/JEEE-03-2017-0019

Jenkins H (2006) Small Business Champions for Corporate Social Responsibility. J Bus Ethics 67:241–256. https://doi.org/10.1007/s10551-006-9182-6

Judge WQ, Douglas TJ (1998) Performance Implications of Incorporating Natural Environmental Issues into the Strategic Planning Process: An Empirical Assessment. J Manag Stud 35:241–262. https://doi.org/10.1111/1467-6486.00092

Kilkenny M, Nalbarte L, Besser T (1999) Reciprocated community support and small town - small business success. Entrep Reg Dev 11:231–246. https://doi.org/10.1080/089856299283182

Kirkwood J (2009) To grow or not? Growing small service firms. J Small Bus Enterp Dev 16:485–503. https://doi.org/10.1108/14626000910977189

Kirzner IM (1973) Competition and Entrepreneurship. University of Chicago Press, Chicago, IL

Knight GA, Cavusgil ST (2004) Innovation, organizational capabilities, and the born-global firm. J Int Bus Stud 35:124–141. https://doi.org/10.1057/palgrave.jibs.8400071

Landekić M, Šporčić M, Martinić I, Bakarić M (2015) Influence of organizational culture on firm efficiency: competing values framework in Croatian forestry. Scand J For Res 30:624–636. https://doi.org/10.1080/02827581.2015.1046480

Leonidou CN, Leonidou LC, Coudounaris DN, Hultman M (2013) Value differences as determinants of importers' perceptions of exporters' unethical behavior: The impact on relationship quality and performance. Int Bus Rev 22:156–173. https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2012.03.005

Li N, Toppinen A (2011) Corporate responsibility and sustainable competitive advantage in forest-based industry: Complementary or conflicting goals? For Policy Econ 13:113–123. https://doi.org/10.1016/j.forpol.2010.06.002

London T, Anupindi R, Sheth S (2010) Creating mutual value: Lessons learned from ventures serving base of the pyramid producers. J Bus Res 63:582–594. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2009.04.025

Lyne I, Ngin C, Santoyo-Rio E (2018) Understanding social enterprise, social entrepreneurship and the social economy in rural Cambodia. J Enterprising Communities People Places Glob Econ 12:278–298. https://doi.org/10.1108/JEC-11-2016-0041

Madichie NO, Nkamnebe AD, Idemobi EI (2008) Cultural determinants of entrepreneurial emergence in a typical subSahara African context. J Enterprising Communities People Places Glob Econ 2:285–299. https://doi.org/10.1108/17506200810913881

Mäkinen P (1997) Success factors for forest machine entrepreneurs. J For Eng 8:27–35

Mannion R, Marshall MN, Davies HTO (2003) Cultures for performance in health care: evidence on the relationships between organisational culture and organisational performance in the NHS. University of York, Centre for Health Economics, Heslington, York, UK

MERNRyT (2003) Primer compendio cuatrienal estadístico sobre el sector foresto industria de la provincia de Misiones. Ministerio de Ecología, R.N.R. y Turismo de Misiones, Posadas

Naor M, Goldstein SM, Linderman KW, Schroeder RG (2008) The Role of Culture as Driver of Quality Management and Performance: Infrastructure Versus Core Quality Practices*. Decis Sci 39:671–702. https://doi.org/10.1111/j.1540-5915.2008.00208.x

Neely AD (2002) Business Performance: Theory and Practice. Cambridge University Press, Cambridge

Nielsen BB, Nielsen S (2009) Learning and Innovation in International Strategic Alliances: An Empirical Test of the Role of Trust and Tacitness. J Manag Stud 46:1031–1056. https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2009.00840.x

O'Cass a., Sok P (2013) The role of intellectual resources, product innovation capability, reputational resources and marketing capability combinations in SME growth. Int Small Bus J 0266242613480225-. https://doi.org/10.1177/0266242613480225

Parhizkar O, Miller CR, Smith RL (2010) Private sector development implications of the export performance determinants of U.S. small–medium forest enterprises to Mexico, Europe, and Asia. For Policy Econ 12:387–396. https://doi.org/10.1016/J.FORPOL.2010.02.010

Peltoniemi M (2013) Mechanisms of capability evolution in the Finnish forest industry cluster. J For Econ 19:190–205. https://doi.org/10.1016/j.jfe.2013.02.001

Peredo AM, Chrisman JJ (2006) Toward a theory of community-based enterprise. Acad Manag Rev 31:309–328. https://doi.org/10.5465/AMR.2006.20208683

Porter ME (1985) Competitive Advantage. The Free Press, New York

Rantšo TA (2016) Factors affecting performance/success of small-scale rural non-farm enterprises in Lesotho. J Enterprising Communities People Places Glob Econ 10:226–248. https://doi.org/10.1108/JEC-10-2014-0020

Schoar A (2010) The Divide between Subsistence and Transformational Entrepreneurship. In: Lerner J, Stern S (eds) Innovation Policy and the Economy, Volume 10. University of Chicago Press, Chicago, pp 57–81

Segura-Bonilla O (2003) Competitiveness, systems of innovation and the learning economy: The forest sector in Costa Rica. In: Forest Policy and Economics. Elsevier, pp 373–384

Shrivastava P, Kennelly JJ (2013) Sustainability and Place-Based Enterprise. Organ Environ 26:83–101. https://doi.org/10.1177/1086026612475068

Siguaw J a., Simpson PM, Enz C a. (2006) Conceptualizing Innovation Orientation: A Framework for Study and Integration of Innovation Research. J Prod Innov Manag 23:556–574. https://doi.org/10.1111/j.1540-5885.2006.00224.x

Smith R (2012) Developing and animating enterprising individuals and communities. J Enterprising Communities People Places Glob Econ 6:57–83. https://doi.org/10.1108/17506201211211000

Soininen JS, Puumalainen K, Sjögrén H, et al (2013) Entrepreneurial orientation in small firms – values-attitudes-behavior approach. Int J Entrep Behav Res 19:611–632. https://doi.org/10.1108/IJEBR-10-2012-0106

Sukendar WH, Abdurachman E (2017) The Effects of Managerial, Environmental and Organizational Factors on the Performance of Strategic Planning in Industrial Plantation Forests (Empirical Study in HTI Companies–Islands of Sumatera and Kalimantan). Adv Sci Lett 23:348–351. https://doi.org/10.1166/asl.2017.7183

Swanson RA, Holton EF (2005) Research in organizations : foundations and methods of inquiry. Berrett-Koehler

Tamar M, Wirawan H, Bellani E (2019) The Buginese entrepreneurs; the influence of local values, motivation and entrepreneurial traits on business performance. J Enterprising Communities People Places Glob Econ 13:438–454. https://doi.org/10.1108/JEC-12-2018-0099

Tang Z, Tang J (2016) The Impact of Competitors–Firm Power Divergence on Chinese SMES' Environmental and Financial Performance. J Bus Ethics 136:147–165. https://doi.org/10.1007/s10551-014-2518-8

Veseli N, Ramadani V (2012) Promotion Activities in Small Businesses: Empirical Evidence from Macedonia. SSRN Electron J 66:37–54. https://doi.org/10.2139/ssrn.2069974

Weidner KL, Rosa JA, Viswanathan M (2010) Marketing to subsistence consumers: Lessons from practice. J Bus Res 63:559–569. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2009.02.022

Williams CC (2011) Entrepreneurship, the informal economy and rural communities. J Enterprising Communities 5:145–157. https://doi.org/10.1108/17506201111131578

Williamson D, Lynch-Wood G, Ramsay J (2006) Drivers of Environmental Behaviour in Manufacturing SMEs and the Implications for CSR. J Bus Ethics 67:317–330. https://doi.org/10.1007/s10551-006-9187-1

Adrián Vergara / Fabio López / Paula Ávila / Ángela Cadena

Lo patrimonial como experiencia pedagógica para la innovación social: el Programa Civinautas en Bogotá

1. Introducción

El Centro Internacional para la Migración CIM y la Agencia Alemana de Cooperación Internacional GIZ financiaron en febrero de 2019 a través del Programa Expertos en la Diáspora, una asesoría al Instituto Distrital de Patrimonio Cultural de Bogotá IDPC y a su Subdirección de Divulgación y Apropiación del Patrimonio, para la formulación y creación de un diplomado en Patrimonio. De esta manera el Dr. Adrián Vergara conoció de cerca al Programa Civinautas, su estructura y componentes y las diversas actividades que dicho programa realiza para fortalecer en el aprendizaje escolar, la apropiación y valoración del patrimonio de la ciudad.

El programa Civinautas propone formar a los ciudadanos en temas de patrimonio y para ello utiliza entre otros, como escenario principal numerosos colegios de enseñanza primaria y secundaria en toda Bogotá. Civinautas realiza regularmente con los escolares actividades dirigidas de formación y esparcimiento sobre temas vinculados al patrimonio y apoya por otra parte a los maestros en actividades de reconocimiento, valoración y apropiación de los patrimonios urbanos en los diferentes sectores de la ciudad (como una capacitación suplementaria para los maestros se ofrece desde 2019 el anteriormente mencionado diplomado en Patrimonio). Las estrategias del programa Civinautas en todas las actividades que realiza pueden verse claramente como una transferencia de conocimiento local, que se revierte como innovación social por la capacidad de transformar en los individuos la percepción, valoración y apropiación de la ciudad.

En este capítulo presentaremos (conjuntamente con Fabio López director del Programa Civinautas y con algunos de sus colaboradores en el equipo de trabajo), la estructura del programa Civinautas, cuáles son sus ejes centrales, cuáles son las actividades y dinámicas que se desarrollan, cuáles han sido

sus logros y metas y cómo ha llegado a constituirse como eje pedagógico importante de una nueva concepción de ciudad, en un programa central de la administración, más allá de la misma apropiación y valoración del patrimonio de la ciudad. Es precisamente en este ámbito de transferencia de conocimiento, no sólo sobre temas del patrimonio sino de la apropiación y valoración de la ciudad misma, que consideramos que el Programa Civinautas constituye un ejemplo importante de innovación social por su capacidad de generar procesos de transformación de lo social.

En tanto que entendemos el patrimonio como elemento del desarrollo social, es decir vinculándolo a un reencadenamiento del territorio en la comprensión de la realidad y como tal, como elemento transformador de las relaciones sociales, es que podemos describirlo como eje del "devenir" de una sociedad en su desarrollo histórico, político, económico y social y por tanto denotar una fuerte carga de innovación social. Más aún, si vemos en el acercamiento al patrimonio, su valor como experiencia pedagógica. El desarrollo social es entonces un conjunto de objetivos que tiene toda sociedad frente a sus retos y problemas, mientras que la innovación social son estrategias que se generan en la búsqueda de esos objetivos y que surgen desde muy variados ámbitos de lo social.

El patrimonio está siempre referido a un territorio. Sea porque como patrimonio material se encuentra necesariamente encadenado a él o sea porque como patrimonio cultural le sirve de sustento a dicho territorio para crearse y recrearse continuamente. Un elemento importante en la comprensión de la relación entre patrimonio y desarrollo social es que el desarrollo social es un proceso de valoración y aprovechamiento de las peculiaridades culturales e identitarias de un grupo social. Por esto, el reconocimiento de sus valores patrimoniales es un asunto fundamental. Dicho reconocimiento implica delimitación, descripción, análisis y uso de dichos valores patrimoniales. Por lo tanto, la valoración patrimonial no es el fin en sí mismo, sino que a través de ella una sociedad puede lograr reconocer su capacidad creativa y transformadora para promover su propio desarrollo, dado que el patrimonio se crea y recrea cotidianamente en su apropiación y uso (Vergara, 2009).

Esto último, que la valoración patrimonial se crea y recrea cotidianamente en su apropiación y uso, significa que no puede ser entendida de manera desligada, sino que debe ser siempre contextual en una doble dimensión espacio temporal pues solo así es posible conectarla y asumirla como parte del desarrollo social. Éste solo es posible a través de la cotidianidad del

grupo social y de sus proyectos de futuro, los que a su vez convierten la valoración patrimonial en un motor de cambio. Y es allí donde está inmersa la connotación de innovación social del patrimonio.

Entender el patrimonio como una herramienta de desarrollo social va más allá de evitar que el patrimonio sea visto solo como un acto de memoria (tal como se desarrolla más adelante), mas bien se trata de redescubrir su carácter de innovación social. Para esto es importante, además de profundizar en la discusión conceptual en relación con otros conceptos relacionados (Vergara & Acevedo, 2009) entender el desarrollo social desde una visión que integre (desde lo social y desde lo institucional) por un lado los elementos identitarios y culturales de un grupo social (p. ej. conocimiento local, inventario de Intangibles) evitando así caer erradamente solo en aspectos económicos y por el otro, promover o más bien fortalecer la valoración y apropiación del patrimonio "desde adentro" del mismo grupo social que Civinautas persigue desde su propuesta pedagógica y formativa. Esto además conecta perfectamente con la discusión que se abre respecto a la complementariedad del conocimiento (tanto teórico como práctico aplicado) que va desde lo más individual y grupal cercano, hacia lo más ámplio social e incluso hasta un intercambio y transferencia de conocimientos a nivel de conglomerados culturales como Europa y Latinoamérica, propuesta por Gierhake (2021) en esta publicación.

2. Civinautas, Un programa de formación en patrimonio

2.1 ¿Por qué un programa de formación en patrimonio?

Los modelos tradicionales de la educación, especialmente en Latinoamérica, han enseñado la historia como una versión oficial del pasado, recluyéndola además en un tiempo remoto, alejando la posibilidad interpretativa que permite cuestionar los hechos, reduciéndose a la idea de "un pasado" común y totalizador. Los hechos que dieron forma a nuestro presente, parecen lejanos y aquellas memorias que aprendemos o que nos enseñan, muchas veces no se relacionan con los contextos de nuestro presente.

La construcción de significados y la puesta en valor de las identidades, han sido constituidas a partir de ideales sobre un proyecto de nación, o sobre la idea de un programa educativo que transmite los valores de la "sociedad" a la cual se "pertenece", y deja de lado las versiones y subversiones de las diversas comunidades que habitan los territorios, quienes son en definitiva los que dan forma a los rasgos determinantes de la cultura.

Inferir que los ciudadanos desconocen su patrimonio o que existe falta de apropiación de los valores del patrimonio, como un fenómeno determinado por el desinterés de las comunidades frente a un patrimonio colectivo "declarado", es desconocer la integralidad de esos patrimonios y las formas como se relacionan con las prácticas, costumbres y cotidianidad de los habitantes de la ciudad. La falta de escenarios de participación, ambientes de activación y dificultades de acceso, son algunos de los motivos por los cuales se evidencia un distanciamiento de un gran sector de la comunidad, asociada por un lado, a la baja incorporación de estos componentes en las políticas educativas y de formación en patrimonio durante años anteriores, marcando así una brecha de aproximación de los niños, niñas adolescentes y jóvenes (NNAJ), durante las diferentes etapas de su ciclo vital, a los temas que involucran su patrimonio y por ende su ciudadanía. Por otro lado, la estructura de la educación tradicional apenas está incorporando la formación en arte cultura y patrimonio a jornadas ampliadas, desde educación inicial, básica primaria, secundaria y media.

Por otro lado, la pedagogía en patrimonio es incipiente en muchos países y en Colombia hasta hace unos años carecía de ámbitos de socialización o participación en todos los ciclos vitales de la vida. Además, las artes, la música y el patrimonio especialmente, han sido vistas tradicionalmente como campos optativos y pintorescos en el ámbito curricular, sin contemplar el alcance en el desarrollo de capacidades, competencias y habilidades, que no solo favorecen nuevos aprendizajes, olvidando que la formación en los diferentes ámbitos de la cultura también incorporan e incrementan factores de atención, concentración, imaginación, creatividad, innovación, por solo nombrar algunas de las cualidades que pueden favorecer en cualquier área del conocimiento.

Esto plantea un reto, en la medida en que se vislumbra la importancia de incorporar al currículo educativo, la formación en patrimonio cultural de Bogotá, "*como un factor de desarrollo, vinculado a la calidad de vida y bienestar de la comunidad.*[1]"

"El patrimonio es el legado que recibimos del pasado, lo que vivimos en el presente y lo que transmitimos a las generaciones futuras."[2] Así las cosas, la formación en patrimonio cultural se puede identificar y posicionar, como un eje de transformación social, propiciando desde la base, el pensamiento

[1] Encuesta Bienal de Culturas 2015, liderada. por la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte.
[2] Declaración Universal de la UNESCO y el patrimonio mundial, 2004.

crítico y analítico que dé herramientas para la construcción de la convivencia ciudadana en las nuevas generaciones.

Generar ambientes de aprendizaje en patrimonio cultural permite desde la experiencia, fortalecer los vínculos entre los ciudadanos y ciudadanas, entre la ciudadanía y la ciudad, en los diferentes contextos, tanto rurales, urbanos y periurbanos. El reconocimiento de la comunidad como productora de sus propios saberes y conocimientos, permite resaltar la importancia en la transferencia e intercambio de saberes locales y desde las experiencias del hacer, que al entrar en diálogo con otros escenarios permite nuevas facetas del desarrollo y la innovación social.

2.2 ¿Se ha hecho antes?

El concepto de patrimonio se ha ido transformando e incorporando en diversos contextos cotidianos, cambiando la forma en que nos relacionamos con el territorio que habitamos y con los patrimonios que nos rodean, esto ha permitido enriquecer la noción sobre lo colectivo y lo público, sobre la materialidad e inmaterialidad de dichos patrimonios.

Como proceso de formación ha ganado terreno en el ámbito académico o especializado, donde encontramos programas de pregrado, especialización o maestría, incluso diplomados, cátedras o programas de extensión que abordan el patrimonio desde numerosos frentes. A nivel institucional existen varios ejemplos que incorporan acciones de formación a formadores o educación en patrimonio, como es el caso del Programa Nacional de Vigías del Patrimonio que ya desde 1999 viene incorporando acciones directamente con la comunidad y en algunas instituciones educativas.

Por su parte la Secretaría de Educación del Distrito SED, contempla la línea de ciudadanía y convivencia como el componente que aborda desde la educación, las claves para la reflexión en torno al ejercicio de la ciudadanía. Pero es gracias al trabajo que el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural IDPC, a través del programa de Formación en Patrimonio Cultural CIVINAUTAS y en cooperación con la SED, que se ha logrado estructurar la metodología de formación en patrimonio, incorporando estrategias que permiten la apropiación del patrimonio cultural de Bogotá por medio de la experiencia sensible y la aproximación escalar a los patrimonios culturales de los ciudadanos. Desde una perspectiva de activación y autoidentificación por parte de los NNAJ, sobre los valores del patrimonio que realmente generan identidad y sentido de pertenencia desde sus contextos y realidades, permite inclusive,

determinar con autonomía con cuáles patrimonios no se sientan identificados o representados.

En la experiencia de recorrer el territorio, de relacionarse con el "otro", de establecer nuevos vínculos y significados constituidos por sus historias personales, es donde se propicia el ejercicio de los derechos patrimoniales y se construyen las bases de una convivencia sólida y una ciudadanía consciente y participativa. Por tal razón el programa incorpora los recorridos de ciudad como una herramienta de circulación por los territorios y sus comunidades, donde los escenarios culturales y patrimoniales son parte fundamental de esta estrategia.

Las áreas educativas o de mediación en los diferentes escenarios de la ciudad, han hecho aportes y desarrollado estrategias muy importantes en los procesos que adelantan con los visitantes, con una diversidad de alternativas y posibilidades de participación, influenciadas por los modelos constructivistas, de pedagogías empáticas, ambientes de diálogo e interpretación de sus colecciones, contenidos o servicios, abriendo y casi rompiendo las murallas de sus instituciones y volcándose al escenario de lo comunitario, al barrio, al sujeto, al ciudadano.

Este cambio de paradigma en la educación "informal"[3] tiene un impacto en la sociedad que va en crecimiento, ha venido transformando el protagonismo de la comunidad y la educación en escenarios de lo público, como por ejemplo los Museos, que gracias a los debates y encuentros entre profesionales y con las comunidades, permite replantear el papel de la institución frente a la sociedad. Tal es el caso de la Mesa Redonda de Santiago de Chile en 1972[4]. Ya desde entonces se vislumbraba un giro importante en la labor de los agenciadores institucionales del patrimonio, quienes deben volcar su quehacer hacia la comunidad y con la comunidad, irrumpiendo la estructura centralista, hierática y hegemónica que ha acompañado a los museos desde sus inicios.

[3] La ley 1075 de 2015 define la educación informal de la siguiente manera: "ARTÍCULO 2.6.6.8. EDUCACIÓN INFORMAL. La oferta de educación informal tiene como objetivo brindar oportunidades para complementar, actualizar, perfeccionar, renovar o profundizar conocimientos, habilidades, técnicas y prácticas.

[4] Ver compilación de los textos y presentaciones de la mesa, hecha por el Comité Intergubernamental del Programa Ibermuseos, 2012 en: http://www.ibermuseos.org/wp-content/uploads/2018/10/publicacion-mesa-redonda-vol-i-pt-es-en.pdf

Lograr incorporar procesos de formación en patrimonio, en el terreno fértil de aquellas instituciones y equipos que han dado ese gran salto, es una prioridad a la hora de proyectar un programa de formación, que como Civinautas involucra a todo el sector cultural y fortalece los procesos, al acompañar por ciclos de un año a cada institución, permitiendo tener conciencia de los resultados o impactos cualitativos y sobre todo la transformación, desarrollo de capacidades y saberes de NNAJ, quienes logran vislumbrar sus contextos, sus entornos y los escenarios de participación como propios, donde su voz tiene fundamento y eco, promoviendo una sociedad más activa, crítica y propositiva.

2.3 ¿Por qué desde el IDPC?

Desde su línea base, el IDPC tiene como objetivo principal entre otras, la divulgación de los patrimonios culturales de la ciudad, propiciando estrategias y acciones que garanticen el ejercicio efectivo de los derechos patrimoniales y culturales, así como el sentido de apropiación social por parte de la ciudadanía. Desde esta perspectiva, la mejor apuesta para lograrlo se puso en marcha desde el 2013 con el programa CIVINAUTAS a través de procesos de formación dirigida a los ciclos 1,2, 3 y 4 de básica primaria y secundaria, desarrollando un primer documento metodológico en conjunto con la Universidad Nacional de Colombia[5].

El IDPC a través del programa Civinautas realiza procesos de formación en patrimonio cultural que buscan fortalecer y generar espacios pedagógicos centrados en la experiencia sensible que llevará a la reflexión individual y compartida del patrimonio (especialmente desde la relación entre sujeto, comunidad, memoria y territorio)[6] y de las dinámicas que hacen posible el ejercicio de la ciudadanía y procuran la activación de escenarios y ambientes participativos donde el ciudadano ejerza sus derechos patrimoniales y culturales.

Actualmente el programa se encuentra diseñando y fundamentando las metodologías para abordar el ciclo integral de formación, dirigiendo sus acciones en la primera infancia, desde la educación inicial, y los procesos de educación media en grados 10° y 11°, donde la transición a la vida cotidiana,

[5] Primera versión del documento realizado conjuntamente con la Universidad Nacional de Colombia, Facultad de ciencias humanas, hoy actualizado y reeditado en 2019 como el Navegador. Documento base conceptual del programa Civinautas

[6] Navegador. Documento base conceptual del programa Civinautas. Reedición 2019

profesional y laboral plantea un cambio de paradigma en la relación sujeto-patrimonio.

Para el IDPC, es vital que su programa de formación involucre lecturas integrales, tanto en los conceptos y tipologías sobre el patrimonio, como en la integralidad del patrimonio en el transcurrir vital de las personas. Toda vez, que el patrimonio hace parte de la vida, de la comunidad, de los entornos y contextos presentes en cada territorio, en las diferentes disputas y tensiones propias de la cultura, la convivencia y la sociedad, en sus diferentes escalas.

2.4 Táctica y estrategia

Ya con ocho años de implementación, CIVINAUTAS ha logrado el mejoramiento continuo de su metodología y en el presente ha actualizado sus herramientas y prácticas, consiguiendo un nivel de implementación y acompañamiento que ha traído los mejores resultados de impacto en estudiantes, familias y muy particularmente en los docentes, quienes incorporan sus metodologías no solo en los proyectos de aula y educativos de las áreas de ciudadanía y convivencia, también en otras áreas de formación y materias de carácter obligatorio en el currículo, propiciando la generación de proyectos transversales y acciones transformadoras en los contextos de las diferentes instituciones participantes.

La formulación de nuevas metodologías y estrategias para abordar tanto la primera infancia, como a los jóvenes y adolescentes que están a punto de terminar su formación bachiller, busca abrir el espectro de alternativas y nuevas perspectivas en el ámbito de lo patrimonial, que puedan hacer parte de sus horizontes, personales, profesionales o laborales.

Civinautas transformó un modelo unidireccional entre el sujeto y los patrimonios, en un modelo dinámico que permite vivenciar y construir a partir de la experiencia los diferentes elementos que componen nuestro patrimonio cultural. Brinda herramientas a los docentes para que incorporen en sus estrategias de aula elementos claramente identificables de la apropiación del conocimiento, de la incorporación de los saberes, de patrimonios plurales y diversos, que pueden ser abordados desde casi cualquier rama del conocimiento, como las áreas de sociales, matemáticas, biología, literatura, etc.

2.5 Hechos de memoria

Dentro de los modelos de participación, Civinautas ha contado con un espacio creativo y participativo, desde la línea de la museología, correspondiente a la exposición "Hechos de Memoria", la cual lleva tres versiones 2017, 2018 y 2019, posicionándose como un ambiente de intercambio de experiencias de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes con los patrimonios culturales de la ciudad, propiciando con ello nuevos ambientes de intercambio, de conocimientos en el gran Museo que es la ciudad de Bogotá.

Este espacio expositivo, incorpora los procesos y metodologías de curaduría participativa y educativa, en la cual se distinguen diferentes momentos de participación desde los estudiantes, los docentes, los mediadores y un gran número de profesionales en diferentes áreas que permiten su montaje y puesta en escena. Los contenidos que allí se incorporan, no son cerrados ni estáticos, pues están configurados a partir de las realidades, las preguntas y las voces que generalmente no son escuchadas y que tienen allí un escenario donde incorporarse desde sus diversas condiciones.

Estas voces propician el diálogo y abren sus preguntas a nuevas inquietudes, que, gracias a la experiencia de los visitantes, permiten dar y tomar un lugar, y hacer parte de la reflexión y del diálogo participativo que muchas veces no encuentra escenarios. Los resultados de los proyectos de aula, llegan a esta exposición, no como muestras de actividades manuales, sino como expresiones, inquietudes, denuncias, propuestas, sueños y expectativas desde la mirada de niños, niñas, adolescentes y jóvenes de diferentes territorios y contextos de la ciudad.

Es una apuesta disruptiva, que inicia con la siembra de un primer acercamiento basado en la construcción de confianza, en los diálogos y preguntas, en las inquietudes de los niños y niñas, a partir de las cuales se abren las características fundamentales de los patrimonios personales, barriales, comunitarios, ampliando el espectro de una realidad vista desde el sujeto e identificando el territorio que habita, la comunidad en la que se desarrolla, los entornos que determinan su contexto y la ciudad en la que se inscriben.

Este recorrido, permite posicionar las variables sobre esos patrimonios que un individuo posee y los que no, los que conoce y los que no. Así mismo, los impactos que ese entorno causa en el sujeto y los que el sujeto causa en él, generando comprensiones sobre el devenir dentro de ese colectivo, y su responsabilidad como parte de esos ecosistemas.

2.6 Escalaridad y desescalaridad

Los cuatro módulos que componen la metodología de Civinautas, se fundan en una percepción escalar del patrimonio, entendiendo que el sentido de pertenencia se da en y por los sujetos, quienes hacen del patrimonio algo vivo[7]. Esta metodología está concebida desde una mirada de lo territorial, de hecho el concepto de "escalaridad" que determina nuestros 4 módulos, plantea un desarrollo progresivo en el reconocimiento del territorio y los patrimonios que allí coexisten, ampliando así la "escala" tanto del saber como del conocer, a través de las experiencias, de las sensaciones, de los significados y de las correspondencias que los NNAJ activan en el proceso y cargan de sentido con sus propias reflexiones y comprensiones.

Partiendo de las preguntas como, ¿qué es lo mío? ¿qué es lo nuestro? ¿de dónde somos?... se amplía la escala de percepción y pregunta, hasta pasar por "mi ciudad" o "la ciudad" como un momento de llegada en la escala, que deja abierta la posibilidad de exploración en diferentes dimensiones.

Algunas de las diferentes relaciones entre: sujeto – patrimonio / territorio – comunidad / sujeto – territorio / comunidad- patrimonio y todas las posibles variables, se manifiestan en sí mismas a diferentes escalas, y se relacionan de manera natural en una estructura casi neuronal, que podríamos definir como "Rizomática"[8]. Es decir, las estructuras que organizan y dan sentido al concepto de lo patrimonial, responden a una definición establecida por el agenciamiento de lo institucional, pero la estructura de puesta en valor y activación de los patrimonios, responde a dinámicas tan diversas como individuos en el territorio.

En 2020, la nueva administración de la ciudad de Bogotá, incorpora una mirada desde las humanidades que hace énfasis en algunos conceptos, que el programa Civinautas viene manejando e incorporando a sus metodologías desde hace ya bastante tiempo, reforzando así sus perspectivas. Conceptos

[7] Civinautas IDPC. (2019). Navegador.

[8] Rizoma: Concepto filosófico ampliamente desarrollado por Gilles Deleuze y Félix Guattari en su proyecto Capitalismo y Esquizofrenia (1972, 1980). El postulado de Deleuze lo denomina "imagen de pensamiento", y parte del concepto de rizoma botánico, que aprehende las multiplicidades. Los autores rebaten sobre la idea de "Los sistemas centrados" a lo que "oponen sistemas acentrados, redes de autómatas finitos en los que la comunicación se produce entre dos vecinos cualesquiera, en los que los tallos o canales no preexisten, en los que los individuos son todos intercambiables, definiéndose únicamente por un estado en un momento determinado, de tal manera que las operaciones locales se coordinan y el resultado final o global se sincroniza independientemente de una instancia central"

como el de activación, valoración del patrimonio, que recurren a las acciones participativas y por ende una valoración de los colectivos, en los patrimonios plurales, en donde los sujetos pueden verse o no representados y en el ejercicio de activación, tanto personal, colectivo, como de la institucionalidad, donde se dan o se construyen conjuntamente las valoraciones de lo patrimonial.

Civinautas en su proceso de formación, se fundamenta en los procesos de acción participativa, reconociendo, claro está, las tipologías y los esquemas que permiten catalogar y diferenciar los patrimonios, desde las herramientas que la institución construye para poder organizar esas ideas, sus significados y características, pero comprendiendo de raíz su integralidad, como parte de ese valor agregado que surge de la comunidad y no al revés, no impuesto, no incorporado por la institución.

Gracias a un ambiente de formación y enseñanza, a través del cual se genera una serie de conversaciones colectivas y reflexiones individuales, es donde se activan estos significados y donde finalmente, los sujetos se vuelven parte del proceso de activación y valoración de los patrimonios.

Es decir, el proceso educativo permite reflexionar de manera colectiva y proyectar colaborativamente el camino y las herramientas con las cuales avanzar en un proceso de trabajo mancomunado entre estudiantes, docentes, y los mediadores de Civinautas, quienes exploran y definen sus contextos, los temas de interés y las acciones a desarrollar como proyecto de aula. En su praxis, surgen o se activan las prácticas, la valoración desde lo cotidiano, reconocimientos y desconocimientos. De esta manera, los NNAJ se involucran como agentes de su propio entorno, de sus propios patrimonios y es a través de la experiencia, de lo significativo, de las memorias y de ampliar las escalas de sus territorios, que se reconocen como parte de este, dando sentido a su propia identidad, a los elementos constitutivos de “yo” como sujeto con derechos patrimoniales en su singularidad y haciendo conciencia del “otro” como parte integral de un colectivo, siendo el “yo” también un “otro”

Desde la institucionalidad se construyen las tipologías del patrimonio, las clasificamos por categorías, les damos o ponemos una serie de valores específicos para poderlas inventariar, conservar, restaurar, divulgar, etc. Pero ese esquema para el ciudadano es extraño, ajeno, no es propio y no está en un lenguaje abierto, agradable y cotidiano. Los valores dados a lo patrimonial, por parte de la comunidad y de la institución son

frecuentemente muy disímiles. Los valores otorgados por lo institucional son descriptivos, determinativos y categóricos, mientras que los valores dados por la comunidad, están implícitos en el desarrollo de los procesos cotidianos de convivencia, en las circunstancias de las realidades que estimulan entornos y contextos cuyos sistemas ejercen una importancia mayor o menor a unos u otros patrimonios, ya sea por la ubicación geográfica, las costumbres de un grupo o comunidad, las creencias, los tipos de actividades o prácticas que desarrollan, entre otras.

La forma en que se relacionan las personas y los diferentes estadios o expresiones de sus singularidades o diversidades y que aparentemente no presentan un orden, están realmente mostrando esa naturaleza rizomática de las relaciones humanas, las variabilidades en sus diferentes posibilidades de interpretación e interacción, y ese aparente caos es al final la esencia misma de la integralidad de ese patrimonio que se forma, transforma y adquiere sentido en medio de los sujetos y como parte de la comunidad misma.

Sería un error pensar que el patrimonio solo lo administra una institución, la cual regule de manera unilateral, los diferentes componentes determinantes de éste, por el contrario, es allí donde las instituciones, mas que estar al servicio del ciudadano, deben brindar escenarios o ambientes de participación que involucren y aseguren diferentes niveles o dimensiones de dicho agenciamiento, donde sean los ciudadanos los que ejerzan acciones frente a sus propios patrimonios, donde la apropiación no sea solo de conceptos sino de prácticas y significados comunes.

Ser consciente de estas formas de relacionamiento y agenciamiento en torno a los patrimonios, es la base de la metodología de formación del programa Civianutas, ya que se hace conciencia en la importancia de un proceso con las comunidades escolares, la transformación generacional que no responda a un modelo estático, sino en la consolidación de ciudadanías críticas y participativas, que permitan acciones conscientes frente a las realidades del día a día.

Trabajar a partir de estas diferentes escalas de relacionamiento de las personas con lo patrimonial, es el punto de partida del programa Civinautas. Por un lado, la metodología escalar está fundamentada en la relación entre el sujeto y el territorio y de como esa relación se estrecha o se amplía en la medida que dicha escala se transforma.

Introducirnos en las diferentes tensiones y variables que generan el campo de lo patrimonial y permitirnos navegar con los NNAJ en esas corrientes en permanente transformación, es lo que abre las posibilidades de que el programa establezca lazos de conversación y experimentación en torno a referentes, conceptos y prácticas que confluyen en la experiencia sensible de los Civinautas. En ese espacio creativo es donde subyace la transformación y los procesos de identificación y apropiación, teniendo en cuenta que la idea de pertenencia puede tener diversas interpretaciones y diversos ámbitos.

La puesta en valor de los patrimonios de una comunidad se da, en parte, por la convergencia en los escenarios de lo público y lo privado, donde se ponen en diálogo y se transforman los disensos en consensos y luego nuevamente en disensos, como un ciclo que es integral de las tensiones culturales y de convivencia. Lo inquietante para una comunidad no es la persistencia del disenso o la ausencia de consenso, lo grave es que no existan ambientes que permitan ponerlos de manifiesto y llegar a negociaciones y conversaciones que permitan estrechar lazos y minimizar los conflictos que generan las divergencias.

Un proceso pedagógico no es tan productivo si no existen estas mismas convergencias y tensiones. Si el estudiante cuenta con escenarios o espacios donde disentir, donde expresar sus inconformidades y ser un agente transformador que pueda expresar sus ideas y propuestas, y por su parte, si el docente encuentra herramientas y otras alternativas del dónde y cómo poner esas tensiones en diálogo, se activarán los ámbitos de la formación en patrimonio y se lograrán transformaciones significativas en las comunidades.

Cuando se quiere trabajar en un proceso de construcción de apropiación sobre los patrimonios, no se puede transitar en una sola dirección, hay que lograr entender las diferentes dimensiones de las tensiones sociales. Cuando se habla de sociedad, se establecen parámetros genéricos que identifican de manera también general las características que atañen a las personas que habitan un determinado país o nación, así mismo en un vasto territorio. Podríamos hablar también en grupos grandes y heterogéneos determinados como sociedades por afinidades o prácticas, como por ejemplo hablar de la sociedad de consumo, o la sociedad de abogados, etc., cuyas características apuntan a un eje parametrizador. Sin embargo, cuando

se enfatiza en los detalles que generan los componentes de valor o de significados en los sujetos o colectivos, es allí, en estas escalas más pequeñas donde pueden llegar a tener formas de pensamiento totalmente diversas.

Esas relaciones entre los sujetos, entre contextos diversos y con formas variadas de interpretación y valoración de los patrimonios, genera a su vez múltiples escalas de relacionamiento, que complejiza ese rizoma gigantesco que es la sociedad.

En los procesos de colonización sufridos en América Latina, se consideraban a las comunidades locales u originarias como un recurso más del territorio y no como personas, tratados como un producto que se contabilizaba y se inventariaba. Lo propio sucedió con las comunidades afrodescendientes traídas a los vastos territorios americanos y después de la independencia durante la edificación de las nacientes repúblicas, la construcción de la idea de nación seguían considerando a gran parte de las comunidades como fuerza laboral más que otra cosa.

Es muy complejo comprender cómo ese sujeto se ha relacionado con la idea de nación, o con la idea de lo patrimonial en una puesta de valor que viene desde la institución nación. Es decir, lo patrimonial es lo que la nación dicta y es lo que identifica. Y justamente estamos en un momento en el que ese valor está lleno de otros sentidos que pueden ser materiales o inmateriales, pero es el componente de lo inmaterial lo que le da sentido y valor a la dinámica de lo patrimonial en una comunidad.

Ese diálogo o pugna entre quien determina lo que es patrimonio, sobre que valor tiene o nó como patrimonio, sigue siendo un espacio en tensión y en construcción, donde el ciudadano se hace la pregunta de si es solo la institución quien decide, quien determina, quien declara unilateralmente. Esto puede poner en riesgo los círculos de interpretación y de incorporación de significados propios del patrimonio mismo en su relación con la comunidad.

El desarrollo de la metodología escalar en el proceso de formación del patrimonio cultural expande las zonas de confort de NNAJ frente al territorio y el patrimonio, establece a su vez la necesidad de un desaprender, los conceptos y dimensiones sobre lo patrimonial en el escenario institucional y académico, lo que se traduce en la necesidad de un desescalamiento de los postulados e ideas preconcebidas y hegemónicas, dando paso a un desarrollo de las sociedades y sus patrimonios de manera más dinámica y natural.

3. Civinautas, una apuesta por humanizar la formación en patrimonio cultural

Desde el componente pedagógico de Civinautas se ha buscado contribuir a la práctica pedagógica de los docentes, en la cual identifiquen en el patrimonio cultural una oportunidad para acercarse a los contextos de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes, sus familias y entornos más próximos. Para lograr este propósito el programa ha consolidado a lo largo de estos años de implementación el fortalecimiento de una metodología pedagógica enfocada en la escalaridad del patrimonio y la experiencia sensible.

Este acercamiento metodológico presenta retos, uno de ellos está asociado a la relación del cuerpo como el primer patrimonio. Siendo el cuerpo el territorio inicial para la comprensión y el reconocimiento del patrimonio cultural, al explorar las nociones del cuerpo dentro del aula se estima una nueva mirada de los sujetos en la cual la experiencia, los sentidos, las emociones, y los saberes cobran un valor para la construcción de la identidad individual que posteriormente se transfiere a la identidad grupal.

Por ejemplo, en una de las actividades de Civinautas titulada *Ubicando mi historia* que tiene el objetivo de aproximar a los estudiantes a la exploración de su origen familiar a partir de elementos cotidianos de las distintas regiones del país, se desencadena una oportunidad de diálogo en el cual sus relatos familiares cobran sentido, puesto que existe un reconocimiento de la diversidad de los habitantes y sus territorios, los cuales cohabitan en la ciudad. Además, de las múltiples razones que motivaron el desplazamiento de las zonas rurales al territorio urbano, que están dadas por situaciones de mejoramiento de la calidad de vida, desplazamiento forzado y situaciones de violencia, entre otras.

Otros rasgos que se logran observar en estos relatos son los elementos cotidianos asociados al patrimonio cultural, por ejemplo, la gastronomía, las costumbres, los oficios, la medicina tradicional, el lenguaje y las tradiciones que al ser compartidas generan puntos de encuentro dentro del grupo, desencadenando así una identidad grupal y compartida del patrimonio. Vale la pena mencionar que esta identificación de prácticas y manifestaciones comunes dentro de un grupo aportan un reconocimiento y dotan de valor los patrimonios personales los cuales en ocasiones pasan desapercibidas por considerarse un aspecto poco significativo para la formación tradicional, al contemplar las emociones que despiertan el patrimonio existe una posibilidad de establecer vínculos orientados al cuidado.

De esta manera el patrimonio es percibido desde la perspectiva emocional la cual produce en los sujetos un vínculo que conduce a la apropiación del mismo. Según Fontal (2007), *"El patrimonio, como idea, ha de hacer referencia a procesos de identificación. Si algo no nos produce sensación alguna, no podemos apropiarnos de ello ni, por tanto, identificarnos a partir de ello"* (p. 362).

En este caso los estudiantes parten de sus lugares próximos sumados a las manifestaciones culturales que los aproximan y les permiten generar acciones para la transformación del territorio. Desde el programa Civinautas se han considerado múltiples esfuerzos por crear una didáctica del patrimonio en la cual los docentes encuentren un valor educativo del mismo y establezcan un trabajo interdisciplinar concreto entre el patrimonio y las áreas del conocimiento en las cuales se desempeñan, por ejemplo, las ciencias sociales, las ciencias naturales, las artes, entre otras.

Esto implica no solo que los docentes se cualifiquen en temas de patrimonio cultural, sino que además logren compartir y visibilizar sus procesos de enseñanza-aprendizaje adelantados con sus grupos de estudiantes, y que a su vez posibiliten la participación de profesionales externos a la institución educativa, en este caso, la figura del mediador del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

El mediador de Civinautas es un profesional del campo de las humanidades, las artes y las ciencias sociales; quien posee conocimientos en patrimonio cultural, con la capacidad de establecer un proceso colaborativo que se desarrollará en el largo plazo. Puesto que en un primer momento es el mediador quien debe establecer una relación de confianza con el formador, que le posibilite obtener la apertura de la comunidad educativa, en la cual el docente no se sienta evaluado por el mediador y por el contrario encuentre en este profesional un aliado que va a potenciar sus procesos de investigación, el desarrollo de la planeación y la implementación en el aula.

De esta manera la mayoría de los docentes que han hecho parte del programa han fortalecido su trabajo en grupo, su capacidad de adaptarse a nuevas situaciones, la creación de escenarios y metodologías innovadoras en beneficio de la comunidad, en la cual los estudiantes son considerados como sujetos que participan y aportan al proceso de formación. Porque la escuela pasa de ser un escenario hermético a un territorio de puertas abiertas, permeado por situaciones reales del contexto del cual hace parte.

Por lo tanto, se conforma un tejido social en torno al proceso de enseñanza - aprendizaje el cual no es unidireccional entre el profesor y el estudiante.

La escuela se convierte a partir de la metodología de aprendizaje basado en problemas en un escenario propositivo y creativo para la resolución de las problemáticas del territorio, y los entornos de los estudiantes y sus familias. Así pues, los conocimientos pueden ser aplicados de acuerdo al contexto por medio del trabajo colaborativo, los estudiantes se convierten en protagonistas y movilizadores de acciones que procuran el aprendizaje a partir de sus experiencias y conocimientos previos, los cuales son tenidos en cuenta para la construcción y la valoración del patrimonio cultural. En las experiencias de Civinautas es importante indagar e identificar los saberes que poseen los estudiantes y sus familias sobre los territorios y los lugares que son significativos, así como los que generan tensiones y conflictos al interior de las comunidades.

Desde el programa se ha priorizado la experiencia sensible del patrimonio como una forma efectiva de obtener la participación de los estudiantes, ampliando su comprensión y debate. En cuanto al aprendizaje del patrimonio es importante lograr que sea interpretado más allá de su carácter conceptual y sea concebido como una acción dinámica que los invite a transformar sus contextos e innovar sobre las dificultades presentes en los territorios, que encuentren nuevas miradas sobre el pasado y el presente, evitando que sus acciones sean indiferentes con la comunidad y por el contrario se consideren a ellos mismos como ciudadanos, que ejercen sus derechos patrimoniales y culturales, en particular el acceso a la cultura sin importar su nivel socioeconómico o lugar de residencia, de esta manera, aportan a que se sienta parte de una ciudad como Bogotá.

Un ejemplo de esto se observó en la exposición de Civinautas en el año 2017 en la cual se logró incluir un mapa a gran escala en el cual los estudiantes podían ubicar sus colegios y calles dentro del mapa de Bogotá. Algunas de las reacciones de los niños y jóvenes generaron asombro, otros mencionaron que no se imaginaban que el territorio rural de Bogotá fuera tan extenso en comparación de las zonas urbanas, otros expresaron su satisfacción al ser reconocidos como parte de la ciudad, la mayoría de estos jóvenes pertenecían a lugares periféricos y alejados del centro de la ciudad.

Al hacer parte del programa, los niños, niñas y adolescentes visitaron lugares como el centro histórico y otros espacios que eran desconocidos para ellos. En estas experiencias se pudo constatar que un porcentaje alto de niños,

niñas y jóvenes no habían visitado espacios como museos, bibliotecas, centros culturales, reservas naturales, entre otros. A causa de las dificultades económicas, de acceso y especialmente por barreras simbólicas, parte de la población beneficiada desconocía que muchas de las infraestructuras culturales de la ciudad eran gratuitas y de libre acceso. En esta medida el programa ha contribuido a la disminución de la brecha de acceso a la cultura y la educación en la ciudad.

4. Formación en patrimonio como un aporte a la innovación social social

El patrimonio cultural como atributo que los seres humanos otorgan a los elementos de su contexto es tan complejo como el ser humano mismo, en esa medida, como la cultura, es dinámico y cambiante. Debido a esto, recientemente, se ha generado la necesidad de abordar el patrimonio de manera más amplia e incluyente. Así se descartaron, por lo menos en la teoría, el entendimiento del patrimonio únicamente como los elementos materiales de la iglesia, el Estado y las élites.

Con el surgimiento de las Convenciones de la UNESCO sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural en 1972, para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural inmaterial en 2003 y sobre la Protección y Promoción de las Expresiones Culturales en 2005, la concepción de la gestión del patrimonio se tornó más amplia y enriquecida, lo que condujo a integrar el concepto de apropiación social del patrimonio cultural en el estudio y práctica de la gestión del patrimonio.

En ese dinamismo del patrimonio cultural se pone de relieve su importancia en el desarrollo humano, se evidencia la necesidad de entablar acciones para la protección de éste, pero principalmente para proteger los derechos culturales de los y las humanas del mundo. Es así como en 2015 se acuerda en el listado de Objetivos de Desarrollo Sostenible donde se incluye en uno de éstos una meta relacionada con la protección y salvaguardia del patrimonio cultural y natural del mundo. De manera que en 2016 se expidió la *Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobada por el Consejo de Derechos Humanos* correspondiente a *Los derechos culturales y la protección del patrimonio cultural:*

"11 Invita a los Estados a que adopten estrategias eficaces para prevenir la destrucción del patrimonio cultural, que prevean, entre otras cosas, la rendición de cuentas, el registro del patrimonio cultural bajo su jurisdicción

por medios digitales y de otro tipo, ***la puesta en marcha de programas educativos sobre la importancia del patrimonio cultural y los derechos culturales*** *y la formación de las fuerzas militares sobre todas las normas relativas a la protección del patrimonio cultural, tanto durante los conflictos armados como después de ellos;."* (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 2016)

Así se evidenció el gran tejido que conforma el patrimonio cultural, lo que en el pasado se centraba en términos materiales, en los últimos años se empezó a ver con un foco más abierto. Gracias a esto ha sido posible aprender cada vez más y comprender mejor las redes que urden las comunidades en los territorios. La actualización constante del entendimiento del patrimonio cultural generó la necesidad de asumir el patrimonio en la educación de otra manera, (García Valecillo, 2017), consecuencia de los replanteamientos es el surgimiento de la educación patrimonial o la formación en patrimonio inicialmente adoptada en los museos y posteriormente integrada a otros contextos educativos.

Es importante agregar que la educación patrimonial hace parte de la gestión del patrimonio cultural e integra el concepto de apropiación social del patrimonio cultural, pues la alfabetización cultural es indispensable en los procesos de empoderamiento de los sujetos y las comunidades. La educación patrimonial o la formación en patrimonio surge a partir de dos grandes referentes. El primero corresponde al *Heritage Education* que se dio en la década de 1970 en Inglaterra. El segundo, derivado del anterior, es la *Educación Patrimonial* que se dio en Brasil en la década de 1980 y se ha difundido, fortaleciéndose en los últimos años gracias a los resultados que ha arrojado. La metodología que propone la educación patrimonial contempla y permite enfoques disciplinarios, inclusión social, formación en ciudadanía y permite generar transformaciones en los contextos en los que se aplica. (Texeira, 2006)

Como se ha dicho, la apropiación social es un proceso que hace parte de la gestión del patrimonio ligado a la identidad, al territorio y a la memoria. Para lograr este cometido es necesario establecer ***procesos educativos, marcos legales mínimos y mecanismos de financiamiento*** que los respalden. (Querejazu Leyton, 2003) En tal medida, se hace a continuación el análisis del Programa de formación en patrimonio Civinautas y cómo su metodología y propuesta pedagógica son aportes de relevancia para la apropiación social del patrimonio de los sujetos y las comunidades que han estado vinculadas, lo que concluye en ejercicios de innovación social.

Como se mencionó anteriormente, el resultado de la encuesta Bienal de Culturas permitió la consolidación de Civinautas como un programa de formación en patrimonio, con el objetivo de formar a estudiantes y docentes para la apropiación, valoración, conservación y divulgación del patrimonio cultural. Para la consolidación del programa se estableció como proyecto estratégico del Plan de desarrollo, se destinó presupuesto para su operación, así como para el diseño de la metodología, a cargo de un equipo multidisciplinar.

Se resalta entonces que la creación del Programa de formación implicó la inversión de presupuesto, tanto para su metodología como su implementación de manera continua a lo largo de ocho años y su lugar en la estructura de los planes de la ciudad, se ha hecho más fuerte. Así mismo, responde a los marcos legales de la educación y la cultura, y se ha insertado en la normativa distrital de estos dos campos. Lo que representa un aporte significativo en el marco de la innovación social, pues a partir de estos elementos de la apropiación social, cuando se habla de la formación, los marcos legales mínimos y de financiamiento, es evidente que Civinautas cumple con estos y va más allá de cumplir con los elementos de esta lista, pues en la práctica con las comunidades propicia el desarrollo social, con la intención genuina de dar acceso al patrimonio cultural y brindar herramientas para la apropiación efectiva de este.

La metodología del Programa de Formación Civinautas está encaminada a propiciar la participación de las niñas, niños, jóvenes, adolescentes y formadores. Esto se logra por medio de dos vías: de un lado, la implementación del programa se propone en el desarrollo de un *Proyecto de aula*, que consiste en abordar una problemática en torno al patrimonio cultural identificada por los participantes y proponer acciones para su solución o comprensión. Dentro de las acciones que se desarrollan las *actividades de innovación* puntuales que se llevan a cabo con el grupo. Lo que se busca con las actividades de innovación es que a través de la participación de las niñas, niños y adolescentes, sean ellos mismos quienes determinen las posibles soluciones, así como que realicen reflexiones propias sobre su patrimonio cultural.

En esta medida las acciones que se plantean son planificadas y sostenidas en el tiempo, a lo largo del año escolar o periodos más cortos, de acuerdo con el tipo de comunidad con la que se trabaje. En todo caso, se busca la participación de quienes están vinculados al proceso de formación patrimonial con Civinautas, niñas, niños, jóvenes, adolescentes y

formadores, poniendo de relieve y valorando sus conocimientos previos. En este ejercicio de reconocimiento de su patrimonio cultural y las situaciones problema relacionadas con este, se lleva a cabo la alfabetización cultural. Que permite la aproximación a los conceptos teóricos, a las herramientas para su gestión y lo más importante, al conocimiento de sus derechos culturales de acceso al patrimonio cultural y su disfrute.

4.1 Civinautas y las familias que educan en casa, un ejemplo de innovación social

En tal sentido, Civinautas ha abierto varios espacios a los que se han vinculado miembros de la sociedad que no necesariamente se encuentran en las aulas de las escuelas. Un ejemplo interesante de esto es el trabajo desarrollado con un grupo de Familias que educan en casa o familias homeschoolers[9] con quienes se inició el proceso en el año 2018. La vinculación de estas familias ha sido la oportunidad de laboratorio para desarrollar acciones encausadas al reconocimiento del patrimonio cultural de la ciudad, iniciando por el de los participantes, como es característico de la metodología escalar del programa.

Como particularidad del trabajo con este grupo es de resaltar que el proceso de formación está dirigido tanto a niñas, niños y adolescentes como a sus padres adultos, en las sesiones se proponen diferentes metodologías para la participación intergeneracional, de acuerdo con el objetivo de la actividad. En ese orden de ideas, hay acciones dirigidas al grupo como familias, en otros momentos las actividades requieren dividir el grupo en infantes y adultos, de acuerdo con la dinámica y los temas planteados para cada encuentro, así como se dan los espacios en los que las familias ejercen su autonomía y un núcleo familiar dirige la actividad para las demás familias integrantes del grupo.

Es precisamente en el ejercicio de la autonomía que estas familias se han convertido en un ejemplo de la apropiación social del patrimonio cultural. Desde finales de 2019, el grupo de madres y padres se vinculó al proceso de

[9] Las Familias que educan en casa o homeschoolers optan por la opción de brindar a sus hijos una educación personalizada lejos de los contextos escolares tradicionales, fomentando la libertad y la autonomía en la toma de decisiones frente a la información que reciben en su proceso de formación. El grupo de familias vinculadas a Civinautas hacen parte de redes horizontales de familias de Bogotá y el país que se apoyan mutuamente en el proceso, así mismo, son familias que a partir de su iniciativa han logrado abrirse espacios en diferentes entidades que brindan servicios de difusión del conocimiento a la ciudadanía como el Jardín Botánico y el Planetario Distrital, por mencionar algunos.

Formación a formadores de Civinautas donde se han apropiado de los conocimientos, empoderandose para apoyar a sus hijos en el camino de la educación patrimonial. Comprometidos y determinados a acceder al patrimonio conscientes que es su derecho y que ellos también pueden decidir y emprender acciones de sensibilización por su cuenta para movilizar a otras familias a reconocer sus patrimonios. En esta medida, han desarrollado un segmento en un programa de radio[10] donde hablan de patrimonios, encuentros y socializaciones de la información a la que han accedido en el programa, se han convertido en voceras de Civinautas.

En la implementación con estos sectores de la sociedad que no necesariamente están inscritos en contextos escolares, se ha realizado un acuerdo con los participantes que consiste en el intercambio, lo que en el Programa se llama contraprestación. A cambio de participar en el programa, en este caso las familias realizan una acción simbólica de responsabilidad con el patrimonio de la ciudad y asociado a los otros programas del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural, como la adopción de un monumento, el enlucimiento de una fachada y el diseño de un recorrido urbano.

Las niñas y niños decidieron los monumentos que querían adoptar en su familia, y desde una línea pedagógica emprendieron acciones para indagar sobre y divulgar el monumento con las personas cercanas. Con el fin de enlucir o pintar la fachada de una casa patrimonial ubicada en el barrio bogotano Santa Teresita, se realizó previamente una acción de sensibilización con la asesoría de un profesional del área de recorridos urbanos, las madres y los padres hicieron la investigación y diseño de un recorrido de interpretación patrimonial dirigido a las niñas y niños para conocer el contexto natural, cultural, social, histórico y actual del barrio. Después del recorrido en el que aprendieron y se divirtieron tanto infantes como adultos, se realizó la jornada de enlucimiento.

El enlucimiento de la fachada fue un evento en el que participaron tanto infantes como adultos, sin embargo, desde Civinautas se diseñó una experiencia alrededor del concepto de casa y las implicaciones de habitar una, que complementaría la actividad de pintar la fachada. Inicialmente todos los participantes se reunieron con rodillos y brochas, al cabo de una hora, se convocó a las niñas, niños y adultos para un picnic cruzando la calle,

[10] Programa de radio, Vida sin Cole, segmento Horizontes: https://m.facebook.com/VidaSin-Cole.Radio

en la Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán. Después del refrigerio los adultos regresaron a su labor de pintores, mientras con los infantes se realizó la lectura de cuentos y reflexiones sobre la casa. A continuación, se realizó con ellos un recorrido alrededor de la Casa Museo y se cerró con un taller que articulaba el concepto de habitar la casa y los elementos arquitectónicos que hacían patrimonial la que ellos ayudaron a pintar.

En el proceso de 2019 fue posible desarrollar actividades constantes de contacto directo con el patrimonio de la ciudad por medio de visitas a equipamientos culturales entre bibliotecas, museos, parques y reservas naturales, en los que además de propiciar la socialización entre las familias, se programaban actividades puntuales para entablar estas relaciones entre los patrimonios y esos espacios que se visitaban, con el fin de aprender jugando y disfrutando. Entre ellos se resalta la visita a la Casona de la Danza donde encontraron la posibilidad de explorar por medio de la danza su cuerpo como primer patrimonio, así como reflexionar acerca de la otredad en un ejercicio de tacto y sensibilización en los roles de madres e hijas e hijos.

De otro lado, en 2020, a consecuencia de la pandemia los encuentros en equipamientos culturales se restringieron, así las cosas, desde Civinautas se planteó el ajuste de la metodología para realizar los encuentros y las actividades a través de la virtualidad. Esta situación llevó tanto a las familias como a Civinautas a replantearse los espacios de participación y socialización de los niños y niñas, de manera que se propuso realizar encuentros cada semana en los que por medio del juego se abordaron los contenidos planeados por las familias y el mediador. En esas circunstancias para el desarrollo de los recorridos de ciudad o las visitas se programaron reservas con las entidades culturales que atendían de manera virtual al público, pero lo más interesante es que se diseñaron recorridos dirigidos especialmente para que padres, madres, niñas y niños reconocieran sus casas, sus barrios y compartieran su experiencia con sus compañeros.

El conocer esos espacios de la ciudad y verse parte de ellos, es un aporte al conocimiento de sí mismos y a desarrollar emociones positivas por los patrimonios que hacen parte de su identidad como sujetos, comprender y respetar los de quienes los rodean y apropiarse del patrimonio que es común. Siempre con una postura crítica frente a lo que para ellos representa el patrimonio, pues van más allá de los planteado por los especialistas y se preguntan si son o no representativos para ellos. Esos lazos afectivos se extienden más allá de las fronteras de sus territorios próximos y se tejen con otras latitudes de la ciudad, lo que promueve la sensación de hacer parte de

cada uno de los territorios de las Localidades de la ciudad. Como lo explican Horta, Grunberg y Queiroz:

"Trata-se de um processo permanente e sistemático de trabalho educacional centrado no Patrimônio Cultural como fonte primária de conhecimento e enriquecimento individual e coletivo. A partir da experiência e do contato direto com as evidências e manifestações da cultura, em todos os seus múltiplos aspectos, sentidos e significados, o trabalho da Educação Patrimonial busca levar as crianças e adultos a um processo ativo de conhecimento, apropriação e valorização de sua herança cultural, capacitando-os para um melhor usufruto destes bens, e propiciando a geração e a produção de novos conhecimentos, num processo contínuo de criação cultural." (Horta, Grunberg, & Queiroz Monteiro, 1999)

Con las familias se ha establecido una metodología de participación en la que los adultos, las niñas y los niños son activos y se hacen cargo de su propio aprendizaje, se ha establecido una dinámica en la que a través del consenso se toman las decisiones de las acciones a seguir. Con acompañamiento pedagógico y teórico de Civinautas, el uso del material pedagógico del programa y los mediadores, madres, padres, niñas y niños de una familia se turnan cada mes para hacer la planeación pedagógica de las actividades dirigidas a las demás familias. En estas actividades los elementos de la propuesta pedagógica del programa cómo la investigación acción participativa, la cartografía social, los elementos de la resiliencia, la pedagogía de la alteridad, la otredad, entre otros, potencian las propuestas de las familias, así como las capacidades de cada miembro para hacer una lectura crítica de ellos como ciudadanos, tanto como de sus patrimonios.

La propuesta pedagógica de Civinautas se compone además de los ejes transversales *memoria, identidad y territorio* que atraviesan todas las reflexiones que se abordan en la práctica. Se busca una comprensión de los patrimonios que trascienda de una relación única con el pasado. De manera que se acude a la realidad de cada sujeto para activar las conexiones entre sus patrimonios, en el pasado, el presente y el futuro, contemplando los territorios que habita y entendiéndolos como parte de su identidad. "*Un recurso permanente al pasado para interpretar el presente y construir el futuro, de acuerdo con ideas, valores e intereses, compartidos en mayor o menor grado."* (Prats, 2005)

4.2 Tensiones

En la implementación del Programa Civinautas con las familias como con otras comunidades, se han experimentado problemáticas relativas a la situación social, las tensiones en los territorios, las diferencias en los criterios y los usos del patrimonio.

Patrimonio cultural y desigualdad social: Bogotá como reflejo de todas las regiones del país, es la muestra de la diversidad cultural. No obstante, también es muestra de la desigualdad social y el rechazo a las expresiones que no representan los poderes hegemónicos. A causa de esto se generan situaciones en las que las niñas y niños se sienten avergonzados de sus territorios de procedencia, sus orígenes e incluso, su color de piel.

Los usos del patrimonio: Para muchos ciudadanos el Patrimonio representa a la institucionalidad y despierta tensiones de orden político y social, adicional a esto, la concepción de este se relaciona exclusivamente con lo material o tangible.

El propósito de la preservación: ¿Conservar por conservar? Las personas antes que las piedras (Prats, 2005) En consonancia con la problemática anterior, en algunos casos se ha identificado que el patrimonio cultural simboliza exclusivamente ciertos valores que representan al Estado o a la iglesia y que por ostentar antigüedad, deben conservarse por encima del bienestar de las personas e incluso a pesar de representar modelos de opresión.

El patrimonio en la época de la industria cultural: Uno de los problemas identificados con miembros de la Policía Nacional de Turismo, en uno de los talleres realizados con ellos, es que el patrimonio se percibe como algo a lo que tienen mayor derecho los extranjeros.

Los criterios estéticos y filosóficos: En las actividades con niñas, niños, jóvenes, adolescentes y formadores, se ha identificado en algunos casos, que el patrimonio que tiene valor es aquel que viene de afuera, el que se realiza por artistas extranjeros y se menosprecian las manifestaciones de las comunidades.

Frente a estas tensiones y otras que se presentan en la implementación, desde Civinautas se identifica la situación problema y de qué manera afecta a las niñas, niños, jóvenes adolescentes o adultos, para establecer una estrategia que permita un espacio en el que no se victimice nuevamente a los afectados, de ser el caso. Para después implementar, por medio de una

actividad de innovación diseñada para sensibilizar a los participantes, en aras de propiciar la empatía y entablar reflexiones críticas.

5. Posibilidades y retos

Dadas las experiencias cosechadas, el programa Civinautas ha identificado la necesidad de autoevaluarse y resignificar los alcances de su implementación. Las actividades, conceptos y metodologías están en constante transformación, por lo que es necesario, realizar acciones permanentes de mejora e incorporar actores nuevos, ampliando así el impacto y la cobertura de este proceso.

La incorporación en el ámbito de formación del ciclo vital, implica entender que la continuidad del programa pese a los cambios de administración, es la clave para una verdadera transformación social y un desarrollo social que implique saltos generacionales que lo sustenten.

Propiciar ciudadanías más activas y críticas, que sean parte del agenciamiento y salvaguardia del patrimonio cultural, tomando partido en la toma de decisiones y la defensa de los derechos culturales desde un empoderamiento de los patrimonios.

En esta medida, los retos de la apropiación social, en la realidad de Bogotá como una ciudad socialmente compleja donde se encuentran diversas culturas e identidades nos llevan a pensar el patrimonio en consonancia con el ejercicio de la ciudadanía. Asimismo a incorporar en el lenguaje y en la práctica los enfoques diferenciales, poblacionales y territoriales con principios de interseccionalidad, con especial atención en los enfoques de discapacidad, de género y étnico.

El programa proyecta, brindar múltiples herramientas, al servicio de los docentes de instituciones distritales y privadas, así como a la ciudadanía en general, que faciliten la aproximación, aprendizaje, usos y alternativas de apropiación, que logren dar la autonomía ciudadana para acceder a sus patrimonios culturales.

Para ello se busca incorporar en diversas plataformas y formatos las metodologías y estrategias, que propicien diversas experiencias en torno a los patrimonios culturales de la ciudad.

El creciente impacto del programa exige romper los límites de las aulas y llegar a diversos sectores de la sociedad, así como la gestión de alianzas y relacionamientos interinstitucionales que fortalezcan su incorporación en

otros nichos de la educación, formal, no formal e informal, como ejemplo importante.

Bibliografía

Calaf, R; Fontal, O. y Valle, R. (2007). Museos de arte y educación. Construir patrimonios desde la diversidad. Ediciones Trea S.L.

Deleuze, G. Guattari, F. (1972, 1980) Rizoma, Introducción. En su proyecto Capitalismo y Esquizofrenia. Valencia: Pretextos, 2005.

Freire, P (1970) Pedagogía del Oprimido. México, España, Argentina, Colombia. Siglo Veintiuno Editores.

García Canclini, N. (1999). Los usos sociales del patrimonio cultural. Cuadernos de patrimonio etnológico, 16 - 33.

García Valecillo, Z. (2017). Aprendizaje dialógico y apropiación del patrimonio cultural: Una educación patrimonial sostenida en hombros de gigantes. Revista Teias, 83 - 97.

Horta, M., Grunberg, E., & Queiroz Monteiro, A. (1999). GUIA BÁSICO DA EDUCAÇÃO PATRIMONIAL. Rio de Janeiro: MUSEU IMPERIAL / DEPROM - IPHAN - MINC.

Instituto Distrital de Patrimonio Cultural - Civinautas / Universidad Nacional de Colombia. (2014). Carta de navegación Civinautas. Bogotá: Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2016). Resolución aprobada por el Consejo de Derechos humanos, 33/20. Los derechos culturales y la protección del patrimonio. Naciones Unidas.

Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. Cuadernos de Antropología Social, 17 - 35.

Querejazu Leyton, P. (2003). La apropiación social del patrimonio. Antecedentes y contexto histórico. En C. A. Bello, Premio Somos Patrimonio No. 3. Convenio Andrés Bello.

Texeira, S. (2006). Educación patrimonial: alfabetización cultural para la ciudadanía. Estudios Pedagógicos, 133 - 145.

Vergara, A. (2009). Centros históricos: el patrimonio como herramienta del desarrollo social. Memorias Revista Digital de Historia y Arqueología desde El Caribe 6 (11).

Vergara, A.; Acevedo, C. (2009). Primera aproximación a la conexión teórica entre los conceptos de Patrimonio, Desarrollo Social, Centros Históricos, Teoría de Sistemas y Cartografía Cultural. Memorias Revista Digital de Historia y Arqueología desde El Caribe 6 (11).

Klaus Gierhake

Komplementäres Wissen Lateinamerika und Europa: Perspektiven der Verbindung am Beispiel „Soziale Innovation und Intelligente Stadt“ und „neue kommunalpolitische Kultur“

1. Einführung

Die Gemeindeautonomie hat in fast allen lateinamerikanischen Staaten einen hohen Stellenwert. Allerdings blieben die Gemeinden in der Praxis lange relativ schwache Akteure, da sie wenige Kapazitäten hatten, sowohl was die finanziellen Grundlagen als auch was technisch inhaltlichen Kompetenzen zur Lösung steigender Erwartungen betrifft. Die zunehmende Dezentralisierung von Entscheidungskompetenzen setzt in fast allen lateinamerikanischen Staaten einen rechtlich formalen Rahmen für die stärkere Rolle von Gemeinden und Regionen. Die internationale Entwicklungskooperation reagiert darauf, „Lokalregierungen“ sind seit Jahren ein zunehmend wichtigerer Partner. Die Feinabstimmung innerhalb der lokalen Regierung mag noch verbesserungsfähig sein, unverkennbar ist jedoch, dass es nun nicht nur um eine eher mechanisch technische Verteilung von Finanzen und Aufgaben geht. Allerdings steigt auch die Erwartung der lokalen Bevölkerung. Neue Programmvorschläge und vor allen Dingen Wege der Umsetzung sind notwendig.

In diesem Sammelband zeigen wir an verschiedenen Stellen die Komplementarität von lateinamerikanischem und europäischem Wissen. Dies soll auch nachfolgend geschehen. Basis ist ein Vortrag des Bürgermeisters Barrera auf der Universitätsmesse 2013 in Quito („Campus Party“). Aus diesem Vortag lassen sich eine Reihe von Einzelprojekten darstellen, aber auch Indikatoren, mit denen ein einfacher Fortschritt oder auch Wirkungen beobachtet werden können. Nächster Schritt ist die knappe Darstellung des Leitbildes „Neue kommunalpolitische Kultur“. Schließlich werden diese beiden Teilaspekte, die Konzeption des Bürgermeisters zu „Sozialer Innovation und intelligente Stadt“ und die „neue kommunalpolitische Kultur“ miteinander in Verbindung gesetzt. Damit kann gezeigt werden, dass der Vortrag des Bür-

germeisters eine interessante Basis bietet, um Indikatoren zu bilden, mit denen eine kommunalpolitische Kultur näher beschrieben und mögliche Indikatoren zum Grad der Umsetzung erarbeitet werden können. Es ist unwahrscheinlich, dass der Bürgermeister, das europäische Konzept der „neuen kommunalpolitischen Kultur" in seiner Konzeption einer lokalen Entwicklungspolitik verarbeiten wollte. Trotzdem hat er mit seinem Vortrag zu Sozialer Innovation und Intelligenten Städten eine praxisorientierte Basis für eine Weiterarbeit gelegt. Es ist ein Beispiel dafür, wie konzeptioneller Fortschritt aus europäischem Wissen mit aktuellen bereits existierenden lateinamerikanischen Erfahrungen auf einer empirischen Ebene zusammengebracht werden können.

2. Digitale Stadt und soziale Innovation: Innovationen in intelligenten Städten[1]

Ziel der Ausführungen ist die Verbindung der beiden Konzepte „Innovation" und „intelligente Stadt", beide eng verbunden, beide schließen Ziele ein, in urbaner, sozialer, kultureller und wirtschaftlich Hinsicht.

Das Wachstum der Städte in der Welt führt zu einer Reihe von Herausforderungen, die nach Maßgaben der Opportunität, der Intelligenz und mit adäquater Planung ausgeführt werden müssen. Dabei scheint es erfolgversprechend, wenn diese Herausforderungen sich auf bekannten Mechanismen von Innovationen und ihrer Relevanz für die jeweiligen Weltregionen stützen können. Gleichzeitig darf nicht vergessen werden, dass es nicht um ein lokales Problem handelt, sondern eines, das die Menschheit insgesamt betrifft, das städtische Wachstum und die Rechte der Stadt[2].

Probleme, die man vorher nicht kannte, Modelle der Stadtentwicklung, die als erfolgreich angesehen werden, manifestieren sich jetzt überaus deutlich, und stellen allen Beteiligten die Frage: wo und in welcher Weise soll die Entwicklung nun verlaufen?

Das Phänomen der Verstädterung (Metropolitisierung) zwingt zu multidimensionalem Denken, und die Lokalregierungen werden immer mehr mit Problemen konfrontiert, die sehr konkrete Ausprägungen für das tägliche

[1] Originalmanuskript Barrera 2013, deutsche Bearbeitung K. Gierhake.

[2] Recht der Stadt („Derecho de la Ciudad") beschreibt das Recht aller Bewohner zu wohnen, den städtischen Raum zu nutzen, zu produzieren, den städtischen Raum in gewisser Weise zu transformieren, an der Regierung teilzunehmen. Es umfasst auch das Recht auf Städte und andere Siedlungen, die ein gerechtes, inklusives, sicheres, nachhaltiges und demokratisches Ambiente als Gemeingut definiert haben (UNO – Habitat).

Leben haben. Dabei werden Lösungsvorschläge der lokalen Regierungen erwartet, die Innovationen anstoßen oder bremsen, gleichzeitig auch Anreize für andere Akteure bieten können, den gleichen Weg zu gehen, damit den Diffusionsprozess der Innovation von sich aus nochmal zu intensivieren.

Auf der Grundlage solcher Entwicklungsmodelle kann eine städtische Innovationspolitik nicht neutral sein. Auch wenn es nicht immer sofort deutlich wird, die Lokalregierung schließt immer eine gewisse Konzeption von sozialem Wohlstand ein, wenn sie bestimmt Entscheidungen trifft. Innovationen im Planungsbereich können in dem Maß Realität werden, wie man eine systemische, komplexe und evolutionäre Vision von Stadtentwicklung verfolgt. Planung kann dann nicht mehr auf eine Rationalisierung von internen administrativen Prozessen und die nachträgliche Ordnung oft chaotisch hinterlassenen städtischen Habitats reduziert werden.

Innovation ist in dieser Konstellation auch nicht nur etwas rein Instrumentelles, es bedeutet auch nicht, dass mit dem Zugriff auf ein annehmbares Technologieniveau automatisch intelligente und innovationsorientierte Bürger entstehen. Zum Innovator wird man als ein Kollektiv und als Konstrukteur etwas Signifikanten.

Der Nationale Entwicklungsplan „Buen Vivir“ gibt für Quito eine klare Richtung vor, die in dem kommunalen Entwicklungsplan und dem Raumordnungsplan bis zum Jahr 2022 umgesetzt sind. Dort ist ein deutlicher Bruch mit dem traditionellen Modell des Stadtmanagements dokumentiert, vor allen Dingen was die Rolle der Öffentlichkeit und ihrer Integration in das Stadtmanagement betrifft. Das aktuelle Modell stellt die Interessen der Öffentlichkeit klar über die von einzelnen Interessengruppen. Planung soll unter den Gesichtspunkten von Gleichheit, Solidarität, Zugänglichkeit, Nachhaltigkeit, Partizipation der Bürger und Anerkennung der bestehenden Diversität aller in Quito lebenden Gruppe erfolgen. Die Fortschritte in den letzten vier Jahren sind eindeutig. Die Stadt ist eine anerkannte Referenz für die gesamte Andenregion, verfügt nun über einen neuen Flughafen, wurde als führendes touristisches Ziel in Südamerika bewertet. Darüber hinaus haben die Investitionen in die Infrastruktur den höchsten Wert in der Geschichte erreicht, das Management des öffentlichen Raumes, von der Ausstattung bis zur Nutzung und Pflege durch die Bürger, hat sich radikal geändert. Die Bürger haben es als „ihren“ Raum angenommen, der ihrer Freizeitgestaltung, ihrer Kommunikation dient, und daher auch gepflegt werden soll. Das städtische Transportsystem wird von einem klaren Achsenmodell geleitet, mit der Metro als wesentlichem Neuvorhaben. Die Indikatoren für verschiedene

Aspekte der Unsicherheit im täglichen Leben sind gesunken. Der Bodenbesitz in den Randsiedlungen wurde zu 70% legalisiert. Das schafft den Bewohnern mehr Rechtssicherheit und ermöglicht Investitionen in ihrem eigenen Wohnumfeld.

Ein Großteil der Projekte des kommunalen Entwicklungsplanes und des Raumordnungsplanes wäre ohne Investitionen in Informations- und Kommunikationstechnologien nicht möglich gewesen, insbesondere nicht ohne die Konzeption einer sozialen Innovation. An diesem Zeitpunkt müssen jedoch präzisere Planungen erfolgen, die die Nachhaltigkeit des Erreichten sichern, und die digitalen und innovationsorientierten Projekte benennen, die die allgemeinen Entwicklungsziele begleiten.

Diese Strategie ist so zu verstehen, dass im Rahmen der notwendigen und regelmäßigen Überprüfung, die jede Planung und das Management öffentlicher Güter braucht, eine Gesellschaft nicht als unveränderbar angesehen wird, sondern in diesem Modernisierungsprozess teilnimmt. Diese Rolle kann sich im Verlauf der Teilnahme verändern. Daher sollen die zentralen Antworten folgende innovationsorientierten Aspekte umfassen:

- Effizienz in den internen Managementprozessen.
- Maximale Qualität in den Dienstleistungen für die Bürger.
- Verantwortung und Respekt für die Umwelt.
- Nachdrückliche Entwicklung des unternehmerischen und produktionsorientierten Umfeldes, damit die aktuelle Produktionsstruktur der Wirtschaft modifiziert werden kann.
- Förderung der Partizipation der Bürger in den Schlüsselaspekten der Stadtentwicklung.
- Verbesserung der Lebensbedingungen, die das tägliche Leben bestimmen, insbesondere die tägliche Mobilität, die Ausbildung, soziale Dienste und Gesundheit.

Es ist allgemein akzeptiert, dass ein solcher Transformationsprozess für und mit der Gesellschaft gemacht wird, der menschliche Aspekt im Mittelpunkt aller Aktivitäten stehen soll. Dies ist umso wichtiger, wenn eine auf Technologie- und Wissensentwicklung ausgerichtete Gesellschaft enorm aktiv ist und sich mit hoher Dynamik verändert. Von daher sollte das Leitbild eine Stadt sein, in der die technologischen Lücken kleiner werden, in der vielfältige Initiativen einen Raum finden, eingeschlossen öffentliche und private Institutionen, Universitäten, Studenten, Lehrenden und alle sozialen Basisorganisationen.

Die „Digitale Agenda Quito“ hat in jeder ihrer einzelnen Bereiche den kommunalen Entwicklungsplan als Basis. Es wird deutlich formuliert, mit welchen Programmen und Maßnahmen diese Ziele erreicht werden sollen. Im Einzelnen stellt sich dies wie folgt dar:

a) **Intelligente Regierungsführung**: soll verstanden sein als die wesentlich strukturierende Leitlinie, die automatisiertes, Internet basiertes Management beinhaltet, grundlegende Dienstleistungen für die Bürger auf der Basis moderner Technologie erbringt und Routineabläufe über das Internet realisiert. Einzelnen laufende Maßnahmen sind:
   - Ein Portal grundlegender Verwaltungsabläufe der Gemeinde, die über das Internet abgewickelt werden („Die Gemeindeverwaltung zu Hause“).
   - Technologie-basierte Kontrollzentren für Trinkwasser, Elektrizität, Abfall, alltägliche Sicherheit und öffentliche Arbeiten.
   - Eine spezielle Software für administrative und finanzielle Abläufe.
   - Ein umfassendes Katasterwesen.
   - Das Programm „Quito Avanza“ (Quito macht Fortschritte): Planung und Verlaufsbeobachtung von Programmen und Projekten, die über Internet auch von außen eingesehen werden können.

b) Der Glaube an den **Aufbau einer intelligenten Bürgerschaft**, die auf der Basis eines Zugangs zu den entsprechenden Instrumenten und Technologien zu mehr Partizipation, Kommunikation und Informationsaustausch führt. An wichtigsten Maßnahmen können genannt werden:
   - „Campus Party“.
   - Freies Internet an zentralen Plätzen der Stadt.
   - Prämien für innovative Projekt: „Ideen aus Quito“ und „Universitätsmessen“
   - Ein kommunales Informationssystem auf der Basis „open data“, das für die Bürgerschaft allgemein zugänglich ist.

c) Mit Blick auf ein **intelligentes Management der Umwelt**, kann allgemein zusammengefasst werden: der Metropolitanbezirk hat ein System von kommunalen Schutzgebieten und eine außerordentlich hohe Biodiversität. Um dieses Naturpotential zu erhalten ist es notwendig, alternative Energien auszubauen, muss integrales Abfallmanagement eingeführt werden. Die Energieressourcen sind insgesamt rational zu nutzen und Technologien entwickeln und einzusetzen, die ein Monitoring der Umweltentwicklungen ermöglichen. Die bereits in Umsetzung befindlichen Projekte umfassen:

- Das in die „Erde-verlegen der Stromkabel“.
- Sammlung des Mülls in Containern und Weiterverarbeitung (recycling).
- Beleuchtung des Historischen Zentrums mit energiesparenden LED Birnen.

d) Ein **intelligentes Verkehrsmanagement** ist in der Stadt unerlässlich, da das Wachstum des privaten Fuhrparks fünfmal grösser ist als das Bevölkerungswachstum der Stadt. Da die Schätzungen der Gemeinde davon ausgehen, dass ca. 74% der Bevölkerung sich mit öffentlichen Verkehrsmitteln bewegen, gibt dies einen Hinweis auf einen überaus stark wachsenden Bestand an privaten PKW. Daher soll ein integrales Transportmanagement aufgebaut werden, das ein Monitoring des Personenverkehrs und des Transportes einschließt.
   - Integriertes Transportsystem, Metro Quito und ein einheitliches Tarif- und Bezahlsystem.
   - Das kommunale Fahrrad BiciQ.
   - Integriertes Zentrum für Kontrolle des Transportes und Sicherheit auf den Straßen.

e) Konstruktion einer Stadt mit **intelligenter Lebensqualität**. Dies umfasst folgende Aspekte, die Verbesserungen der Lebensbedingungen in den zentralen Bereichen, öffentliche Dienste, Gesundheit, Ausbildung, Kultur, Sicherheit im öffentlichen Leben und Tourismus. Die bereits laufenden Projekte sind:
   - Integriertes System der Risikovorsorge.
   - Integriertes System für die Sicherheit im täglichen Leben.
   - Möglichkeiten zur Technologieentwicklung in Kulturzentren, Museen, Bibliotheken.
   - Faltblatt „Quito in Deiner Hand“.

f) Aufbau einer intelligenten kommunalen Wirtschaft, die ein gut ausgewogenes Gleichgewicht zwischen großen, mittleren und kleinen Unternehmen aufweist, mit einer diversifizierten Produktionsstruktur, die zudem mit dem Umland vernetzt ist. Bereits laufende Projekte sind:
   - „Co-working“ Arbeitsplätze in der kommunalen Wirtschaftsförderungsgesellschaft „Con Quito“
   - Ein Informationssystem für den Metropolitandistrikt, mit wirtschaftlichen und produktiven Basisinformationen für zukünftige Investoren.

Zusammenfassend kann gesagt werden, es sind Rahmenumstände, in denen der Markt nicht mehr wie ein Mechanismus arbeitet, der logische und nachvollziehbare Zuweisungen von Ressourcen produziert, die Lokalregierungen sich nicht mehr auf ihre traditionelle Rolle zurückziehen sollten, die sich auf die Bereitstellung traditioneller Güter und öffentlicher Dienstleistungen konzentriert. Vor dem Hintergrund der Tatsachen, dass die Stadt sich weiterhin räumlich stark ausdehnt und gleichzeitig in einigen Bereichen eine Verdichtung der Wohnflächen auftritt, wird es innovativer Politikansätze bedürfen, um für alle ein adäquates Leben versichern zu können.

In Lateinamerika steht den Lokalregierungen traditionell die Vermögenssteuer zu. Auf der Basis dieser Einnahmen konnte immerhin ein Großteil der Milleniumsziele erreicht werden. Um die Armut zu verringern, reicht es aber nicht aus, eine Stadt für alle Bürger zu schaffen. Wenn lediglich die Vermögenssteuer wie bisher berechnet, eingezogen und nach routinemäßigen Vorgängen genutzt wird, kann dies die Tendenzen wachsender Ungleichheit auf dem Immobilienmarkt nicht eliminieren, wird sich diese im Gegenteil wahrscheinlich vergrößern. Ohne eine Lösung der Ungleichheit, werden die „Rechte der Stadt“ eine Wunschvorstellung bleiben.

Noch immer die die Städte Räume von vielen Hoffnungen. Die Bevölkerung konzentriert sich dort, um ein besseres Leben zu finden, einen besseren Zugang zu Gütern zu erreichen und die normalen Bürgerrechte besser nutzen zu können. In den Städten konzentrieren sich die Wünsche nach sozialer Mobilität und Aufbrechen von ethnischer Diskriminierung. Ohne substantielle Innovationen im System der stätischen Steuern, werden die Städte ihre Rolle eines umfassenden und diversifizierten Versprechens für ein besseres Leben verlieren. Früher oder später wird es ohne eine Lokalregierung mit klaren Zielen einer Umverteilung nicht möglich sein, die aktuell scharfen sozialen und wirtschaftlichen Gegensätze zu verkleinern oder gar rückgängig zu machen.

Bei der Analyse der von den Universitäten Quitos präsentierten Projekte zu den verschiedenen Möglichkeiten von Innovation, zeigt sich die eindeutige Verantwortlichkeit, die die lokalen Regierungen haben, um die Beteiligung der Universitäten und ihrer Studenten in diesem Prozess zu erreichen. Innovationen sind der Weg, um die Träume der Vorfahren und der nachfolgenden Generation Wirklichkeit werden zu lassen

3. Die Verbindung – von den Vorschlägen des Vortrages zur Entwicklung von Indikatoren

Die Inhalte des Vortrages „Intelligente Stadt Quito“ lassen sich nun wie folgt zu einem Indikatoren-System ausarbeiten, auf dessen Basis der Fortschritt in der Umsetzung, erzielte Wirkungen oder ersichtliche Probleme analysiert werden könnten

a) Intelligente[3] Regierungsführung: über ein Programmpaket „Internet von zu Hause“ können mögliche Verwaltungsabläufe prozentual an den gesamten Abläufen gemessen werden, über zusätzliche Kommentare auch Wirkungen (Zustimmung / Missfallen) analysiert werden. Gleiches gilt für die „Digitale Agenda“ und für das integrierte Kontrollzentrum im Bereich Trinkwasser / Abwasser, Elektrizität. Der Bereich Abfall bedarf sicher einer tieferen Bearbeitung, denn hier werden persönliche Einstellungen zur Nutzung von Einmalprodukten (Plastiktüten etc.) und zur Entsorgung einfließen. Zudem sind die Anlage und der Betrieb von geregelten Mülldeponien im Metropolitandistrikt ein Problem. Der Punkt „Katasterwesen“ zeigt die Problematik lateinamerikanischen Metropolen, zu starke und ungeregelte Zuwanderung. Ein geregelter Kataster hat sicher für beiden Seiten Vorteile: Rechtssicherheit für die Privatpersonen in den Zonen ungeregelter Zuwanderung, damit auch die Möglichkeit in ihr eigenes Anwesen zu investieren, Rechtssicherheit für die Gemeinde, auch mehr Akzeptanz, wenn sie auf der Basis legaler Siedlungen dann z.B. Wasser- / Abwasser-/ Elektrizitätsanschluss regelt. Ein funktionierendes Programm „Quito Avanza“ wäre sicher ein innovatives Teilprojekt, wenn die Verlaufsbeobachtung von Projekten und Programmen von außen möglich ist. Neben diesem rein technischen Punkt wird aber auch gegenseitiges Lernen notwendig werden: Anbieter Gemeinde – Nutzer – ggf. verschiedene Universitätsfakultäten für technische Gestaltung, aber auch für die Strukturierung des Kommunikationsprozesses. Von grundlegender Bedeutung bleibt das Erkennen von möglichen Barrieren durch fehlende, unvollständige oder politisch gefärbte Kenntnisse (siehe auch Beitrag über die Rolle der Universitäten und lokales Wissen).

b) Intelligente Bürger: die „Campus Party“ (Universitätsmesse) stellt einen zentralen öffentlichen Mechanismus des Austausches zwischen Gemeinde – Universitäten und Bürgern dar. Teilnehmer, Vorträge, Diskussionen lassen

[3] Der Begriff „intelligent“ wurde linear aus dem Original übersetzt („inteligente“) und beibehalten.

sich auswerten. Die Aufbauorganisation wäre damit gesichert. Soziale Innovationen können nur dann diffundieren, wenn Barrieren im aktuellen Kommunikationsprozess überwunden werden. Die Ablauforganisation, die Verbreitung der auf der Campus Party vorgestellten Inhalte in die breite lokale Öffentlichkeit, bleibt eine Herausforderung. Für den „Innovationspreis Quito“ stellt sich die Sachlage vergleichbar dar. Der Fortschritt in den Aspekten der Aufbauorganisation ist in beiden Fällen relativ leicht nachzuverfolgen. Für den Bereich der Ablauforganisation liefert die Studie über Universitäten, Kommunikation und Barrieren erste strukturelle Ergebnisse (Gierhake 2021 – Beitrag in diesem Buch). Indikatoren für Verhaltensänderungen zu einem sehr komplexen Fall von sozialer Innovation bedürfen aber noch gesonderter Forschung, vor allen Dingen dann, wenn sie regelmäßig und mit vertretbarem Personal- und Zeitaufwand erhoben werden soll. Konzepte Angewandter Wissenschaft stellen einen Anfang dar.

„Freies Internet an vielen öffentlichen Plätzen“ war bereits relativ früh erreicht und wurde sukzessive ausgebaut. Die rein technischen Aspekte, Nutzung des Mobilfunks, lassen sich vergleichbar einfach nachverfolgen (von Überlegungen des Datenschutzes abgesehen). Inwieweit freier Zugang zum Internet tatsächlich zu intelligenten und gut informierten Bürger führt, ist eine sehr weitgehende Fragestellung. Hier wären sicher sehr detaillierte Studien und die Kooperation mit verschiedenen Forschungseinrichtungen im Metropolitandistrikt notwendig.

c) Neue, intelligente Nutzung der Umwelt: das “in die Erde verlegen” der Stromkabel mag aus mitteleuropäischer Sicht kurios als Beispiel intelligenterer Umweltnutzung erscheinen. Aber es ist zu bedenken, daß in Quito wie fast allen großen Städten Lateinamerikas Stromkabel oberirdisch verlaufen, zwischen einzelnen Pfosten gespannt sind, damit gegen Wettereinflüsse weniger geschützt sind. Die Beleuchtung des Historischen Zentrums Quito mit LED-Glühbirnen ist weitgehend abgeschlossen, eine Maßnahme, die für die Kommune billigeren Stromverbrauch bedeutet, aber auch einen Beitrag zur besseren allgemeinen Sicherheit ist. Gut erleuchtete Straßen sind sicherer. Das kommunale Fahrrad „BiciQ“ ist seit 2014 ein immer erfolgreicheres Projekt. An 35 Stationen kann man, sofern vorhanden, kostenlos ein Fahrrad für eine Stunde bekommen, um es dann an einer anderen Station abzugeben. Die Zahl der in dieses Projekt eingeschriebenen Menschen ist stetig gestiegen, die Nachfrage an den Stationen ebenfalls. Dieses Projekt ist ein gutes Beispiel für unterschwellige Barrieren durch alltägliches Denken / Handeln: oft wurde angesprochen, dass Radverkehr nicht möglich ist, weil selbst die

Autofahrer sich als undiszipliniert und rücksichtlos einstufen, die Topographie der Stadt so kompliziert sei, man den Autofahrern Platz wegnähme etc. Wer es einmal probierte, realisierte schnell, wie zügig - vorbei an den endlosen Autostaus - man auf vielen Strecken vorankommt. Diese positiven Kommentare führten zu sehr viel mehr Nutzern und auch zur Anschaffung neuer Räder, sogar Stadt-Elektrorädern, also ein typischer Fall von „Nachbarschaftsinnovation“, der Verbreitung über direkte Kontakte im unmittelbaren Umfeld. Der Stellenwert des Fahrrades im öffentlichen Verkehr stieg stetig, wobei die sonntägliche Sperrung bestimmter Straßen (Avenida Amazonas) für den Radverkehr auch einen Beitrag zur steigenden Popularität leistet. Spezialgeschäfte für Fahrräder nahmen zu. Der Beitrag zur Verringerung des motorisierten Individualverkehrs mag noch wenig signifikant sein. Dabei scheint die Einstellung zum Fahrrad vergleichbar mit der, die in Deutschland in den 1980er existierte. Es wäre dann noch enormes Entwicklungspotential vorhanden.

Die Metro Quito ist sicher ein Projekt, das viele von einer veränderten Umweltnutzung überzeugen kann, wird es doch die Reisezeiten entlang der Verkehrsachse radikal verkürzen. Durch die Neuverhandlung der Verträge für die „Phase 2“, den eigentlichen Bau, Untersuchung wegen Korruption gegen den brasilianischen Konzern Odebrecht und verschiedene bautechnische Probleme ist jedoch ein großer Zeitverzug eingetreten. Die offizielle Eröffnung wurde immer wieder verschoben. Gerechnet wird nun mit Oktober 2021.

d) Intelligentes Transportsystem: dies soll die einzelnen Transportsysteme der Stadt insofern integrieren, dass ein Ticket für die verschiedenen Verkehrsträger nutzbar ist, z.B. die zukünftige Metro, die beiden Schnellbus-Linien, Busse in die umliegenden Orte der „Valles“. Das bereits fertig geplante Projekt von Extra-Anhängern an die Busse, die aus tief gelegenen „Valles“ in die Kernstadt hochfahren, um Fahrräder transportieren zu können und damit die chronisch überlasteten Zufahrtsstraßen nach Quito zu entlasten, wurde nach dem Regierungswechsel im Bürgermeisteramt 2014 eingestellt.

e) Intelligente Lebensqualität: Das damit angedachte integrierte Risikomanagement basiert auf GIS gestützten Karte mit den jeweiligen Daten. Im Fall von Quitos handelt es sich in ersten Linie um die Gefahr von Erdbeben und Waldbrände. Diese Art von Risikokataster ist bereits angelegt, ist ggf. zu aktualisieren, insbesondere bei den häufig anthropogen versuchten Waldbränden. Der zweite Baustein zur Verbesserung der Lebensqualität ist ein integriertes Sicherheitskonzept, das vor allen Dingen Sicherheit im täglichen

Leben umfasst (Einbrüche, Überfälle, Diebstahl in öffentlichen Verkehrsmitteln etc.). Die Intention ist gut, die Umsetzung allerdings schwierig. Die Sensibilisierung der Bevölkerung in besonders betroffenen Stadtteilen ist ein erster Schritt, für nachhaltige Sicherheit wird aber nur eine erhöhte Polizeipräsenz sorgen. Dies ist dann ein Personal- und Kostenproblem. Das verbesserte Angebot der lokalen Museen und Theater hat zu einem Anstieg der Besucher geführt. Daraus könnte die Hypothese abgeleitet werden, dass es auch zu einer größeren Identifizierung der Bürger mit den Angeboten „ihrer" Stadt gekommen ist. Die sogenannten „Kommunalen Entwicklungszentren" sind in vielen Stadtteilen entstanden. Es gibt die Angebote zur Aus- und Fortbildung, oder kulturellen Veranstaltungen. Es gibt allerdings noch keine Art von Wirkungsanalysen, wie die Angebote angenommen werden. Im Zusammenhang mit den Überlegungen zur Diffusion von sozialen Innovationen heißt dies, die Stadtregierung hat die technische Infrastruktur geschaffen, mit der auch über die Ziele und Fortschritte ihres Entwicklungsmodells für Quito informiert werden kann, über die die Bevölkerung konkrete Kanäle der Mitarbeit nutzen kann. Inwieweit „Barrieren" bestehen, ähnlich wie bei dem Fallbeispiel der Universitäten, verschiedene Akteure unterschiedliches Wissen und auch gesellschaftspolitische Zielsetzungen haben, ist offen.

f) Intelligente Wirtschaft: Der Aufbau und die Tätigkeit der kommunalen Wirtschaftsförderungsgesellschaft CONQUITO sind bereits verschiedentlich analysiert worden (z.B. Jardón / Gierhake 2017 und 2018 – dort auch zahlreiche Referenzen für die lokalen Planungsdokumente). Vergleichbar mit den Aktivitäten im Bereich „Lebensqualität" kann gesagt werden, dass die Aufbauorganisation besteht, eine Reihe interessanter Aktivitäten (sozusagen: Teil-Innovationen) eingeführt wurden, es nach ersten Einschätzungen auch zur weiteren Diffusion in diesem Bereich kam. Es besteht keine Analyse der Wirkungen in Bezug auf die sektoralen Maßnahmen bei kommunaler Wirtschaftsförderung und auch nicht, inwieweit die Akteure Querverbindungen zu den anderen Komponenten des Projektes Soziale Innovation Quito sehen.

Ein zentraler Bestandteil für die zukünftige Entwicklung wäre die Analyse der nicht direkt wirtschaftsbezogenen Standortfaktoren. Die Faktoren für ein offenbar bestehendes Territorium mit kreativer Qualität (Gierhake / Jardón 2017) wurden erst nach dem Ende der Administration Augusto Barrera entwickelt. Die Attraktivität als Standort für internationale Kooperation und Verwaltung, kulturelle und soziale Institutionen hätte mit Sicherheit positive

Auswirkungen auf nachfolgende Standortentscheidungen von Wirtschaftsunternehmen.

4. Schlussfolgerungen

Diese Indikatoren zu „Sozialer Innovation und intelligenter Stadt“ können mit den drei allgemeinen Variablen in Verbindung gesetzt werden, die eine neue kommunalpolitische Kultur beschrieben: Politische Kommunikation, Größere Partizipation, Politische Unterstützung und Stolz auf Mitgliedschaft (BdP 2012).

Das Ziel „**Politische Kommunikation erhöhen**“, ließe sich über die Indikatoren „intelligente Regierungsführung – intelligente Bürgerschaft und intelligente Lebensqualität“ näher beschreiben (dies betrifft jeweils auch die Teilaspekte, die in jedem Unterpunkt zu einer intelligenten Stadt genannt sind). Bei dem Ziel „**Größere Partizipation der Bevölkerung**“, bieten sich die Indikatoren “intelligente Regierungsführung, intelligente Bürgerschaft, intelligentes Verkehrsmanagement und intelligente Lebensqualität“ an. Bei dem Ziel „**Politische Unterstützung** / Stolz über eine formelle oder informelle Mitgliedschaft“ wären genauere Analysen auf der Basis folgender Indikatoren möglich: „intelligente Regierungsführung, intelligente Lebensqualität, intelligente Bürgerschaft. Der Komplex „intelligente kommunale Wirtschaft“ hätte sehr wahrscheinlich indirekte Wirkungen auf alle drei genannten Ziele.

Im Sinne angewandter Wissenschaft wäre über diesen ersten Schritt einer Verbindung empirischen Fortschritts in Quito zu einem europäischen Theoriekonzept ein Konsens zwischen den Beteiligten zu erzielen (Lokalregierung, Zivilgesellschaft, Universitäten).

Auf dieser Grundlage kann dann diskutiert werden, ob man mit einem reinen Verlaufsmonitoring weiterarbeitet, z.B. die Campus Party wurde jedes Jahr abgehalten, oder man ein Wirkungsmonitoring erarbeitet, z.B. welche Wirkungen sind aus den Aktivitäten der Campus Party auf verbesserte politische Kommunikation oder größere Partizipation der Bevölkerung“ hervorgegangen. Der zweite Aspekt ist sicher wünschenswert, würde auch Informationen über positiv verlaufende Diffusion von Teilaspekten der sozialen Innovation in Quito oder die Existenz von Barrieren ermöglichen. Da es sich um einen sicher langfristigen Prozess handelt, ist eine laufende Kontrollbeobachtung sicher sinnvoll, um einen Fortschritt beobachten zu können oder bei Stagnation Informationen für mögliches Gegensteuern zu haben. In Zusammenhang mit der Diffusion sozialer Innovation wäre es ein Hinweis,

mögliche Barrieren zu identifizieren, ggf. Maßnahmen zur Überwindung einzuleiten, oder mögliche Katalysatoren der Diffusion zu erkennen und diese verstärken. Der Ansatz Wirkungsmonitoring ist jedoch in Ecuador wenig bekannt, würde sicherlich die Kooperation mit Forschungsinstitutionen erfordern (vgl. auch Beitrag über die Universitäten und ihre Rolle)

Literaturhinweise

Barrera, A. (2013): Ciudad Digital e Innovación Social. Ponencia Innovación y Ciudades Inteligentes, Feria de Universidades, Quito Noviembre 2013

Barrera, A. (2014) *Informe de Gestión del Alcalde de Quito, Augusto Barrera, 2009-2014*. Available at: https://es.scribd.com/doc/221238761/Informe-de-Gestion-del-Alcalde-de-Quito-Augusto-Barrera-2009-2014 (Accessed: 16 December 2014).

BpB-Bundeszentrale für politische Bildung. (2012). "Nachhaltige Entwicklung als kulturelle Herausforderung", Kulturelle Bildung, Gesellschaft. Recuperado de http://www.bpb.de/gesellschaft/kultur/kulturelle-bildung/141210/nachhaltige-entwicklung-als-kulturelle-herausforderung?p=2 (accessed 25 Mai 2016)

Gierhake, K. and Fernández-Jardon, C. (2017) 'Indicadores de territorios creativos: una aplicación al Distrito Metropolitano Quito', *Visión de Futuro*. Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Ciencias Economicas, 21(1), pp. 151–171. Available at: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082017000100005 (Accessed: 13 June 2018).

Jardon, C. M. and Gierhake, K. (2017) 'Local knowledge as social innovation factor: The case of municipal district of Quito', *Investigaciones Regionales*, 2017(38).

Jardón, C. M. and Gierhake, K. (2018) 'Conocimiento local en territorios creativos: el caso del Distrito Metropolitano de Quito', *Cuestiones Urbanas*, 6(11), pp. 35–60.

Vereinte Nationen – Habitat: Derecho de la Ciudad, ONU-Habitat - Componentes del Derecho a la Ciudad. https://onuhabitat.org.mx/index.php/componentes-del-derecho-a-la-ciudad

Teil 3 - Ausdrucksformen Sozialer Innovation

Parte 3 - Expresiones de la innovacion social



Mit freundlicher Genehmigung von F. Sandoval

Klaus Gierhake

„Espacio público“ – öffentlicher Raum in Quito (Ecuador). Ein Instrument zur Steuerung räumlicher Entwicklung

Originally published as:

Klaus Gierhake (2015): „Espacio público“ –öffentlicher Raum in Quito (Ecuador). Ein Instrument zur Steuerung räumlicher Entwicklung. ZEU Discussion Paper 68. URN: http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hebis:26-opus-114289

1. Resumen en Español

El artículo analiza el concepto del „espacio público” implementado por la administración Municipio Distrito Metropolitano Quito (MDMQ) 2009-2014.

Resultados principales abarcan:

a) Se trata de un concepto más amplio que el entendimiento urbanista tradicional. Esto incluye: una perspectiva tradicional (plazas, veredas, parques: su estructura y mantenimiento); una perspectiva dinámica (ciclovias y el sistema de bicicleta comunal; las presentaciones culturales en los espacios públicos); una perspectiva ambiental (áreas verdes y protegidas urbanos y distritales) y una perspectiva social (seguridad cotidiana en espacios públicos y derechos de la ciudadanía).
b) El “espacio público” fue introducido como figura en la administración local y tiene su presupuesto, con lo cual aseguran la sostenibilidad de una política comunal para el espacio publico.
c) La forma como el espacio público estuvo integrado en el Plan Metropolitano de Desarrollo podría servir como un instrumento de coordinación sectorial.
d) La interpretación del espacio público como programa transversal, contribuye una novedad al discurso de estudios científicos existentes.
e) Existe potencial para precisar el concepto actual, que podría ayudar:
    - evaluaciones ex post de proyectos de redes municipales,
    - llevar la discusión sobre “cohesión territorial” a un nivel “tangible” para la población y la administración local y

- a discutir una perspectiva territorial del “capital relacional”, tal como dispone el MDMQ.

Considerando que se trabajó con un enfoque de la geografía aplicada, los resultados también ponen una base para futuras discusiones e investigaciones.

2. Raumentwicklung im Metropolitandistrikt Quito

Mit dem Nationalen Entwicklungsplan von 2008 erreicht Ecuador (vgl. República del Ecuador 2008, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo 2009) internationale Aufmerksamkeit. Auf der allgemeinen entwicklungspolitischen Ebene beinhaltet dieser Plan einen Bruch mit dem vorherigen neoliberalen Paradigma, eine Abkehr von den traditionellen Zielen des Wachstums zu Gunsten der Befriedigung von Grundbedürfnissen und fordert ein aktives Umweltmanagement. Nach dem Scheitern des neoliberalen Modells in Ecuador soll der Staat nun wieder eine aktive Rolle in Planung und Umsetzung von Entwicklung einnehmen. Dabei werden die Lokalregierungen deutlich in ihren Kompetenzen gestärkt, dies betrifft in Ecuador die Provinzen und die Gemeinden. Die Strategie zur Raumentwicklung ist eines der wichtigen, die einzelnen Sektoren verbindenden Elemente dieser Planung (Böll Stiftung 2011).

Es gelingt in Ecuador, diese allgemeinen Vorgaben auf der Ebene von Lokalregierungen zu konkretisieren und innovative Wege der Raum- und Umweltentwicklung umzusetzen, begleitet von einer Modernisierung der kommunalen Verwaltung und ihrer Abläufe.

Der Metropolitandistrikt Quito stellt ein instruktives Beispiel dar. Auf einer Fläche von ca. 4200 km2, mit Höhen von 500 bis 4800 Metern, finden sich 17 Ökosysteme. Ungefähr 2,5 Millionen Menschen leben in dem Distrikt, vor allen Dingen in der Stadt Quito und 33 ländlichen Gemeinden. Einige der die Stadt umgebenden Täler, wie das von Tumbaco / Cumbaya oder Los Chillos, sind starken von Verstädterungstendenzen gekennzeichnet. Mit dem Gesetz zum Management der Metropolitanregion von 1993 bekam die Kommune mehr Kompetenzen, zum Beispiel im Transportbereich. Dies ist wichtig für die Region. Der neue Flughafen Quito konnte im ersten Jahr, seit Februar 2013, bei Fluggast und -fracht 30% Steigerung verzeichnen. Die interne Mobilität zwischen den Siedlungszentren ist sehr hoch, mit dynamisch steigender Tendenz. Ungefähr ca. 60% der Distriktsfläche sind Naturflächen. Ein zunehmender Druck auf die Raumnutzung ist absehbar. Dabei hat Quito je-

doch noch nicht die Probleme der ganz großen Verstädterungszonen Lateinamerikas erreicht (d.h. über 5 Millionen Einwohner: z.B. Sao Paulo, Buenos Aires, Santiago, Lima, Bogota).

Eine Analyse der Entwicklung soll auf der Grundlage des “Plan Metropolitano de Desarrollo DMQ 2012 – 2022” (Entwicklungsplan für den Metropolitandistrikt Quito) gezeigt werden. Auf Grund der Komplexität dieses Projektes soll dies hier nicht in einer umfassenden Darstellung geschehen (vgl. hierzu Gierhake 2015), vielmehr wird der Schwerpunkt auf folgende Aspekte gelegt:

- Interpretation des „espacio público“ (öffentlicher Raum). Die Perspektive dessen, was der öffentliche Raum leisten könnte, wurde in Quito konzeptionell deutlich weiterentwickelt, mit einer klar sichtbaren Integration in die kommunale Verwaltung und die Ausweisung entsprechender Haushaltsposten auch strukturell abgesichert.
- Überlegungen zur Übertragbarkeit der Ergebnisse: die Darstellung unterstützt Überlegungen, was in einem sehr vielschichtigen Raumentwicklungsprozess in begrenzter Zeit erreicht wurde, eventuell an anderer Stelle wiederholte werden könnte.
- Perspektiven angewandter geographischer Forschung: Über den potentiellen Wert anwendungsbezogener Forschung wird zunehmend diskutiert. Die Geographie könnte von ihren Fragestellungen und Methoden vieles zur Diskussion aktueller Probleme in der Dritten Welt beitragen. Es fehlten jedoch konkrete Fallstudien auf universitärer Ebene, und im Fall solcher Raumentwicklungsprozesse wie in Ecuador fehlt im Land die Disziplin „angewandte Geographie“. Diese neue Interpretation des öffentlichen Raumes bietet auch die Möglichkeit, einen solchne Dialog anwendungsbezogene Geographie – Realität an Beispielen zu zeigen.

3. Ziele und Untersuchungsansatz

Die Umsetzung neuer Konzepte in der Raumplanung ist immer ein langer Prozess, dies gilt umso mehr, wenn das Thema zuvor nur wenig bearbeitet worden ist. Forschungen zu einem Prozess können daher immer nur Momentaufnahmen darstellen. Solche Momentaufnahmen sind jedoch wichtig, gerade für solche komplexen Entwicklungsvorhaben wie das im Metropolitandistrikt Quito, da sie der Überprüfung des Erreichten dienen, Fragen an die konzeptionellen Grundlagen und eventuell weitere notwendige Forschungen aufzeigen. Eine Bestandsaufnahme, ein Hinterfragen des Erreich-

ten und ein Vorschlag zur Diskussion von neuen Gesichtspunkten, die in diesem Prozess im DMQ („Distrito Metropolitano Quito" – Metropolitandistrikt Quito) auftreten, ist das wesentliche Ziel dieser Arbeit. Potential und Limitierungen des Ansatzes „angewandte Geographie" sollen am Beispiel des DMQ diskutiert werden.

Methodisch wird in erster Linie mit einem Ansatz der Plausibilitätsprüfung von sektorübergreifenden Entwicklungsplänen und institutioneller Kompetenzen gearbeitet (vgl. Gierhake 2001 a und b). Die formellen Zuständigkeiten in Planung und Implementation verschiedener Verwaltungsstellen werden überprüft, Mechanismen der sektorübergreifenden Kommunikation und die Kapazität zur Umsetzung von Projekten diskutiert. Gearbeitet wird mit „einfachen" Indikatoren, die zügige Stellungnahmen ermöglichen (im Sinne von „rapid appraisal"), die im Zuge einer anwendungsbezogenen geographischen Arbeit schrittweise auf Potentiale der Präzisierung diskutiert werden können. Dies entspricht der Notwendigkeit, auf den dynamischen Prozess der Raumentwicklung in einer lateinamerikanischen Millionenstadt planerisch und steuernd reagieren zu können. Die landesweit in den Andenstaaten bereits überprüften Untersuchungsansätze können in einem konkreten Raum, dem Munizipaldistrikt Quito, genutzt werden. Dies wurde durch qualitative Interviews in verschiedenen Abteilungen des „Municipio Distrito Metropolitano Quito" (MDMQ – Gemeinde Metropolitandistrikt Quito) und eigene Beobachtungen im Verlauf eines Jahres ergänzt.

Die Arbeit mit dem Ansatz der „angewandter Geographie" in der Dritten Welt erfordert konzeptionelle Entscheidungen:

a) Die Datenverfügbarkeit ist für eine Untersuchung eines laufenden Prozesses in der Regel nicht optimal, das heißt, es muss auf qualitative Methoden zurückgegriffen werden: es ist der Blickwinkel von angewandter Geographie zu Fragestellung aus der Realität. Die Probleme eines subjektiven Einflusses in der Auswertung sind diskutiert (Baxter & Eyles 1997), es liegen auch die Vorschläge der Integration zusätzlicher Kriterien zur Auswertung qualitativer Interviews vor: Vertrauenswürdigkeit der Interviewpartner, Plausibilitätsprüfung der Aussagen vor dem Hintergrund bestehender Konzepte, mögliche Abhängigkeitsverhältnisse der Befragten, Rückkoppelung der Ergebnisse mit externen Quellen (vgl. u.a. Lincoln & Guba 1985). Diese Kriterien sind bei der Interpretation der Interviews eingeflossen.
b) Es sollen Fragestellungen aufgenommen werden, die im Rahmen territorialer und lokaler Entwicklungsstrategien in anderen Räumen formuliert

wurden. Dies betrifft den Blickwinkel von Fragestellungen aus der Realität zur angewandten Geographie. Angesichts der Komplexität des Gebietes Raumentwicklung und der Vielfalt von Fragestellungen auf nationalen und lokalen Ebenen kann dies nur beispielhaft geschehen. Dazu werden zwei Beispiele angeführt, die bisher auf verschiedenen Ebenen diskutiert wurden, inhaltlich keinen direkten Zusammenhang aufweisen, vor dem Hintergrund einer angewandt geographischen Diskussion über den öffentlichen Raum aber beide von Relevanz sind, also in einen mittelbaren Zusammenhang kommen können.

Zum einen soll dies der Komplex „territoriale Kohäsion“ sein. Dieser bestehende soziale und wirtschaftliche Zusammenhalt oder das Interesse an Zusammenarbeit innerhalb einer Region, nimmt gerade in der europäischen Diskussion um Raumentwicklung einen herausgehobenen Stellenwert ein (vgl. Europäische Union). Der Begriff ist auf der politischen Ebene populär, er bleibt aber technokratisch. Konkrete, überprüfte Erfahrungen auf der Ebene der Implementation und Rückkoppelung von Ergebnissen könnten die Diskussion sehr bereichern.

Zum anderen sollen neue Fragestellungen aus der realen Entwicklung am Beispiel des Ansatzes der „Wissensbilanz“, insbesondere den Teil des Beziehungskapitals. Diese Fragestellung ist typischerweise betriebswirtschaftlich bearbeitet worden (vgl. Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie 2013).

Das Beziehungskapital beschreibt spezifisch eigene Kriterien, das Image eines Territoriums, zum Beispiel verbunden mit Kultur oder Tourismus, über das die Verbindung mit anderen Regionen erreicht werden kann. Traditionellerweise geschieht dies mit Blick auf Unternehmen und mögliche Partner (in anderen Regionen). In diesem Zusammenhang wird zur Diskussion gestellt, ob der „öffentliche Raum“ ein Faktor des Beziehungskapitals für den DMQ und die kommunale Verwaltung sein kann.

Vor dem Hintergrund der Resultate der im DMQ zwischen 2009 und 2014 initiierten Entwicklung, die deutliche Charakteristika eines geographischen Innovationsprozesses zeigt, stellt sich die Frage, wie das notwendige Wissen entstand. Es gibt in Quito keine auf die Themen Raumentwicklung / multisektorale Entwicklung spezialisierten Universitäten oder Forschungsinstitute bzw. die lokalen Universitäten lehnten eine Diskussion über die neue Raumentwicklungsstrategie eher ab und es existierte keine nennenswerte internationale Kooperation zu diesen Themen (vgl. Gierhake 2015).

Die Darstellung des allgemeinen politisch philosophischen Entwickungsansatzes in Ecuador ist bereits an anderen Stellen erarbeitet worden (vgl. z.B. Böll Stiftung 2011), gleiches gilt für die Einordnung des Entwicklungsplanes Metropolitanzone Quito in einen Kontext regionaler – kommunaler Planung (vgl. Gierhake 2015).

4. Die Kommunale Entwicklungsplanung - „öffentlicher Raum“ als Integrationslinie verschiedener Entwicklungsachsen

Der MDMQ präzisierte unter der Regierung Barrera die von der Vorgängerregierung in die Wege geleitete Entwicklungsplanung. Dies betraf insbesondere die Raumentwicklung. Wenn auch die grundsätzlichen Themen bereits vor 2009 angedacht waren, in der Gemeinde Quito Entwicklungsplanung Tradition hat, diese selbst in den Zeiten neoliberaler Programme auf Nationalebene beibehielt, sind qualitative Fortschritte zu konstatieren. Dies betrifft die einzelnen, sektorspezifischen Instrumente, aber eben auch die übergreifenden, koordinierenden Instrumente. Die wichtigsten zwei Planungsinstrumente sind der allgemeine Entwicklungsplan und der Raumordnungsplan. Damit sind die grundsätzlichen Linien der Raumentwicklungspolitik bereits definiert bzw. auch neue Perspektiven einer sektorübergreifenden Abstimmung angelegt. Planungen der einzelnen Fachabteilungen („Secretaria“) sollen nicht diskutiert werden. Sie stehen im Einklang mit der nachfolgend dargestellten übergeordneten Planung.

Der allgemeine Entwicklungsplan für den Metropolitandistrikt: Mit diesem mittelfristigen Plan schafft die Kommune ein Steuerungsinstrument, ergänzt durch den Raumordnungsplan. Die wesentlichen Elemente sind:

- sichere und effiziente Mobilitäts-/ Transportachsen
- Garantie eines universellen Zugangs zu dem öffentlichen Raum und dessen Nutzung
- Reduktion der durch das Stadtwachstum hervorgerufenen Umwelteinflüsse
- eine raum- und umweltpolitisch abgestimmte Stadt- und Regionalentwicklung (die auffällige Diskussion der Notwendigkeit, Stadt- und Umlandentwicklung zusammen zu diskutieren, das Konzept: „Quito-Stadt-Region“)
- eine polyzentrische Siedlungsentwicklung im Metropolitandistrikt durch die gleichgewichtige Ausstattung mit sozialer Infrastruktur.

Der Plan hat fünf Oberziele:

1. den Menschen in den Mittelpunkt der Entwicklung stellen, dabei die räumliche Perspektive der Entwicklung integrieren
2. den Metropolitandistrikt nach sozialen und territorialen Funktionen entwickeln, dabei vor allen Dingen die öffentlichen Güter priorisieren
3. eine in kultureller, ökologischer, sozialer, wirtschaftlicher Hinsicht integrale Entwicklung fördern und damit gleichzeitig die lokale Identität unterstützten
4. eine umfassende Modernisierung, die technologische und kommunikations- bezogene Instrumente beinhaltet
5. ein demokratisches „Raummanagement“, das Mobilisierung der sozialen Kräfte und Beteiligung und Ausübung bürgerlicher Rechte beinhaltet.

Es wurden für den DMQ sieben „Entwicklungsachsen“ erarbeitet, in fünf von diesen ist der öffentliche Raum Teil der Ziel- oder Akvititätenebene. Die zweite Entwicklungsachse konzentriert sich auf die Bürgerrechte. Zu deren stärkeren Nutzung soll der Zugang zu öffentlichen Gütern und Diensten verbessert werden. Dies schließt den öffentlichen Raum ein. Die Entwicklungsachse drei thematisiert die „Rechte der Stadt“. Dabei werden zwei grundlegende strukturelle Aspekte kombiniert, die Mobilität und der öffentliche Raum. An wesentlichen Aktivitäten sind zu erwähnen: eine Garantie auf eine ausgeglichene Existenz von öffentlichen Räumen und deren Nutzung, die Verbindung des städtischen Grünflächennetzes mit dem des Metropolitiandistrikts; eine Übereinkunft für das Management und die Finanzierung des öffentlichen Raumes; eine Begrenzung des städtebaulichen Wachstums in der Fläche; die Schaffung einer Flächenreserve. Die Entwicklungsachse sieben führt Aktivitäten zum Aufbau eines dezentralen, partizipativen Stadtmanagements aus. In diesem Zusammenhang ist besonders interessant, dass neue und repräsentative Räume für den Dialog mit der Öffentlichkeit geschaffen werden sollen. Die Entwicklungsachse fünf beschäftigt sich mit der nachhaltigen Umweltentwicklung. Dafür ist das Naturerbe im Metropolitandistrikt zu identifizieren, soweit notwendig, es zu schützen und wiederherzustellen. Eingeschlossen sind dabei die städtischen Parks. Entwicklungsachse sechs stellt die Stärkung der Quiteñer Identität in ihrer ganzen Vielfalt in den Mittelpunkt. Die Wiedergewinnung der sozio-kulturellen Funktionen des öffentlichen Raumes ist ein weiteres Ziel dieser Achse. Ergänzend dazu soll das soziale, kulturelle und produktive Kapital wiederbelebt werden, das zur Schaffung von ortsteil- und distriktbezogenen Identitäten führen kann.

Man kann aus dieser Struktur folgern, dass mit dem „öffentlichen Raum“ ein zusätzliches Instrument der räumlichen Koordinierung auf „einer Art Mikroebene“ kommunaler Planung geschaffen wurde. Ein weiteres solches Instrument ist die Anforderung an alle sektoralen Pläne, ein Kapitel „Historisches Zentrum Quito“ zu integrieren. Diese zusätzlichen Instrumente räumlicher Koordination ergänzen die allgemeinen Festlegungen für die Raumentwicklung im DMQ (MDMQ 2012 a), bieten Raum für zusätzliche Diskussionen über Form der Feinsteuerung komplexer Prozesse. Diese methodisch konzeptionelle Diskussion soll in diesem Zusammenhang nicht vertieft werden.

Innerhalb des Raumordnungsplanes („Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012 – 2022“) ist das Thema „öffentlicher Raum“ knapper ausgeführt. Innerhalb des Teilzieles „Stärkung des distriktbezogenen Systems von urbanen und ländlichen zentralen Orten“, existiert eine Programmlinie: „Normen für den öffentlichen Raum, dortige Bauwerke entwickeln, die Zentralitätsstufen konsolidieren“. Wichtig ist in diesem Zusammenhang ein separates Teilziel: Aufbau eines Netzes von öffentlichen Räumen und Grünzonen. Es soll für beide Raumtypen ein Netz gebildet werden, in dem alle Teile leicht zugänglich sind, grundsätzlichen Qualitätsmerkmale gerecht werden, im Bereich der Grünflächen der Erholung und des ökologischen Gleichgewichts dienen und im Bereich der „öffentlichen Räume“ einen Beitrag zur Bildung der lokalen Identität ermöglichen (MDMQ 2012 b). Es ist anzumerken, dass das System der kommunalen Grünanlagen (einschließlich kommunaler Schutzgebiete) auch zum öffentlichen Raum zählt. Diese Interpretation ist kein Standard in lateinamerikanischen Millionenstädten.

Der Rechenschaftsbericht des Bürgermeisters dokumentiert das Erreichte auf sektoraler Basis (vgl. Barrera 2014). Die Auswirkungen auf die räumliche Entwicklung sind nicht evaluiert. Sie sind jedoch absehbar und eine erste Analyse soll nachfolgend geschehen.

5. Die Interpretation des „öffentlichen Raumes“

5.1 Eine Auswahl bisheriger Untersuchungsperspektiven: der öffentliche Raum

Der „öffentliche Raum“ wird in bisherigen Arbeiten dargestellt, jeweils aus spezifisch fachlicher Sicht. Dies ist ohne Zweifel bezogen auf das jeweilige Fach bzw. eine fachspezifisch ausgerichtete Forschung zutreffend.

Seine grundsätzliche Funktionen werden folgendermaßen beschrieben: (a) die symbolische: es sind die zentralen Plätze, an denen sich auch schon früher die Bürger trafen, (b) die symbiotische Perspektive: es geht um die allgemeine Zugänglichkeit, die Bewegungen in diesem Raum und die Nutzungsformen (z.B. Bänke zum Verweilen, Cafés, aber auch solch sporadische Formen wie Tanz / Musik), (c) Austausch auf den unterschiedlichen Ebenen, z.B. zwischen symbolisch und symbiotisch (d) eine bürgerliche Funktion. Sie lässt sich über die gesellschaftlich formalen Aktivitäten beschreiben, die dort durchgeführt werden (vgl. Cueva 2010). Diese Sichtweise ist architektonisch – urbanistisch geprägt.

Mit dem Schwerpunkt auf die informelle städtische Wirtschaft und den motorisierten Verkehr im Umfeld des „Boulevard Naciones Unidas“ in Quito wurde eine wirtschaftlich / wirtschaftsgeographische Perspektive des öffentlichen Raumes betont (vgl. Hopfgartner 2012). Analysen zur privaten Aneignungen des öffentlichen Raumes, zu den rechtlich administrativen Grundlagen für einen solchen Prozess und absehbare kritische Entwicklungen liegen für Chile, speziell Santiago, vor (vgl. Borsdorf 2006, Heinrichs et al 2009). Aus sozialwissenschaftlicher Sicht wird Stadtforschung in Lateinamerika schwerpunktmäßig mit Erfahrungen aus Argentinien, Brasilien und Mexiko dargestellt. Der öffentliche Raum wird vor allen Dingen als Szenario gesellschaftlicher und politischer Mobilisierung diskutiert (vgl. Huffschmid / Wilder 2013). Der Blickwinkel lateinamerikanischer „Megacities“ auf ihre Probleme von Informalität und Unsicherheit schließt den öffentlichen Raum mittelbar ein, da sich diese allgemeinen Probleme gerade dort häufig zeigen. Diese Verbindung wird jedoch nicht explizit analysiert (vgl. Mertins 2009).

Diese bisherigen Studien zum öffentlich Raum in lateinamerikanischen Städten zeigen möglicherweise kein ganz und gar repräsentatives Bild, sie thematisieren jeweils kritische oder potentiell kritische Faktoren dieses Raumtyps, aber ohne Bezug auf die verbindende Funktion in der räumlichen Planung.

5.2 Steuerung von Raumentwicklung und Partizipation: zukünftige Perspektiven von öffentlichem Raum

Ein Prozess der Diskussion neuer Perspektiven hat jedoch begonnen. Im Juli 2014 organisierte der Bürgermeister von Bogotá (Kolumbien) das „Zweite Internationale Forum zum Öffentlichen Raum". Die Teilnehmer kamen vor allen Dingen aus Kolumbien, jedoch nahmen auch einige internationale Vertreter (Barcelona, Mexiko, New York, Quito, Sao Paulo) teil. Die Planung dieses Forums richtet den Fokus auf die mögliche strategische Rolle des öffentlichen Raumes in der Konstruktion zukünftiger Städte, die rechtzeitige Entwicklung von Instrumenten, um den allgemeinen Zugang der Bürger zu sichern sowie die wirtschaftlichen Aktivitäten zu regulieren (vgl. Alcaldia Mayor de Bogotá / Universität Javariana). Wenn auch die Schlussfolgerungen dieses Forums noch nicht publiziert vorliegen, können neue Funktionen des öffentlichen Raumes vor dem Hintergrund der Erfahrungen in Quito analysiert werden.

Die Beschäftigung mit dem „öffentlichen Raum" zeigt im Fall von Quito verschiedene Ebenen: (1) die einzelnen Raumtypen und ihre Nutzung (2) die Verbindung von öffentlichem Raum und Kulturaktivitäten der Stadt und (3) die Verbindung von öffentlichen Raum und Sicherheit für die Bürger.

Zu (1): Mit Blick auf die Raumtypen kann zusammengefasst werden, dass es sich um Plätze unterschiedlicher Größe, Parks und Grünanlagen auf dem Territorium des DMQ, Boulevards, Radwege, Parkplätze und historische Denkmäler („memorias históricas") handelt. In einer Stadt von der Größe Quitos fallen zwei der Kategorien besonders ins Auge: die Parks und das Radwegenetz.

a) Die Parks. Sie umfassen im Einzelnen: Metropolitan Park Süd, Park Las Cuadras, Park Chilibulo, Metropolitanpark Guanguiltagua, Park La Carolina, Park Rumipampa, Bicentenario Park, Equinoccial Park, Ökologische Route El Chaquiñan. Die Parks werden von der Bevölkerung für Freizeit- und Sportaktivitäten genutzt. Dies geschieht in privater und institutioneller Form (z.B. Aufforstungsaktionen durch lokale Schulen). Eine gewisse Lenkung der Aktivitäten existiert durch die Anlage von Sportstätten (für viele Einzel- und Mannschaftssportarten), Grillplätzen oder Strecken für Mountain Bikes. Die Nutzung verteilt sich über die ganze Woche, nimmt an Intensität an den Wochenenden jedoch stark zu. Es gibt so gut wie keine Anzeichen von Müll oder sonstiger schädlicher Nutzung,

ein Indiz für kommunales Parkmanagement und erfolgreiche Sensibilisierung der Bürger.

b) Das Radwege-System. Es wurden unter der Administration Barrera 53,7 km Radwege angelegt. Auf dem Gebiet der Kernstadt sind 35 Stationen verteilt, an denen Fahrräder ausgeliehen und zurückgegeben werden können. Damit konnte die durchschnittliche Zahl von innerstädtischen Ortswechseln mit dem Fahrrad von 14 000 im Jahr 2010 in vier Jahren verdoppelt werden. Rund 100 begleitende Aktionen zur Förderung der Fahrradnutzung wurden durchgeführt (z.B. die Sperrung der Avenida Amazonas und Teile des Historischen Zentrums für den Autoverkehr bis 14.00 Uhr jeden Sonntag, vgl. Barrera 2014). Die Nutzung des kommunalen Fahrrades ist kostenlos, einzige Vorbedingung ist die Registrierung und ein Scheckkarten großer Mitgliedsausweis, ebenfalls kostenlos (vgl. BiciQ zu Details). Es wird geschätzt, dass sich 30 000 Menschen bis Ende 2014 für die Fahrradnutzung eingeschrieben haben. Die Radwege wurden überwiegend durch Abtrennung von Fläche der Straßen angelegt. Dies verringert die Fahrfläche für den motorisierten Privatverkehr, erhöht auch den Druck, öffentliche Verkehrsmittel bzw. Fahrrad zu nutzen. In der – politisierten – Wahlkampfdiskussion wurde die Reduktion der Fahrfläche für Autos zu einem gewichtigen Argument der Opposition und der von hier vertretenen Gruppe privater Autonutzer.

Zu (2) Die Verbindung von öffentlichem Raum und Kulturaktivitäten. Im erweiterten Sinn sind alle Gebäude zum öffentlichen Raum hinzuzuzählen, in denen das Kultursekretariat („Secretaria de Cultura“) seine Veranstaltungen zu „Kultur an öffentlichen Plätzen“ durchführt (z.B. Kunstgalerien, der Bicentenario Park, vgl. MDMQ 2014 d), oder periodisch wiederkehrende Veranstaltungen wie der Kultursommer Quito realisiert werden. Punktuelle Kulturveranstaltungen im öffentlichen Raum waren auch Fotowettbewerbe (vgl. MDMQ o.J. „Cuéntame de Quito“ / „Erzähle mir von Quito“). In den Jahren 2012 und 2013 wurden verschiedene solcher Wettbewerbe zu Eindrücken über Quito durchgeführt, die Ergebnisse in 16 – 20 unterschiedlichen Räumen präsentiert (vgl. Agencia Noticia Andes). Das Programm für den Kultur-Sommer 2014 weist insgesamt 20 Konzerte auf öffentlichen Plätzen aus, eine Theatervorstellung (Plaza San Francisco), ca. 50 Kurse zur kunsthandwerklichen Ausbildung in verschiedenen Vierteln der Kernstadt Quito sowie vier Kunsthandwerk- und Buchmärkte auf öffentlichen Plätzen („Verano de Arte Quito“ vgl. MDMQ 2014 c). Zu erwähnen ist aber auch eine durchgängige Nutzung einiger öffentlicher Räume durch informelle Darbietungen von Künstlern oder Kleingruppen. Dies fördert die Belebung dieser

Flächen und Plätze, eine positive Haltung für Kleinkunstformen und letztlich das Bewusstsein für den öffentlichen Raum als Fläche der Begegnung und Kommunikation.

Zu (3) Die Verbindung von öffentlichem Raum und Sicherheit für die Bürger. Die Probleme von Gewalt und Kriminalität sind auch in Quito bekannt, wenn wohl auch in geringerer Intensität als in den lateinamerikanischen „Megacities". Der öffentliche Raum ist auf jeden Fall auch in Quito ein Brennpunkt für dieses Problem. Vor diesem Hintergrund ist es sehr bemerkenswert, dass die Regierung Barrera mit dem „Sicheren öffentlichen Raum" („espacio público seguro") eine neue Projektlinie einführte. Normale Bestandteile sind eine architektonisch – ökologische Umgestaltung des betreffenden Platzes, Beleuchtung, im Fall von Plätzen in Stadteilen Quitos die Anlage eines Kommunalen Entwicklungszentrums („Centro de Desarrollo Comunal") und, in Zusammenarbeit mit dem Innenministerium die Errichtung von Polizeistationen („Unidad de Policia Comunitaria" UPC). Darauf bauen Veranstaltungen zur Sicherung der Bürgerrechte auf (vgl. MDMQ 2013 a und b).

Letztlich tragen die zahlreichen Grünanlagen auch zum Mikroklima der Stadt bei (die Funktion „grüne Lunge"). Angesichts der hohen Verkehrsbelastung ist dies momentan eher eine „potentielle Funktion", eine, die weiterentwickelt werden kann. In der Strategie zur Anpassung an den Klimawandel ist das Thema angesprochen (vgl. MDMQ 2012 c), jedoch nicht die mögliche unterstützende und sektorübergreifende Rolle der öffentlichen Räume präzise analysiert.

Ganz offensichtlich hat der öffentliche Raum in Quito neue, verbindende Funktionen erhalten.

Dieser Raum wurde zu Beginn der Administration Barrera als eines der Instrumente zur Umsetzung einer neuen Raumstruktur vorgestellt, zusammen mit dem Verkehrsnetz, dem System von zentralörtlichen Einrichtungen im städtischen und ruralen Bereich und dem Netz von Grünflächen und Schutzgebieten (vgl. Barrera 2012).

Es ist nun ein Konzept, das in Verbindung mit den kulturellen Aktivitäten stärker an der Kommunikation mit den Menschen ausgerichtet ist, auf diese Weise von einer eher statischen wird es zu einer dynamisch ausgerichteten Perspektive von Raumentwicklung ausgearbeitet wurde. Die Bevölkerung und ihre Interessen sind einbezogen. Mit der Integration des Sicherheitsaspektes könnte eine allgemeine Entwicklung der lateinamerikanischen „Megacities", verbreitete Gewalt und Kriminalität, in einer präventiven Art und

Weise in die Raumplanung aufgenommen worden sein. Auch die Bereich „Anpassung an den Klimawandel“ bietet sich die Möglichkeit, die Rolle des öffentlichen Raumes noch pointierter herauszuarbeiten.

In dieser Art kann Management des öffentlichen Raumes zu einem Instrument neuer partizipativer Planung abgesichert werden.

6. Die Modernisierung der kommunalen Verwaltung

6.1 Allgemeine Tendenzen

Die „Aufbauorganisation“ des MDMQ wurde reformiert. Auf der Grundlage eines Verwaltungsdekrets, das der Bürgermeister nur zwei Tage nach Amtsantritt unterzeichnete (MDMQ 2009), sind folgende Maßnahmen zu nennen: Die Kompetenzen an der Verwaltungsspitze wurden gebündelt und die Zuständigkeiten der weiteren Sekretariate klar ausgearbeitet, insbesondere auch die Kommunalgesellschaften in diese Struktur dieser Fachabteilungen eingegliedert. Die

Zahl der Sekretariate wurde von vier auf zwölf erhöht, wobei dem Planungssekretariat konkret die Koordinierungsrolle zugeschrieben wurde, diese Abteilung eine herausgehobene Stellung gegenüber den anderen elf Sekretariaten bezüglich allgemeiner Koordination hatte. Mit Blick auf die Ablauforganisation ist zu erwähnen: Die Koordinierungssitzungen („Gabinetes“) wurden präziser vorbereitet, es gab ein Monitoring der Beschlüsse, einen aktuellen Stand zu den Tätigkeiten jeder „Secretaria“ und eine Abstimmung über die Gesamtlinie der Politik des Bürgermeisters. Alle kontaktierten Personen im MDMQ stimmten darüber überein, dass es ein Handlungsmodell von interner Flexibilität, hohem persönlichen Vertrauen und professioneller Qualität des Leitungspersonals gab (Sekretäre und Berater). Es konnte im MDMQ eine gemeinsame Identität aufgebaut werden. Da langjähriges Personal weiterarbeitete, trug dies zum institutionellen Gedächtnis des MDMQ bei. Diese Grundstrukturen sind für die Durchführung neuer, sektorübergreifender Vorhaben sicher förderlich.

6.2 Der „öffentliche Raum“ in der kommunalen Verwaltung

Die Kommunalgesellschaft für Mobilität und öffentliche Arbeiten („Empresa Publica Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas“ EPMMOP) ist innerhalb der Fachabteilung für Territorium und Wohnungsbau („Secretaria de Territorio, Habitat y Vivienda“) für das Management des öffentlichen Raumes zuständig. Sie arbeitet auf der Basis der vier nachfolgenden Linienvorhaben, zusätzlich existiert eine Abteilung für Recht und Öffentlichkeitsarbeit: (1) Kabel „unter die Erde verlegen“ und Renovierung der Bürgersteige (drei Pilotvorhaben: Stadtteil Mariscal, Boulevard Naciones Unidas und Nachbarstrassen, Avenida Napo). (2) Betrieb von drei kommunalen Baumschulen, einer Forstdatenbank und eines forstlichen Labors, (3) Management und Pflege der neun großen kommunalen Stadtparks, (4) Pflege und Management: „Boulevard Naciones Unidas“ und Kulturzentrum „Quitumbe“ (vgl. EPMMOP).

Innerhalb des Fachabteilung für Kultur („Secretaria de Cultura“) existieren folgende Abteilungen: (1) Kreativität, Erinnerung, Geschichte, (2) Kultur im öffentlichen Raum, (3) Stiftung Nationaltheater Sucre, (4) Stiftung städtische Museen, (5) Kulturzentren der Stadt, (6) Kulturzentrum Benjamin Carrión (vgl. MDMQ 2014 a).

Auf den ersten Blick kann eine solche Aufteilung der Kompetenzen in verschiedene Verwaltungsabteilungen Probleme bereiten, sofern keine abgestimmte Rahmenplanung besteht und die Kapazitäten in der Implementierung unklar bleiben. Dies trifft in diesem Fall nicht zu. Es bestehen zwei Instrumente einer übergeordneten Rahmenplanung, in denen kann der öffentliche Raum als ein Instrument der Koordination verschiedener Entwicklungsachsen aufgefasst werden (Kap. 3). Die Modernisierung der Verwaltung unterstützt einen solchen sektorübergreifenden Ansatz. Die Kapazitäten der Implementierung werden im folgenden Kapitel dargestellt. Wünschenswert wären Informationen über die Kommunikation zwischen Verwaltung und Bürgerschaft, um den Ablauf der Zusammenarbeit nachzeichnen zu können. Solche Daten lagen im „Instituto de la Ciudad“ (Stadtforschungsinstitut) aber nicht vor, wobei man dort schon erkannt hatte, dass damit auch die Basis für ein Wirkungsmonitoring der kommunalen Politik fehlte.

6.3 Kapazität in der Umsetzung: Haushaltsplanung und -umsetzung

Für die konkrete Umsetzung jeder Planung ist es notwendig, dass entsprechende Mittel in der Haushaltsplanung zur Verfügung gestellt werden und diese dann auch in Projekte umgesetzt werden. Im Fall des MDMQ betrifft dies zwei Fachabteilungen: für Kultur und für Territorium und Wohnungsbau.

Die Fachabteilung Kultur hat folgende Einzelposten für 2009 – 2014 investiert:

1. Kultur und öffentlicher Raum: allgemeiner Rahmen und städtische Kunstgalerien 3,70 Mio. Dollar
2. Kultur und öffentlicher Raum: Kreativität, Erinnerung und Geschichte 0,98 Mio. Dollar
3. Kulturelle Veranstaltungen im „Parque Bicentenario“ 0,48 Mio. Dollar
4. Projekte, die den öffentlichen Raum nutzen (Stadtfest – Weihnachten etc.) 0,80 Mio. Dollar

Zum Zeitpunkt des Wechsels in der Kommunalregierung im Frühjahr 2014 sind damit zwischen 79% - 97% der vorgesehenen Haushaltsmittel auch tatsächlich investiert worden (vgl. MDMQ 2014 a).

Die Fachabteilung Territorium und Wohnungsbau investierte in zwei Einzelprojekten folgende Summen:

5. Öffentlicher Raum: 0,82 Mio. Dollar
6. Öffentlicher Raum und Kultur „meine Plaza - meine Identität“: 1,24 Mio. Dollar

Im Bereich „Öffentlicher Raum und Kultur“ wurden 91% der geplanten Mittel bis zum Frühjahr 2014 investiert. Für die vier großen Dauervorhaben der Abteilung sind keine

Finanzplanungen im Detail publiziert (vgl. MDMQ 2014 b). Es ist davon auszugehen, dass für diese Linienvorhaben ein Mehrfaches der genannten Einzelprojekte aufgewendet wurde.

Für die Renovierung und Instandsetzung öffentlicher Plätze, eingeschlossen angrenzender Gebäude / Grünanlagen, wurden innerhalb des Programms „Historisches Zentrum Quito“ 51,6 Mio. Dollar zwischen 2009 und 2013 in-

vestiert. Die Zahlen belegen eine reale Kapazität in der Umsetzung des komplexen Programmes „öffentlicher Raum“ und eine transparente Regierungsführung (vgl. Barrera 2014).

7. Resultate

Es ist auf den ersten Blick sichtbar, dass das Angebot „öffentlicher Raum“ von der Bevölkerung genutzt wird. Dies zeigt sich jeden Tag auf den Radwegen, an den Wochenenden bei den sportlichen / gesellschaftlichen Aktivitäten in den Parks (La Carolina, Guanguiltagua etc.). Zeichen einer Übernutzung (Zerstörung, Müll) sind nicht sichtbar. Für die kommunalen Fahrräder wurde Personal zur Instandhaltung eingestellt, so daß die Räder in gutem Zustand sind. Dies deutet insgesamt darauf hin, dass das Ziel der Stadtverwaltung erreicht worden ist, die Bürger für die nachhaltige Nutzung „ihrer“ Parks und Fahrräder zu sensibilisieren. Frühere Nutzungsformen des öffentlichen Raumes sind rückläufig, das bezieht sich insbesondere auf die ambulanten Händler, die sich nun auf besonders ausgewiesenen Verkaufsflächen konzentrieren. Durch die Reduzierung von Parkplätzen und das Abmarkieren von Radwegen betrifft dies auch den motorisierten Privatverkehr. Die Reaktionen dieser Nutzer sind bisher nicht statistisch nachweisbar analysiert, lediglich durch Beobachtungen innerhalb eines Jahres und Kommentierungen (Presse, Interviews) in ersten Tendenzen nachzuzeichnen.

(1) Die Freizeitnutzung der Parks ist gleichbleibend hoch. (2) Die Akzeptanz des Fahrrades als Verkehrsmittel steigt. (3) Es wird angenommen, dass die Gruppe der ambulanten Verkäufer und der Lobby des Privatverkehrs mitentscheidend für die Abwahl der Kommunalregierung Barrera im Februar 2014 war, wobei belastbares Zahlenmaterial nicht vorliegt.

Die Resultate wurden u.a. auf dem World Urban Forum in Medellín 2014 vorgestellt (z.B. mit der Veranstaltung „Red Verde Urbano y de Espacio Público“ – Netze städtischer Grünanlagen und Öffentlicher Räume – organisiert von MDMQ, vgl. World Urban Forum Medellín).

Die Bedeutung des öffentlichen Raumes für die Stadt und deren Entwicklung wurde erweitert, in den identifizierten Räumen werden Kultur- und Sozialprojekte umgesetzt.

Es ist ein Verständnis entstanden, das als Instrument zum Aufbau „räumlicher Kohäsion“ auf Stadtteilebene dienen kann: Anstoß zum Dialog, Basis zur Kommunikation, Aufbau einer Verantwortung der Nachbarn für „ihren“ öffentlich Raum.

Mit dem formalen Aufbau von entsprechenden Verwaltungsstellen für den öffentlichen Raum in der kommunalen Verwaltung sowie der Ausweisung entsprechender Haushaltstitel wird das Konzept kommunalpolitisch abgesichert. Da das Thema in verschiedenen Fachabteilungen bearbeitet wird, könnte es einen interessanten Aspekt interner Koordinierung für raumbezogene Politik in der Kommunalplanung darstellen. Gleichzeitig stellt die Verbindung von Freizeit-, Kultur-, Sportprojekten mit dem öffentlichen Raum auch Ausdrucks- und Partizipationsmöglichkeiten für die Bevölkerung dar. Dies ist bereits in anderem Zusammenhang als grundlegend für die Schaffung einer neuen Verwaltungskultur analysiert worden. Es gilt im vorliegenden Fall umso mehr, da übergreifende Steuerungsinstrumente vorhanden sind (allgemeiner Entwicklungsplan, Raumordnungsplan), innerhalb dieser der öffentliche Raum als eine Art „Querschnittsaufgabe“ verankert wurde. Die nachvollziehbaren Investitionszahlen sind ein Beleg für reale Umsetzungskapazitäten.

Die Kommunikation des Erreichten: Alle Einzelaspekte sind präzise dokumentiert (Programme, Investitionen, Veranstaltungen etc.). Dies betrifft Publikationen des MDMQ und Rechenschaftsberichte des Bürgermeisters. Mit der Verbindung von Einzelperspektiven des öffentlichen Raumes wurde jedoch absehbar auch ein „Mehrwert“ erreicht: ein Ansatzpunkt zur Kommunikation, Beteiligung und Steuerung von komplexen Prozessen der Raumentwicklung. Dies kann instrumentellen Charakter bekommen und auf zukünftige Projekte übertragbar sein. Eine solche Analyse wäre auch für einen Dialog über die Grenzen des DMQ hinausgehend von Bedeutung. Zum einen betrifft dies die operative Ebene, ein Übertragen auf ähnlich gelagerte Projekte der Stadt-/Regionalentwicklung. Ein Anfang ist mit dem internationalen Forum öffentlicher Raum in Bogotá gemacht (Kap. 4.2). Zum anderen sind aber auch Beiträge für eine ex-post Evaluierung internationaler Projekte und dort identifizierter Notwendigkeiten sehr gut möglich (z.B. das von der EU geförderte, Städtenetzwerk UrbAL, Quito war Teilnehmer, vgl. UrbAL). Eine derartige Überarbeitung des bisher schon im DMQ Erreichten steht jedoch noch aus.

Darüber hinaus zeichnet sich zusätzlich ab, daß die Resultate einer umfassenden Politik des öffentlichen Raumes für den konzeptionellen Dialog auf einer weiten internationalen Ebene von Nutzen sind. Dafür sollen zwei mögliche Beispiele angeführt werden.

Diese Neubewertung des öffentlichen Raumes könnte ein Weg zu sein, um eine viel diskutierte Perspektive europäischer Raumentwicklungspolitik mit

konkreten und überschaubaren Erfahrungen zu belegen, nämlich die Frage nach der territorialen Kohäsion. Als diesbezüglich wichtigste Punkte wurden formuliert: (1) Wie kann man die Stärken jedes einzelnen Gebietes bestmöglich nutzen? (2) Wie kann man die positiven und negativen Herausforderungen der Städte bewältigen, Innovation und Produktivität intensivieren, Verschmutzung und soziale Exklusion vermeiden? (3) Wie ist der Zugang zu öffentlichen Dienstleistungen, Verkehrsverbindungen, Energienetzen und Kommunikation am besten sicherzustellen? (4) Wie kann über bestehende Verwaltungsgrenzen hinweg zu Zukunftsproblemen wie Klimawandel und Verkehr zusammengearbeitet werden? (vgl. EU o.J.). Alle Punkte lassen sich innerhalb der Konzeption des öffentlichen Raumes auch für den DMQ diskutieren und in überschaubaren Räumen erste Informationen gewinnen. Der DMQ verfügt (absehbar) über einen attraktiven, von den Bürgern akzeptierten öffentlichen Raum: dies stellt einen Ansatzpunkt zur Vermeidung von Verschmutzung und sozialer Exklusion dar, gleichzeitig ist es die Basis zur Verbesserung von Kommunikation und Zugang zu Dienstleistungen. Es könnte damit der Raum sein, der die Grenze „Verwaltung-Bürger“ durchlässiger macht, um die Zukunftsprobleme von Klimawandel und Verkehr zu bearbeiten.

Schließlich bietet sich auch eine weiterführende Diskussion des Beziehungskapitals an, wenn der Ansatz der Wissensbilanz von seinem betriebswirtschaftlichen Ursprung hin auf eine Untersuchung von Wissen in einer Gemeinde und ihrer lokalen Verwaltung verschoben wird. Das Beziehungskapital soll die Verbindung mit anderen Zonen, die Bedeutung von Tourismus und Kultur und das Image eines Territoriums auf der Grundlage der spezifisch eigenen Kriterien beschreiben. Diese Aspekte sind im Prinzip alle im Verständnis des öffentlichen Raumes in Quito enthalten, wenn auch die von Tourismus möglicherweise nur im Ansatz. Über die Formulierung entsprechender Indikatoren könnte das „Beziehungskapital“ eine lokale territoriale Perspektive bekommen. Es sind damit auch sehr konkrete Resultate zu erwarten, die für die Analyse der Kommunikation Verwaltung – Bürgerschaft nutzbar gemacht werden können. Das Konzept der Wissensbilanz könnte eine inhaltliche Erweiterung gewinnen. Logistische Ansatzpunkte für eine quantitative Weiterarbeit bestehen mit der Vielzahl der Veranstaltungen, die im öffentlichen Raum Quito durchgeführt wurden (vgl. MDMQ 2014 a, b, c, d).

Literaturverzeichnis

Alcaldia Mayor Bogota: Segundo Foro Internacional de Espacio Público: http://www.bogota.gov.co/Internacional/ii-foro-internacional-de-espacio-publico

Agencia Noticia Andes: http://www.andes.info.ec/es/noticias/espacios-publicos-quito-son-galeria-arte- permanente.html.

Barrera, A.: Quito en Transformación. Primer Encuentro Internacional de Empresas Públicas Eficientes. Quito 2012.

Barrera, A.: Testimonio de un Compromiso Cumplido. Informe Gestión 2009 – 2014, Quito 2014.

Baxter, J., & Eyles, J.: Evaluating Qualitative Research in Social Geography: Establishing “Rigour” in Interview Analysis. Transactions of the Institute of British Geographers, 22(4), S. 505–525, 1997.

BiciQ: http://www.biciq.gob.ec/web/ und eine Kommentierung: http://es.wikipedia.org/wiki/BiciQuito

Böll Stiftung: Buen Vivir – Berlin 2011.

Borsdorf, A.: Das Ende der Stadt in Lateinamerika? Tendenzen der Stadtentwicklung und Verstädterung, In: Österreich in Geschichte und Literatur mit Geographie (ÖGL), 50. Jg. 2006, H. 4, S. 238 – 254.

Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie: Wissensbilanz – made in Germany, Berlin 2013.

Cueva, S.: Espacio Público y Patrimonio. Análisis de las políticas de recuperacióon en el Centro Histórico Quito, Quito 2010.

Empresa Publica Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas (EPMMOP): http://www.epmmop.gob.ec/epmmop/index.php/ley-de-transparencia/lotaip-2010/6/159- gerencia-de-espacio-publico?ml=1

Europäische Union (EU): Territorialer Zusammenhalt, o.J: http://ec.europa.eu/regional_policy/what/cohesion/index_de.cfm:

Fürst, D. / Knieling, J. (Hrsg.) Regional Governance. New Modells of Self Government in the European community, Hannover 2002.

Gierhake, K.: Institutionelle Akteure, Funktionen und Planungsinstrumente - Analyse grundlegender Faktoren für ein fachübergreifendes Konzept zum Umweltmanagement, das Beispiel Ecuador, in: Giessener Elektronische Bibliothek (GEB), http://bibd.uni- giessen.de/ghtm/2001/uni/p010005.htm, Giessen 2001 a.

Gierhake, K.: Vielfalt institutioneller Kompetenzen als Limitierung für die Umsetzung nachhaltiger Entwicklung in Planungshandeln. Bolivien, Ecuador und Peru im Vergleich, in: Giessener Elektronische Bibliothek (GEB), http://bibd.uni- giessen.de/ghtm/2001/uni/p010014.htm, Giessen 2001 b.

Gierhake, K.: Integrierter Umbau der Raumstruktur im Metropolitandistrikt Quito (Ecuador) – ein Ansatz zur Diskussion geographischer Innovationsforschung, in: https://www.uni- giessen.de/cms/fbz/zentren/zeu/forschung/publikationen/publi2/DiscPap67/view, Giessen 2015

Gorsler, G.: Informelle Instrumente räumlicher Planung, Hannover 2006.

Heinrichs, D.; Nuissl, H.; Rodriguez-Seeger, C.: Dispersión urbana y nuevos desafíos para la gobernanza (metropolitana) en América Latina: el caso de Santiago de Chile, In: Revista EURE 35, S. 29 – 46, Santiago 2009.

Hopfgartner, K.: Recht auf öffentlichen Raum? Informeller Handel im Kontext urbanistischer Interventionen am Beispiel Quito. Wien 2012.

Huffschmid, A. / Wildner, K. (Hrsg.): Stadtforschung aus Lateinamerika - Neue urbane Szenarien: Öffentlichkeit – Territorialität – Imaginarios, Bielefeld 2013

Lincoln, Y., & Guba, E.: Naturalistic inquiry. Beverly Hills, CA: Sage 1985.

MDMQ: Resolución 003 (Neuordnung der Verwaltungsstruktur des MDMQ), August 2009.

MDMQ: Plan Metropolitano de Desarrollo 2012 – 2022, Quito 2012 a.

MDMQ: Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012 – 2022, Quito 2012 b.

MDMQ: Plan Acción Cambio Climatico Quito 2012-2022, Quito 2012 c.

MDMQ: Alcalde Augusto Barrera entregó espacio público seguro en La Armenia: http://prensa.quito.gob.ec/Noticias/news_user_view/alcalde_augusto_barrera_entrego_ quotespacio_publico_seguro_quot_en_la_armenia--9082, Quito 2013 a.

MDMQ: Alcalde de Quito entrega Espacio Seguro a los habitantes de Carcelén: http://www.emseguridad-q.gob.ec/index.php/noticias/item/alcalde-de-quito-entrega- espacio-p%C3%BAblico-seguro-a-los-habitantes-de-carcel%C3%A9n-bev, Quito 2013 b.

MDMQ: Informe de Transición: Secretaria de Cultura, Quito 2014 a.

MDMQ: Informe de Transición: Secretaria de Territorio, Habitat y Vivienda 2014 b.

MDMQ: Verano de las Artes Quito, Programa Agosto, Quito 2014 c.

MDMQ: Culturas, Agenda (erscheint jeden Monat), Quito 2014 d.

MDMQ: Cuentame tú Quito, https://quitoenfotos.wordpress.com/ Quito o.J.

Mertins, G. Megacities in Lateinamerika: Informalität und Unsicherheit als zentrale Probleme von Governance und Steuerung, http://www.tatup-journal.de/tatup091_mert09a.php

República del Ecuador: Constitución de la República del Ecuador, Quito 2008.

Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES): Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013. Construyendo un Estado Plurinacional e intercultural, Quito 2009.

Universität Javariana: Conclusiones II Foro Internacional de Espacio Público: http://www.javeriana.edu.co/javerianaestereo/portal_919/?p=13484

URB-AL: Nachhaltige Stadtentwicklung Lateinamerika: http://www.urbal-integration.eu/

World Urban Forum Medellín: http://wuf7.unhabitat.org

Liste der kontaktierten Verwaltungsstellen im MDMQ

(Mehrfach mit verschiedenen Personen der nachfolgenden Stellen):

Alcaldía – Alcalde (Bürgermeister) / Berater Vice Alcaldía – Vize Bürgermeister / Berater

Secretaria de Planificación: “Secretaria” (Leiterin) / Direktor “Instituto de Ciudad” Secretaria Medio Ambiente: Secretario / Beauftragter Klimawandel

Secretaria de Territorio Habitat y Vivienda: Secretario, Abteilungsleiter, Koordinatorin des Projektes: “Rehabilitación Centro Histórico Quito”

Secretaria de Transporte: Secretario / Direktor des Projektes “Kommunales Fahrrad Quito” (BiciQ)

Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad: Secretario / Dirktor Wirtschaftsförderungsprogramm CONQUITO

Administración Zonal (Dekonzentrierte Verwaltungseinheiten): Koordinator Quito Nord Koordinator “Agenda Digital Quito”

Koordinatorin Museen von Quito / Stadträte (“Concejales”)

Klaus Gierhake / Carlos M. Jardon

Public space in Quito (Ecuador). An innovative tool to employ the territorial development

Originally published as:

Klaus Gierhake, Carlos M. Jardon (2016): Public space in Quito (Ecuador). An innovative tool to employ the territorial development. *Visión de Futuro* 20(1), 66-86.

Abstract

The paper discusses the concept of public space implemented by the Quito Metropolitan District Municipality (MDMQ) from 2009 to 2014 as a source of capital and territorial cohesion, proving that this concept is understood in a broader way that management was understood in the tradition developer. This concept includes a number of perspectives that enrich its meaning: a traditional perspective, a dynamic perspective, an environmental perspective and a social perspective. In addition, its introduction in local government was endowed with its own budget programs, ensuring the sustainability of a community policy for the public space. As is proposed in view of MDMQ, public space is an instrument of sectoral coordination, whose interpretation as a transverse program is new in the speech of existing scientific studies, since it has concrete and visible experience of its use to promote territorial cohesion. In addition, it is an instrument for ex post project evaluations municipal networks, to bring the discussion to a tangible territorial level for the population and the local administration and to discuss a territorial cohesion perspective of capital.

Keywords: Public Space; Social Capital; Territorial Cohesion; Ecuador.

1. Introduction

With the Good Living National Development Plan 2008 (Republic of Ecuador, 2008, SENPLADES, 2009), Ecuador achieved international recognition, since this plan leaves the previous paradigm of neoliberalism, that is, the idea of continued economic growth, and focuses the satisfaction of basic needs with an active environmental management from a consideration of general policy. The state should take a more active role in development policy and

must strengthen the powers of local governments. The Territorial Strategy represents a separate chapter in this plan and has special importance in the coordination of the different sectors (Böll-Stiftung, 2011). Worth mentioning that in Ecuador, they have succeeded in implementing these general objectives at the level of local governments and have been able to implement innovative proposals environmental- territorial development, accompanied by a process of modernization of the administration and procedures.

The Quito Metropolitan District (DMQ) represents an illustrative example in this context. With an area of approximately 4200 km2, with altitudes between 500 and 4800 meters above sea level, hosting 17 different ecosystems. Live about 2.5 million people, mainly concentrated in the city of Quito and the heads of 33 rural parishes. Some of the valleys, such as Tumbaco/Cumbaya or Chillos suffer dynamic processes little urbanization and tidy. Based on the Metropolitan Area Act, enacted in 1993, the Municipality of Quito got more powers. With the New Quito International Airport opened in February 2013, they managed to increase passenger arrivals and cargo by 30% in one year. Transport flows between the population centers of the DMQ have continued to grow. Approximately 60% of the land area is still forest (including moors, etc.), but is visible increased pressure on land use. On the other hand, Quito is still not facing the typical problems of large metropolitan areas in Latin America (big cities like Sao Paulo, Buenos Aires, Santiago, Lima and Bogota).

The DMQ Metropolitan Development Plan 2012 - 2022 is a sign of environmental territorial development. In particular, it appears that the interpretation of public space has expanded, achieving integration in the structure of public administration and own budget headings, which means ensuring the sustainability of this program. This paper analyzes the concept of public space implemented by the Quito Metropolitan District Municipality (MDMQ) 2009-2014 administration.

The socio-political discussion of public space is of great interest for sociology, since influences such fundamental topics as social exclusion (Diaz Orueta et. al., 2003), segmentation (Borja, 2003) or the formation of autonomous citizens (Moran, 2007). It is the key to a richer, habitable and secure city life (Jacobs, 1973).

Territorial cohesion and social capital are particularly relevant in the public space. Forms of economic and social cohesion and, in particular, interest in promoting cooperation in certain territories reached an important level of

discussion on territorial development strategies (European Union). Despite its popularity, this concept has been limited mainly to a technocratic vision. Experiences as accurate as is the case of DMQ could enrich the discussion and make it more accessible. Similarly, territorial cohesion is concerned to deal largely social exclusion, which tends to become a spatial phenomenon, such as in the large Latin American cities (Diaz Orueta et. al., 2003).

The second aspect is related to the concept of knowledge management, and in this context to the capital. The methodology has its origins in the economy and was traditionally applied in this regard (Chou, 2006; Coleman, 1988). The capital describes specific criteria traditionally associated with an organization and its potential partners. In this paper, it extends to the territory, considering its image, for example, in terms of culture and tourism, to help to establish contacts with other regions. Public space is studied as a generator of social capital. For this, is analyzed the territorial development in the DMQ between 2009 and 2014 that shows all the characteristics of a process of geographical innovation, where is mix capital and territorial cohesion around the concept of public space.

The research has focused from the economic geography (Hopfgartner, 2012) although there is research that focuses forms of private appropriation of public space, the legal basis for this process and the critical consequences predictable. Different experiences in Chile (Borsdorf 2006, Heinrichs et al, 2009), Argentina, Brazil and Mexico point to the importance of the concept, although mainly been analyzed from the perspective of social and political mobilization (Huffschmid and Wilder, 2013) and It has been included in the investigation of large Latin American cities and problems of informality and insecurity, since these problems occur mainly in the public space. But not this relationship deepened in detail (Mertins, 2009). Most of these studies are specific, focusing on a specific function (Diaz Orueta et al., 2003). Consequently, the potential coordinating role of public space has not been barely studied.

This study shows aspects of interrelation between the applied geography and sociology, whose importance is growing as it may provide contributions to discuss many of the current problems of developing countries. In addition, at academic level are lacking specific studies that have field this approach. In particular, Ecuador has introduced ambitious projects of territorial development, but geography is not oriented toward applied science and has not tried to develop this dialogue. The new interpretation of public

space in the DMQ offers the possibility of showing examples of applied geography dialogue - sociological reality in territorial policies.

MDMQ experience is certainly interesting and there are still many open issues. In fact, this paper will not deepen the analysis on issues already discussed in another context, as the philosophical political interpretation of the Good Living concept (Böll Stiftung, 2011), or the Metropolitan Development Plan within the general community - Regional trends planning (Gierhake, 2015) also suggest applications of geography applied to the sociology of great interest.

According to the objectives, the work plan is as follows: First, some theoretical concepts of public space are set to mark the discussion of labor. Below is a brief develop of methodological aspects, to finally study the concept of public space in the metropolitan DMQ plan. It ends with some conclusions and future suggestions.

2. Development

2.1 The public space as a tool for territorial cohesion and social capital

The public space approaches have varied from different perspectives. The public nature of space does not refer solely to access or their property, but also to the way it stays in it, since it is subject to rules agreed publicly. This space is public domain, collective social use and multifunctional (Borja, 2003). The property correspond to the State, which, normally, occurs in the territorial administration. It must also be social and collective use, noting that all citizens can participate with equal rights in the use and enjoyment of the space. In that sense, one could say that "a public space is defined by its free access and free use, meaning free not that you can do what you want, but what has been agreed or at least has not been banned thanks an agreement freely taken" (Neira, 2007, p. 34). However, the protection of the public space can reach the most disadvantaged exclude, for example, the homeless (Bachelor, 2009). Finally, it should be multifunctional, that is not usually used for single use but is oriented to different functions so that citizens can live freely in the space and perform various activities Among the dimensions of public space include the following: physical-territorial, political, social, economic and cultural, encompassing those essential aspects and, largely, show their sociological consequences (García, 2008).

The Territorial Physical Dimension is the largest geographic content. Public space should be a visible area, accessible to all, easily recognizable by anyone as a place where you can make civic activities. That means you must be able to adapt to the different activities that the law permits in that space.

The political dimension involves that the ownership of public space is for public administration and must establish the relevant regulations for use. Access to a quality public space is part of the rights of citizens, therefore, in every public space there is a dialogue between the administration and citizen's legal owner and exercising the right of use. Management should try to provide that space of sufficient quality for the activities that are planned. The citizenship must respect the laws regarding the use of that space but can use it without further restrictions. This dialogue allows the formation of citizens as autonomous subjects (Moran, 2007).

The social dimension is manifested in social integration. In the public space, people are considered equal, free citizens and can use it with the same rights and obligations. When conflicts occur usually involved the authority establishing more precise rules. These conflicts can originate problems of social exclusion (Bachelor, 2009). Space management must be oriented to overcome these conflicts without causing serious social consequences. This is perhaps the main dimension since the public space is essentially a place of social networking relationships.

The economic dimension is the result of that public space is also a place of exchange relationships, which may involve economic aspects that, in some cases, leads to the main activity space, as in the markets. Political regulation itself acts to establish economic restrictions on the use of space through special permits to develop economic activities.

The cultural dimension is manifested on the one hand, through the content of history and identification with local traditions that expresses the identity and common origins, as traces of the past. Therefore, it aids to social integration, showing the symbolic nature of public space. Furthermore, it is a place of cultural events, which facilitate the participation of citizens and their enrichment as a society, showing the heterogeneity of the citizens and their distinguishing characteristics.

The public space facilitates the formation of citizen unifying historic character with the political, along with the norms and social relations, seeking a culture that allows tolerate and respect each other, the stranger who shares with others his character dweller city (Vega, 2006). The intelligent use of

public spaces facilitates sustainable development, as a city that ensures socially integrated, so that future generations can live with dignity in a peaceful and democratic social environment (Borja and Castells, 2000).

The prospect of the science of architecture and urbanism presupposes a series of general functions that public space must meet to make an inclusive city, complementing the above dimensions (Carrion, 2004). The following are described: (a) the symbolic: the central squares in which the population has met in the past, (b) the symbiotic: the overall accessibility, movement in this space and forms of use (banks, bars and use as sporadic forms of dance performances and music), (c) the role of exchange among other functions, (d) the civic function, which can be described on the basis of formal social activities in this space (Cave, 2010).

2.2 The social capital in the public space

The concept of social capital refers to features of social organizations such as networks, norms and trust organizations and, in general, the cultural values that facilitate coordination and cooperation for mutual benefit (Chou, 2006; Coleman, 1988). It includes social structure that promotes confidence and cooperation between people, communities and society as a whole, allowing them to create value in their actions (Durston, 1999).

Social capital is considered a capital because it is a cumulative stock of goods, from which you can get a flow of benefits (Chou, 2006), since the stable relationships of trust and cooperation can reduce transaction costs, produce goods public and facilitate the constitution of social actors and even of sound civil societies (Durston, 1999). It is more than a simple set of organizations or social values, as often increases production by increasing the productivity of other resources, such as human capital and physical. It is the result of collective action. Obtaining social capital is not free; you need a certain amount of effort and time, although it is difficult to market (Chou, 2006).

The social dimension of public space shows a key to the growth of capital element, since the latter is enriched with culture and relationships. Public space is a place to promote civic culture and a time to build relationships. Consequently, it will be a support of social capital enrichment. At the same time, public space is the image of a territory, facilitating the integration and attracting visitors and tourists place, increasing the social capital of the territory.

There is some feedback between public space and social capital. The very structure and definition of public space may increase the social capital, as the capital of those who make the decision to attribute the public character to a space influences the content of the use to which it will give (recreational, sports, communication, etc.). In addition, the capital of the actors involved in the public space itself increases the social capital of all participants. Simultaneously, as the quality of public space increases, the likelihood of positive interaction which results in an increase in capital is generated increases. The quality of public spaces depends on the fact that requests and responses are explicit correctly, which needs trust, partnership and capacity to act in common, generating more capital. The public space is a source of social capital because it multiple relationships occur allowing individuals to act linked with others and for the benefit of all (Neira, 2007).

2.3 Territorial cohesion and public space

The 'territorial cohesion' is a complex concept. Although coexist different interpretations, this paper focuses on two: first, closer to the idea of social integration, which refers to a model of balanced development with the primary aim of reducing socio- economic disparities and avoiding imbalances; another, the nearest geographical view, which is formulated in terms of accessibility, ie the possibility that citizens have equal access to facilities, services and expertise, regardless of where they live (Mirwaldt et. al., 2008).

The European Commission (EC, 2010) notes the important role of cities to get that territorial cohesion, advocating the development of an urban policy, where the necessary resources to address urban problems more clearly identified, and where authorities urban play a greater role in designing and implementing urban development strategies paper.

The actions are aimed at promoting urban regeneration, revitalization activities supporting integrated intra-urban spaces, with a wide local partnership structure (government, NGOs, businesses, etc.). With a view to achieving the objectives of social cohesion and integration in cities and urban areas are important experiences and knowledge that serve to support actors involved in urban development, to reinforce the urban dimension of international strategies for sustainable development (Queirós, 2013).

The public space facilitates territorial cohesion taken as a territorial and social aspect, ie in the second and third essentially meaning. On the one hand, it facilitates intra- urban performances, showing a meeting place

where they can share knowledge and experiences and where all stakeholders can interact freely. Moreover, to put at the service of all citizens a set of common services and media helps eliminate imbalances where some are more likely than others. In parallel, you get easy access to all citizens, since free access is one of the characteristics of public space. In that sense also it strengthens territorial cohesion. Finally, being a site of generation of civic culture, strengthens social bonds, facilitating integration in the territory.

2.4 Methodology

The implementation of new concepts of territorial development requires a long process. Research projects can take pictures of a given moment of the process, so have a limited database in some way. However, these investigations are important, as they help in several ways: to review what has been achieved, analyzing the conceptual bases employed or focus research needs. This analysis and the formulation of new issues for discussion, which appear in the case of public policy in the DMQ, are the focus of this work. Additionally, you want to present the potential and limitations of the approach applied geography to sociology related to a particular project in developing countries.

The methodology is used on the whole concept of plausibility analysis of sectoral development plans and institutional competencies (Gierhake, 2001 a, b). Formal responsibilities for planning, implementation and control of the most important institutions in this process as well as communication mechanisms and implementation capacities installed are analyzed. In this context, the analysis of the Municipality of Quito is concentrated. It works with simple indicators that allow quick conclusions (in the sense of a rapid assessment). Undoubtedly, these indicators must be specified in the process of a more complex investigation. Worth mentioning that this approach applied geography to sociology meets the needs of territorial development in the metropolitan areas of Latin America. The observed data and the possibility that a body such as the municipality where involved in a highly dynamic process allows initial conclusions. To capture the sociological realities, this methodological approach is complemented with qualitative interviews in various parts of MDMQ and own observations related to public space and ways to use over a year.

When working with a focus on applied geography to sociology must take a series of strategic decisions that determine the scan: For a process that is still underway, the availability of quantitative data usually has limitations, so

it is convenient to work with qualitative information. The problems of qualitative information (semi-structured interviews), their advantages and limitations of interpretation were analyzed (Baxter & Eyles, 1997). It also includes proposals for how it could refine the qualitative information, such as: criteria of credibility of those interviewed, analysis plausibility of existing concepts, review of dependency ratios of respondents and feed back the results obtained by external sources (Lincoln & Guba, 1985). These additional criteria were incorporated in the interpretation of data obtained in interviews. This aspect also reflects the perspective: geography applied to the sociological reality.

In addition, you want to answer questions arising from the practice of territorial - locals strategies who have not yet received a response. This aspect reflects the look of the sociological reality to applied geography.

Considering the complexity of the study of territorial development and the number of questions that have not yet been answered in different national and local cases, it should work on the basis of examples. Territorial cohesion and social capital, as stated in the objectives: To illustrate this view of marriage between geography and applied sociological reality two aspects discussed in several scenarios, but still little discussed interrelated. They will lead the methodology of empirical analysis, the focus of public space focus primarily on those aspects.

2.5 Management of territorial development and public space in the MDMQ

The concept of public space has been analyzed in different approaches. Arguably, in the month of July 2014 a process of discussion of future prospects began when the mayor of Bogota (Colombia) organized the Second International Forum on Public Space, with participants mainly from Colombia, but including representatives of some metropolitan areas international (Barcelona, Mexico, New York, Quito, Sao Paulo). Planning this event was focused on the role of public space as a strategic tool in the future construction (remodeling) of cities, the development of tools to ensure general access of citizens to public space and regulate economic activities carried out in that space (Mayor of Bogota, 2014). While the results of this event have not yet been published in a comprehensive manner, you can analyze some of their suggestions about new features of public space based on the experiences of Quito.

2.6 The public space as a tool of integration

The government of Barrera has stated a series of territorial development programs initiated by the previous administration. Possibly, some of these projects started arguing before the year 2009 since the MDMQ has a tradition in planning development that has survived the neoliberal era. However, in these programs it has been qualitative progress relating to specific instruments and especially the general concept of land use planning. The main instruments are the Metropolitan Development Plan and Land Use Plan, which defines a coherent way the main lines of the multi-sectoral / territorial coordination. There will deepen in this context the analysis of the various secretariats. In general it can be seen that the main development programs are agreed with the two plans presented below. In them, the public space appears as an essential element.

With the Metropolitan Development Plan (MDMQ, 2012a), supplemented by the Land Use Plan (MDMQ, 2012b), the MDMQ has created an efficient management tool. The main elements are: (a) axes safe and efficient mobility and transport, (b) guarantee universal access to public space and its use, (c) reduction of the environmental problems caused by urban growth not ordered, (d) regional urban development under the polycentric territorial and environmental perspectives (Quito city region concept) and (e) population development in the DMQ-balanced accessibility to social services. It is already seen in the description of those elements that public space is essential to integrate them and put them into practice concept.

On this basis, we have formulated five overarching objectives (1) focus on human development issues and employ a territorial perspective, (2) develop the DMQ as social and territorial functions, focusing especially in public goods, (3) encouraging comprehensive development process in the cultural, ecological, social, economic, and help establish a local identity sense, (4) promote overall modernization process, which includes instruments and communication technology, (5) implement a land management democratic, including the mobilization of social actors and the possibilities of exercising the rights of citizenship.

To operationalize these goals, seven areas of development were developed. In five of those public space is part of the results or activities. The axis number two focuses on the rights of citizenship. To realize the potential of putting it into practice, we wanted to improve access to public goods and services, which necessarily includes public space. The axis number three comes

to the rights of the city. In this context it combines two structural aspects, mobility and public space. Such activities deserves mention: ensure the existence of public spaces evenly distributed in the territory and access to them by the population; create a network of green areas including urban to rural; reaching an understanding on the financing of public spaces; reduce urban growth boundaries and urbanized territory; and create a pool of available lands for development projects. The shaft number seven focuses on the activities that contribute to a decentralized and participatory urban management. In this context it is worth mentioning that you want to define new spaces for dialogue management - citizenship, a scenario that points to public spaces. The axis is number five of sustainable environmental development. To achieve this goal, they are intended to identify areas of natural heritage in the DMQ, and, if necessary, take action to protect and / or recover them. Necessarily, this line of activities includes all municipal parks. The axis number six proposes promoting the Quito identity, which is considered essential to recover the sociocultural functions of public space. To achieve this, we want to strengthen the social, cultural and productive capital that can contribute to neighborhood and district identities.

As the functions are designed public space, one can conclude that you can try a coordination instrument at the micro level of the territorial community planning, which could complement coordination tools at the macro level: the metropolitan development plan the land use plan.

Whereas it has another tool for coordination at the micro level, the provision that all sector development plans should include a section on the treatment of the historic center, it could also initiate a discussion on new instruments of territorial management processes. However, to make a long exposure, will not deepen this methodological conceptual perspective in this context.

Metropolitan Land Use Plan 2012 - 2022 is the public space of less detail. One of the main objectives of this document is to strengthen the rural urban system of central places in the Metropolitan District and partial goal has agreed to develop a network of public spaces and other green areas. For both networks, you want to establish a readily accessible territory, which share certain quality criteria (still waiting to be processed). The creation and preservation of green areas is also promoted, with contributions to the idea of achieving ecological balance in the Metropolitan District. Moreover, the specific role of public spaces with the idea of contributing to local identity (MDMQ, 2012b) was defined. This double orientation leads to consider the

system of communal green areas as part of the public space (including communal protected areas).

The Mayor's Management Barrera Report presents the results achieved partial sectoral level (Barrera, 2014), although they have not evaluated the impacts on the regional development achieved. However, no visible processes that suggests concrete manifestations of these impacts, some of which will be analyzed below.

2.7 The public space in Quito

Public space and its treatment show different levels in the case of Quito such as: (1) the different categories of public space and its forms of use (2) the cultural dimension of public space and (3) a combination of public space with the security aspect.

The category of public space refers to the physical-territorial dimension. We could list the following: squares, parks, green areas in the territory of the DMQ, boulevards / sidewalks, cycle paths, car parking areas, historical monuments. In the new approach to public space two of those categories call special attention: the parks and cycle-way system.

a) The Parks include the following areas: Metropolitan Park South, Las Cuadras Park, Chilibulo Park, Guanguiltagua Metropolitan Park, La Carolina Park, Rumipampa Park, Bicentenario Park, Equinoccial Park, Nature Trail The Chaquiñán. People use these areas for sports and recreational activities, both private and institutionalized form (among others: reforestation activities organized by schools). Facilities for many sports, social activities (facilities Barbecue) and routes to practice mountain bike guide the use of the Parks to precise territories. The intensity of use grows visibly during the end of the week. However, almost no forms of overuse and neglect, being an indicator for a community management of those areas and public awareness.
b) The system of cycle paths Barrera increased during the administration, since it is built 53.7 km of cycle trails. In the territory of the city are 35 stations, in which, you can hire a bicycle and return. Intra-urban travel by bicycle increased from 14,000 in 2010 to about double in four years. The program to promote bicycle traffic was complemented by many specific activities. The whole system of communal bike is free, including the initial enrollment for card use (for details, see: BiciQ, 2012). It is estimated that by the end of 2014 were registered 30,000 people approximately as users.

The cultural dimension of public space occurs essentially in two aspects: a) the integration of all the places in which the Ministry of Culture presents its program titled culture in public space (includes art galleries, Bicentennial Park, MDMQ, 2014d); b) scenarios (buildings and open areas) which is use for regular public activities, such as the Summer Arts Quito, or public presentations of the results of photo competitions (MDMQ, 2013c) were scheduled develop. For example, the program for the 2014 Summer Arts shows 20 concerts in different public spaces, a theater presentation about 50 training courses in craft practices in different neighborhoods of Quito and four craft fairs and book (MDMQ, 2014c). Between 2012 and 2013 several photography contests were developed in order to obtain and publish visual impressions of Quito, presented in 16 to 20 different areas (Andes News Agency, 2014). In addition, some public spaces are being continuously used for presentation of craftsmen (individual or group) informally. This activity contributes to give life to these spaces; it fosters a positive attitude to these handcrafted expressions and contributes to the understanding of public space as a setting for meeting and communication.

The combination of public space with the daily security of the people is carried out with the idea of solving the problems of violence and crime that are known in Quito, although with less intensity than in the big cities of Latin America. The program entitled safe public space, implemented by Barrera Government covers different aspects: environmental architectural remodeling of the respective spaces, lighting, construction of Centres of Community Development and in coordination with the Interior Ministry to install community police units (UPC) (Quito, 2013a and b). Meanwhile, they held events focusing aspects of security and the rights of citizenship to accompany the above activities (eg MDMQ, 2013a and b).

Among the complementary roles of public space, it is worth mentioning that the system of green areas, together with the reduction of motorized traffic has a high potential to contribute to the microclimate of the District, and this, in turn, to the management of the effects caused by climate change.

The concept of public space shows increased functionality and development prospects in this area. At the beginning of the Barrera administration this space was presented as an instrument to implement the new territorial structure, planned for the DMQ, together with the mobility network (traffic), the system of central places in both urban and rural parts of DMQ and creation of a network of green areas and protected areas (Barrera, 2012). In this way, a concept that is more dynamic than traditional characteristics, as

shown, for example, the cycle trails, facilitating mobility between different spaces, or in communication, which is a consequence of the cultural activities developed. At the same time, one can observe an orientation to the daily interests of the population. This participatory approach is reflected in the tenders for spending free time (cultural and sports activities, and social relations) and integration of the insurance aspect of public space.

The aspect of security in public places deserves special attention. Considering the problems of violence and crime in other major cities in Latin America, it seems that in the DMQ have created a preventive tool to deal with them: a comprehensive treatment of public space.

Similarly, the possibilities of the municipality to work on adapting to climate change may also indicate a line of dynamic performance of public space.

Multisectoral vision of public space has potential to be an instrument of participatory management in territorial development policies. This process is based on a modernization of the municipal administration and a definition of specific instruments to manage public space by establishing a specific budget for carrying it out. These aspects are discussed in more detail below.

2.8 The modernization of the municipal administration

The Barrera Government reformed the general structure of the administration. Based on a decree signed in August 2009 (MDMQ, 2009), making some important changes, of which the following are noteworthy:

The planning and implementation responsibilities were concentrated in the top management of the institution (Mayor, Vice Mayor, and Secretary of Planning).

Communal enterprises were integrated into sectoral management structure with clear to the respective Secretaries dependencies.

The number of Secretariats of four former governments was increased to twelve to respond to the growing complexity of the problems of a Metropolitan District and territorial development.

The Planning Secretariat assumed responsibility for coordination, a function attached to the Mayor's advisers in the previous government.

Regarding the organization of the operation of the municipality should indicate, in particular, aspects of improving coordination. To this end, coordination meetings, called cabinets were prepared with greater intensity and a

monitoring system was introduced to inform everyone about progress. In parallel, a shared identity in the MDMQ (in the high / middle levels) was built, making leverage existing institutional memory of the institution (MDMQ, 2009).

With all this, it was possible to introduce a system of considerable internal flexibility, professional quality and significant levels of trust between the management level of the mayor, the Secretaries / Directors and their advisors. This basic structure helped the implementation of new projects, mainly multisectoral nature.

2.9 Instruments to manage public space in the municipal administration

Although the concept of public space is part of all actions of the plan, there are two instruments that have facilitated implementation: The Metropolitan Public Transportation and Public Works Company and the Ministry of Culture.

Metropolitan Public Transportation and Public Works (EPMMOP) Company is responsible within the Ministry of Land, Housing and Habitat. It works based on four specific themes of the territory and to public and legal relations. The main themes are: (1) Underground and renovation of sidewalks (three pilot areas: the La Mariscal, the United Nations Boulevard area and surrounding streets, Avenida Napo). (2) Operation of community nurseries, a bank of forest data and a laboratory for forest affairs, (3) Management and maintenance of the nine community parks, (4) Maintenance: Boulevard Quitumbe United Nations and Cultural Center (EPMMOP, 2013).

In the Ministry of Culture there are the following departments: (1) Creativity, memory and heritage (2) Culture in public spaces, (3) Sucre Theatre Foundation, (4) Foundation of the city museums, (5) Cultural Centers City (6) Cultural Centre Benjamin Carrion (MDMQ, 2014). At first glance, this division of powers for a policy, in this case, for the public space, can create problems. This would occur if there were a framework of overall planning and implementation capacities were not well agreed. For MDMQ, this problem does not occur. There are two main planning tools and, in both cases, public space is perceived as an instrument of coordination between different themes (see section 2.3.1). The modernization of the municipal administration helps all sectoral policy approaches.

To facilitate its implementation, a specific budget of 10 billion adapted to different functions of public space was provided. In addition, for the rehabilitation of public spaces, home to green areas, including in the historic center of Quito program, they invested 51.6 Mio dollars between 2009 and 2013 (Barrera, 2014). These figures prove the capacity of implementing complex projects and transparent management of government. The lack of data on the existing communication between the administration and citizens difficult to assess the existing cooperation process in public spaces. The budget and its implementation.

2.10 Capital and territorial cohesion in the public space

In this section the results of actions aimed at public space in MDMQ checking some results obtained following established policies that have facilitated the increase in capital and territorial cohesion in the area are analyzed.

Quito's population use public space, every day in cycle routes and end of the week playing sports and doing social gatherings in community parks (La Carolina, Guanguiltagua, among others). No signs of overuse (destruction, garbage) are noticed. In the case of communal staff bicycle was used to ensure the maintenance of bicycles and usually are found in good condition. Therefore, we can conclude that the municipality has managed to sensitize the population to sustainable use of its public spaces and communal bike. In that sense, there is a specific manifestation of generating social capital by fostering a culture of environmental improvement and respect for public property (MDMQ, 2012c).

The classic ways of using public space are diminishing, especially for what refers to street vendors. Due to the loss of parking for cars and made to create cycle routes within the communal streets, the motorized mobility is less space, which could have an impact on private trips with this medium. While they have not analyzed the impacts, and have only opinions published in the press, some trends can be summarized:

(1) The forms of leverage parks as a venue for sports or social activities remain high.
(2) The acceptance of bicycles as a means of transportation for short distances and is constantly increasing.
(3) It is assumed that the groups of street vendors and motorists lobby groups represent a decisive influence on the loss of the municipal elections Barrera Government in the month of February 2014.

The fact that public spaces coexist very diverse people, with the humanization of these spaces looking for a safe space is a step forward in the territorial cohesion.

The MDMQ presented the results of the policy of public space in various international forums such as the World Urban Forum, Medellin, in the event titled Red and Green Urban Public Space, organized by the MDMQ (World Urban Forum, 2014).

3. Conclusion

With the development of public policies in the DMQ space certainly it has succeeded in opening the discussion on the potential of public space in urban policies territorial role and expands the content of the functions of the space. The program of cultural and social projects implemented reflects clearly. It has made the public space as an instrument of territorial cohesion, which allows you to start dialogues serve as territory of communication and foster shared responsibility between neighbors for space, all aspects related to social capital is understood.

With the creation of specific administrative departments for public space management and planning of budget items sustainability of this concept at the level of local politics ensured. Whereas the public space is approached from different departments MDMQ, it could be suggested a new aspect in the discussion on new forms of coordination of regional policies in levels of internal communication. Meanwhile, the coordination of cultural, sports and recreation in public spaces is a possibility of participation and expression of the population. This perspective is critical when establishing a new administrative culture. It is seeking general coordination instruments MDMQ generalizing the case, with the instruments of overall coordination and modernized administrative structures. In this context, the way the public space focuses is instrumental to introduce crosscutting perspectives in planning and - depending on the methodological advance - monitor their progress. The figures show the investment implementation capacity.

All partial aspects are precisely documented (programs, investments, cultural activities, etc.), both publications MDMQ and management reports of the Mayor. This communication indicates the results achieved aspects of capital required for interaction between state and citizenship. In addition, the wide (holistic) way to treat public space, it seems they have achieved an added value that is manifested in a base (which also suggests an instrument)

that enables the management of complex sociological processes of territorial development, its communication and forms of citizen participation. This process could be transferred and implemented in future projects, a scenario that could be relevant and useful also in other territories. On the one hand, this refers to the operational level, transferring those experiences to similar projects of urban land development and, in that sense, the International Forum held in Bogota represents an important point of departure. On the other hand, it is likely to experience serve to ex post evaluation processes of certain international program and the needs of communication and dissemination of experiences and identified. In this aspect, the URBAL project funded by the EU, with the participation of Quito in one of the sub-networks, network represents an example (URB-AL, 2012). However, they have not yet been analyzed and systematized MDMQ experiences in this regard. The experiences suggested dialogue could feed the wider international level pointing another manifestation of social capital. You can mention two examples.

This new interpretation of public space could be a way to realize a very popular figure in the European discourse on land policies and make concrete and visible experience: the question of how to establish (or maintain) the territorial cohesion. As main issues the EU has formulated - theoretically - the following: (1) How could leverage the strengths of each country in the best way? (2) How you could meet the challenges, positive and negative, for the territorial development of cities, such as innovation and improve productivity, reduce social exclusion and environmental problems (congestion, garbage, etc.)? (3) How could ensure the most efficient access to communal services, transport, energy and communication networks? (4) How you could try those future problems such as climate change and increased traffic in a way that allows going through the administrative boundaries (EU, 2013)? All these questions could be discussed within the concept of public space and provide answers MDMQ line with global needs.

The district has a public space relatively well accepted by the population, which represents an interesting basis to reduce contamination and pollution and tackle social exclusion, in particular aspects (Bachelor, 2009) or more general. At the same time, this space serves as a basis for improving access to public services. Finally, understanding the public space reflects DMQ Anyone can more permeable the traditional boundary between public administration and citizenship option. Thus, territorial cohesion is promoted.

On the other hand, it could broaden the discussion on social capital and scope. Once this concept to move knowledge of a municipality and its administration new views appear. Traditionally, the capital, in its relational aspect, should describe, among other things, the relationship with other areas, such was closely associated to clarify the role of tourism, culture and the image of a territory on the basis of existing regional factors. All these aspects are integrated into public understanding MDMQ space, but perhaps the aspect of tourism has a reduced coverage. Based on the need to develop respective indicators on the basis of the already obtained in other areas, ie adapt the indicators developed on an economic concept towards a vision of sociological sciences, they could build a more regionalised perspective of social capital, especially in its relational aspect. One result of this intellectual exercise might be able to generate models and data to allow the analysis of communication between the administration and the local population, which is a prerequisite for policy impact monitoring input. On the other hand, the concept of knowledge management where capital management is included, it could mean a future conceptual enlargement.

The large number of implemented in the DMQ activities in this regard represent a good basis for research-oriented quantitative results (MDMQ, 2014 a, b, c, d).

References

Agencia Noticia Andes (2014) http://www.andes.info.ec/es/noticias/espacios-publicos-quito-son-galeria-arte-permanente.html

Alcaldía Mayor Bogotá (2014). Segundo Foro Internacional de Espacio Público, http://www.bogota.gov.co/Internacional/ii-foro-internacional-de-espacio-publico

Bachiller, S. (2009). Significados del espacio público y exclusión de las personas sin hogar como un proceso de movilidad forzada. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 128, 125–137.

Barrera, A. (2012) Quito en Transformación. Primer Encuentro Internacional de Empresas Públicas Eficientes. Quito.

Barrera, A. (2014): Testimonio de un Compromiso Cumplido. Informe Gestión 2009 – 2014, Quito.

Baxter, J., y Eyles, J. (1997) Evaluating Qualitative Research in Social Geography: Establishing Rigour in Interview Analysis. Transactions of the Institute of British Geographers, 22(4), p. 505–525.

BiciQ (2012): http://www.biciq.gob.ec/web/ y http://es.wikipedia.org/wiki/BiciQuito

Borja, J. (2003). La ciudad conquistada (p. 382). Madrid: Alianza Editorial Sa. Retrieved from https://derechoalaciudadflacso.files.wordpress.com/2014/01/jordi-borja-la-ciudad-conquistada.pdf Borja, J., y Castells, M. (2000). Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Madrid: Taurus.

Borsdorf, A. (2006) Das Ende der Stadt in Lateinamerika? Tendenzen der Stadtentwicklung und Verstädterung, In: Österreich in Geschichte und Literatur mit Geographie (ÖGL), 50,(4), p. 238 – 254.

Carrión, F. (2004). Espacio público: punto de partida para la alteridad. In F. Velásquez Carrillo (Ed.), Ciudad e Inclusión: Por el derecho a la ciudad. (pp. 55–79). Bogotá: Fundación Foro Nacional por Colombia/FEDEVIVIENDA/Corporación REGION/ATI, Retrieved from http://works.bepress.com/fernando_carrion/110

CE. (2010). Invirtiendo en el futuro de Europa. Quinto informe sobre la cohesión económica, social y territorial. Bruselas: Comision europea. UE.

Chou, Y. K. (2006). Three simple models of social capital and economic growth. Journal of Socio-Economics, 35, 889–912. doi:10.1016/j.socec.2005.11.053.

Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. The American Journal of Sociology, 94 (Supplement Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure), S95–S120.

Cueva, S. (2010) Espacio Público y Patrimonio. Análisis de las políticas de recuperación en el Centro Histórico Quito, Quito.

Espacio Público en Quito (Ecuador). Un Instrumento Innovador para Implementar el Desarrollo Territorial

Díaz Orueta, Fernando; Lourés, María Luisa; Rodríguez, Carla; Devalle, V. (2003). Ciudad, territorio y exclusión social. Las políticas de recualificación urbana en la ciudad de Buenos Aires. Reis, 103, 159–185.

Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. Retrieved from http://repositorio.cepal.org:80/handle/11362/12191

EPMMOP (2013) Empresa Publica Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas: http://www.epmmop.gob.ec/epmmop/index.php/ley-de-transparencia/lotaip- 2010/6/159-gerencia-de-espacio-publico?ml=1

EU (2013) European Union regional policy, http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.cfm García Vázquez, M. de L. (2008). Espacio público. Retrieved February 25, 2015, from

http://www.ub.edu/multigen/donapla/espacio1.pdf

Gierhake, K (2001a) Institutionelle Akteure, Funktionen und Planungsinstrumente - Analyse grundlegender Faktoren für ein fachübergreifendes Konzept zum Umweltmanagement, das Beispiel Ecuador, http://bibd.uni-giessen.de/ghtm/2001/uni/p010005.htm, Giessen.

Gierhake, K. (2001b) Vielfalt institutioneller Kompetenzen als Limitierung für die Umsetzung nachhaltiger Entwicklung in Planungshandeln. Bolivien, Ecuador und Peru im Vergleich, Online Publikation, http://bibd.uni-giessen.de/ghtm/2001/uni/p010014.htm, Giessen.

Gierhake, K. (2015) Integrierter Umbau der Raumstruktur im Metropolitandistrikt Quito (Ecuador) – ein Ansatz zur Diskussion geographischer Innovationsforschung, in: https://www.uni-giessen.de/cms/fbz/zentren/zeu/forschung/publikationen/publi2/DiscPap67/view, Giessen.

Heinrichs, D.; Nuissl, H.; Rodriguez-Seeger, C. (2009) Dispersión urbana y nuevos desafíos para la gobernanza (metropolitana) en América Latina: el caso de Santiago de Chile, en: Revista EURE 35, p. 29 – 46, Santiago.

Hopfgartner, K. (2012) Recht auf öffentlichen Raum? Informeller Handel im Kontext urbanistischer Interventionen am Beispiel Quito. Wien.

Huffschmid, A. y Wildner, K. (Ed.) (2013) Stadtforschung aus Lateinamerika - Neue urbane Szenarien: Öffentlichkeit – Territorialität – Imaginarios, Bielefeld.

Jacobs, J. (1973). Muerte y vida de las grandes ciudades. Madrid: Ed. Península. Lincoln, Y., & Guba, E. (1985) Naturalistic inquiry. Beverly Hills, CA: Sage.

MDMQ (2009) Resolución 003 (La reorganización de la estructura administrativa de la MDMQ), August 2009.

MDMQ (2012a): Plan Metropolitano de Desarrollo 2012 – 2022, Quito.

MDMQ (2012b) Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012 – 2022, Quito. MDMQ (2012c) Plan Acción Cambio Climático Quito 2012-2022, Quito.

MDMQ (2013a) Alcalde Augusto Barrera entregó espacio público seguro en La Armenia.

MDMQ (2013b) Alcalde de Quito entrega Espacio Seguro a los habitantes de Carcelén MDMQ (2013c) Cuéntame tu Quito, https://quitoenfotos.wordpress.com/ Quito.

MDMQ (2014a) Informe de Transición: Secretaria de Cultura, Quito.

MDMQ (2014b): Informe de Transición: Secretaria de Territorio, Hábitat y Vivienda. MDMQ (2014c) Verano de las Artes Quito, Programa Agosto, Quito.

MDMQ (2014d) Culturas, Agenda (publicación mensual), Quito.

Mertins, G. (2009) Megacities in Lateinamerika: Informalität und Unsicherheit als zentrale Probleme von Governance und Steuerung, http://www.tatup- journal.de/tatup091_mert09a.php

Mirwaldt, K., McMaster, I. y Bachtler, J. (2008). Cohesion. Reconsidering Cohesion Policy: The Contested Debate on Territorial (No. 08/5.). Glasgow, United Kingdom.

Morán, M. L. (2007). Espacios y ciudadanos: los lugares de la narración clásica de la ciudadanía. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 119, 11–34.

Neira, H. (2007). La naturaleza del espacio público Una visión desde la filosofía. In Espacios públicos y construcción social (pp. 29–39). Santiago de Chile: Ediciones Sur. Retrieved from http://www.elagora.org.ar/site/documentos/Espacios_publicos_y_construccion_social.pdf

Queirós, M. (2013). Desarrollo urbano sostenible en la agenda de cohesión territorial europea: Política de Ciudades Polis XXI, Portugal. Perspectiva Geográfica, 18(2), 303– 324.

Quito (2013 a) http://prensa.quito.gob.ec/Noticias/news_user_view/alcalde_augusto_barrera_entrego_quotespa cio_publico_seguro_quot_en_la_armenia--9082,

Quito (2013b) http://www.emseguridad-q.gob.ec/index.php/noticias/item/alcalde-de-quito-entrega- espacio-p%C3%BAblico-seguro-a-los-habitantes-de-carcel%C3%A9n-bev,

República del Ecuador (2008) Constitución de la República del Ecuador, Quito. SENPLADES (2009): Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013. Construyendo un

Estado Plurinacional e intercultural, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo Quito.

URB-AL (2012) Nachhaltige Stadtentwicklung Lateinamerika http://www.urbal-integration.eu/ Vega Centeno, P. (2006). El espacio público: la movilidad y la revaloración de la ciudad (N.

3). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento de Arquitectura. Retrieved from http://repositorio.pucp.edu.pe/index//handle/123456789/28681

World Urban Forum (2014) Medellín: http://wuf7.unhabitat.org

Klaus Gierhake / Carlos M. Jardon

Espacio público en Quito (Ecuador). Un instrumento innovador para implementar el desarrollo territorial

Originally published as:

Klaus Gierhake, Carlos M. Jardon (2016): Espacio público en Quito (Ecuador). Un instrumento innovador para implementar el desarrollo territorial. *Visión de Futuro* 20(1), 44-66.

Resumen

El artículo analiza el concepto del espacio público implementado por la administración Municipio Distrito Metropolitano Quito (MDMQ) 2009-2014 como fuente de capital social y de cohesión territorial, comprobándose que dicho concepto se entiende de un modo más amplio del que era entendido en la tradición urbanista. Dicho concepto incluye una serie de perspectivas que enriquecen su significado: una perspectiva tradicional, una perspectiva dinámica, una perspectiva ambiental y una perspectiva social. Complementariamente, su introducción en la administración local fue dotada con sus propios programas de presupuesto, asegurando de ese modo la sostenibilidad de una política comunal para el espacio público. Tal como es planteado en la visión del MDMQ, el espacio público es un instrumento de coordinación sectorial, cuya interpretación como programa transversal constituye una novedad en el discurso de estudios científicos existentes, puesto que presenta experiencias concretas y visibles de su uso para fomentar la cohesión territorial. Además, es un instrumento para evaluaciones ex post de proyectos de redes municipales, para llevar la discusión sobre cohesión territorial a un nivel tangible para la población y la administración local y para discutir una perspectiva territorial de capital social.

Palabras clave: Espacio público; Capital Social; Cohesión Territorial; Ecuador

1. Introducción

Con el Plan de Desarrollo Nacional del año 2008 Buen Vivir, (República del Ecuador, 2008, SENPLADES, 2009) el Ecuador consiguió reconocimiento a nivel internacional, puesto que este plan deja el paradigma anterior del neoliberalismo, es decir, la idea de un crecimiento económico continuo, y enfoca la satisfacción de las necesidades básicas junto con una gestión ambiental activa desde una consideración de políticas generales. El Estado debe tomar un rol más activo en las políticas de desarrollo y debe fortalecer las competencias de los gobiernos locales. La Estrategia Territorial representa un capítulo propio en este plan y tiene importancia especial en la coordinación de los diferentes sectores (Böll-Stiftung, 2011). Merece mencionarse que, en el Ecuador, se han logrado concretar estos objetivos generales a nivel de los gobiernos locales y se han podido implementar propuestas innovadoras del desarrollo ambiental-territorial, acompañadas por un proceso de modernización de la administración y sus procedimientos.

El Distrito Metropolitano Quito (DMQ) representa un ejemplo ilustrativo en este contexto. Con una superficie de aproximadamente 4200 km2, con alturas que varían entre 500 y 4800 metros sobre el nivel del mar, albergando 17 ecosistemas diferentes. Viven aproximadamente 2,5 millones de habitantes, concentrados sobre todo en la ciudad de Quito y las cabeceras de 33 parroquias rurales. Algunos de los Valles, como por ejemplo Tumbaco / Cumbaya o Los Chillos sufren procesos de urbanización dinámicos y poco ordenados. Sobre la base de la Ley de Zona Metropolitana, promulgada en 1993, el Municipio de Quito consiguió más competencias. Con el Nuevo Aeropuerto Internacional Quito, inaugurado en febrero del año 2013, se lograron aumentar las llegadas de pasajeros y de carga en un 30% en un año. Los flujos de transporte entre los centros poblacionales del DMQ han seguido creciendo. Aproximadamente el 60% de la superficie del territorio todavía es bosque (incluyendo páramos, etc.), aunque es visible un aumento de la presión de uso sobre el territorio. Por otro lado, Quito todavía no afronta los problemas típicos de las grandes zonas metropolitanas de América Latina (las grandes ciudades como Sao Paulo, Buenos Aires, Santiago, Lima o Bogotá).

El Plan Metropolitano de Desarrollo DMQ 2012 – 2022 es una muestra de desarrollo territorial ambiental. En particular, se observa que la interpretación del espacio público se ha ampliado, lográndose una integración en la estructura de la administración pública y rubros propios de presupuesto, lo

que significa asegurar la sostenibilidad de este programa. Este trabajo analiza el concepto del espacio público implementado por la administración Municipio Distrito Metropolitano Quito (MDMQ) 2009-2014.

La discusión sociopolítica del espacio público tiene un gran interés para la sociología, puesto que influye en temas tan fundamentales como la exclusión social (Díaz Orueta et al., 2003), la segmentación (Borja, 2003) o la formación de ciudadanos autónomos (Morán, 2007). Es clave para una vida ciudadana más rica, habitable y segura (Jacobs, 1973).

La cohesión territorial y el capital social tienen especial relevancia en el espacio público. Las formas de cohesión económica o social y, en particular, el interés por fomentar la cooperación en ciertos territorios llegaron a un importante nivel de discusión sobre estrategias de desarrollo territorial (Unión Europea). A pesar de su popularidad, este concepto ha quedado limitado fundamentalmente a una visión tecnócrata. Experiencias tan precisas como es el caso del DMQ podrían enriquecer la discusión y hacerlo más accesible. Paralelamente, la cohesión territorial es fundamental para solventar en gran parte la exclusión social, que tiende a convertirse en un fenómeno espacial, tal como sucede en las grandes urbes latinoamericanas (Díaz Orueta et al., 2003).

El segundo aspecto está relacionado con el concepto gestión de conocimientos, y en este contexto con el capital social. La metodología tiene sus orígenes en la economía y tradicionalmente fue aplicada en este sentido (Chou, 2006; Coleman, 1988). El capital social describe criterios específicos, tradicionalmente relacionados con una organización y sus socios potenciales. En este trabajo, se extiende al territorio, considerando su imagen, por ejemplo, en términos de la cultura o del turismo, que ayuden para establecer contactos con otras regiones. Se estudia el espacio público como generador de capital social. Para ello, se analiza el desarrollo territorial en el DMQ entre 2009 y 2014 que muestra todas las características de un proceso de innovación geográfica, donde se mezclan capital social y cohesión territorial alrededor del concepto de espacio público.

Las investigaciones se han enfocado desde la geografía económica (Hopfgartner, 2012), aunque existen investigaciones que enfocan formas de apropiación privada del espacio público, las bases legales para ese proceso y las consecuencias críticas previsibles.

Distintas experiencias en Chile (Borsdorf 2006, Heinrichs et al, 2009), Argentina, Brasil y México señalan la importancia del concepto, si bien ha sido

analizado sobre todo bajo la perspectiva de las movilizaciones sociales y políticas (Huffschmid y Wilder, 2013) y ha sido incluido en la investigación de las grandes ciudades latinoamericanas y sus problemas de informalidad e inseguridad, puesto que esos problemas se presentan sobre todo en el espacio público. Sin embargo, no se profundizó en esta relación detalladamente (Mertins, 2009). La mayoría de esos estudios son puntuales, concentrándose en una función específica (Díaz Orueta et al., 2003). Consecuentemente, la función potencialmente coordinadora del espacio público no ha sido apenas estudiada.

Este estudio muestra aspectos de interrelación entre la geografía aplicada y la sociología, cuya importancia está creciendo puesto que podría ofrecer contribuciones para discutir muchos de los actuales problemas de los países en vías de desarrollo. Además, a nivel académico faltan estudios de campo concretos que cuenten con este enfoque. En particular, Ecuador ha introducido proyectos ambiciosos de desarrollo territorial, pero la geografía no está orientada hacia ciencia aplicada y no se ha intentado desarrollar este diálogo. La nueva interpretación del espacio público en el DMQ ofrece la posibilidad de mostrar ejemplos del diálogo geografía aplicada – realidad sociológica en políticas territoriales.

La experiencia del MDMQ es ciertamente interesante y aún quedan muchos aspectos abiertos. De hecho, en este trabajo no se va a profundizar en el análisis sobre aspectos ya discutidos en otro contexto, como la interpretación política filosófica del concepto Buen Vivir (Böll Stiftung, 2011), o el Plan de Desarrollo Metropolitano dentro de las tendencias generales de la planificación comunal – territorial (Gierhake, 2015) que también sugerirían aplicaciones de la geografía aplicada a la sociología de gran interés.

De acuerdo a los objetivos, el plan de trabajo es el siguiente: En primer lugar, se establecen algunos conceptos teóricos sobre espacio público para marcar la discusión del trabajo. A continuación se desarrollan brevemente los aspectos metodológicos, para finalmente estudiar el concepto de espacio público en el plan metropolitano del DMQ. Se terminan con algunas conclusiones y sugerencias futuras.

2. Desarollo

2.1 El espacio público como instrumento de cohesión territorial y capital social

Los enfoques sobre el espacio público han ido variando desde diferentes perspectivas. El carácter público del espacio no se refiere únicamente a su acceso o a su propiedad, sino también a la forma en que se permanece en él, puesto que está sujeto a reglas públicamente acordadas. Dicho espacio es de dominio público, de uso social colectivo y multifuncional (Borja, 2003). La titularidad corresponde al Estado que, normalmente, se manifiesta en la correspondiente administración territorial. Además, debe ser de uso social y colectivo, señalando que todos los ciudadanos pueden participar con iguales derechos en el uso y disfrute de ese espacio. En ese sentido, podría decirse que "un espacio público se define por su libre acceso y su libre uso, entendiendo por libre no el que se pueda hacer lo que se quiera, sino aquello que ha sido acordado o al menos no haya sido prohibido gracias a un acuerdo tomado libremente" (Neira, 2007, p. 34). Sin embargo, las protección del espacio público puede llegar a excluir a los más desfavorecidos, por ejemplo, los sin techo (Bachiller, 2009). Finalmente, debe ser multifuncional, es decir, no suele ser utilizado para un uso único sino que está orientado a diferentes funciones de modo que los ciudadanos puedan convivir libremente en ese espacio y realizar diversas actividades Entre las dimensiones del espacio público se incluyen las siguientes: Física-territorial, política, social, económica y cultural, que engloban esos aspectos esenciales y que, en gran parte, señalan sus consecuencia sociológicas (García, 2008).

La Dimensión Físico Territorial es la de mayor contenido geográfico. El espacio público debe ser un territorio visible, accesible a todos, fácilmente reconocible por cualquier persona como un lugar en el que puede realizar actividades cívicas. Eso significa que debe tener capacidad de adaptarse a las diferentes actividades que la legislación permita en ese espacio.

La Dimensión Política implica que la titularidad de los espacios públicos es de la administración pública que debe establecer la regulación pertinente para su uso. El acceso a un espacio público de calidad forma parte de los derechos de los ciudadanos, por consiguiente, en todo espacio público existe un dialogo entre la administración como propietaria jurídica y la ciudadanía que ejerce el derecho de uso. La administración debe tratar de dotar a ese espacio de la calidad suficiente para las actividades que esté previsto. La ciudanía debe respetar la legislación respecto al uso de ese espacio

pero puede usarlo sin otras restricciones. Ese dialogo permite la formación de ciudadanos como sujetos autónomos (Morán, 2007).

La Dimensión Social se manifiesta en la integración social. En el espacio público, las personas son consideradas iguales, ciudadanos libres y pueden usarlo con los mismos derechos y obligaciones. Cuando se producen conflictos suele intervenir la autoridad estableciendo reglas más precisas. Esos conflictos pueden dar origen a problemas de exclusión social (Bachiller, 2009). La gestión del espacio debe ir orientada a paliar esos conflictos sin generar consecuencias sociales graves. Esta es, quizás, la principal dimensión puesto que el espacio público es esencialmente un lugar de relaciones de interconexión social.

La Dimensión Económica es consecuencia de que el espacio público es también un lugar de relaciones de intercambio, en las que pueden intervenir aspectos económicos que, en algunos casos, lleva a ser la principal actividad del espacio, como ocurre en los mercados. La propia regulación política actúa para establecer restricciones económicas al uso del espacio a través de permisos especiales para desarrollar actividades económicas.

La Dimensión Cultural se manifiesta, por una parte, a través del contenido de historia y de identificación con las tradiciones locales que expresa la identidad y los orígenes comunes, al igual que las huellas del pasado. Por tanto, ayuda a la integración social, mostrando el carácter simbólico del espacio público. Por otra, es un lugar de manifestaciones culturales, que facilitan la participación de los ciudadanos y su enriquecimiento como sociedad, mostrando la heterogeneidad de los ciudadanos y de sus particularidades diferenciadoras.

El espacio público facilita la formación del ciudadano unificando el carácter histórico con el carácter político, junto con las normas y las relaciones sociales, buscando una cultura que permita tolerar y respetar al otro, al desconocido que comparte con los demás su carácter de habitante de la urbe (Vega, 2006). El uso inteligente de los espacios públicos facilita el desarrollo sostenible, puesto que permite garantizar una ciudad que integra socialmente, de modo que las generaciones futuras puedan vivir dignamente en un medio social pacífico y democrático (Borja y Castells, 2000).

La perspectiva de la ciencia de arquitectura y urbanismo presuponen una serie de funciones generales que el espacio público debe cumplir para hacer una ciudad integradora, complementando las dimensiones anteriormente

citadas (Carrión, 2004). Se describen las siguientes: (a) la simbólica: las plazas centrales en las cuales la población se ha reunido ya en el pasado, (b) la simbiótica: la accesibilidad general, movimiento en este espacio y formas de uso (bancos, cafés y formas esporádicas de uso como presentaciones de baile y de música), (c) la función de intercambio entre las demás funciones, (d) la función cívica, que se puede describir sobre la base de las actividades sociales formales desarrolladas en este espacio (Cueva, 2010).

2.2 El capital social en el espacio público

El concepto de capital social se refiere a las características de las organizaciones sociales, tales como redes, normas y confianza y, en general, los valores culturales que facilitan la coordinación y la cooperación para beneficio mutuo (Chou, 2006; Coleman, 1988). Incluye la estructura social que promueve la confianza y la cooperación entre las personas, las comunidades y la sociedad en su conjunto, que les permite generar valor en sus actuaciones (Durston, 1999).

El capital social se considera un capital porque es un stock acumulado de bienes, a partir del cual se puede obtener un flujo de beneficios (Chou, 2006), puesto que las relaciones estables de confianza y cooperación pueden reducir los costes de transacción, producir bienes públicos y facilitar la constitución de actores sociales o incluso de sociedades civiles saludables (Durston, 1999). Es algo más que un simple conjunto de organizaciones o valores sociales, puesto que a menudo aumenta la producción mediante un incremento de la productividad de otros recursos, como el capital humano y el físico. Es consecuencia de la acción colectiva. La obtención de capital social no es gratuita, necesita una cierta cantidad de esfuerzo y tiempo, si bien es difícil comercializarlo (Chou, 2006).

La dimensión social del espacio público señala un elemento fundamental para el crecimiento del capital social, puesto que este último se enriquece con la cultura y las relaciones. El espacio público es un lugar para promover la cultura ciudadana y a la vez, para establecer relaciones. En consecuencia, va a ser un soporte del enriquecimiento del capital social. A la vez, el espacio público es imagen de un territorio, facilitando la integración y atrayendo al lugar a visitantes y turistas, incrementando el capital social del territorio.

Existe una cierta retroalimentación entre espacio público y capital social. La propia estructura y definición del espacio público puede incrementar el capital social, puesto que el capital social de quienes toman la decisión de atribuirle el carácter público a un espacio influye en el contenido del uso que

se le va a dar (recreacional, deportivo, comunicacional, etc.). Además, el propio capital social de los agentes participantes en el espacio público incrementa el capital social de todos los participantes. Simultáneamente, a medida que se incrementa la calidad del espacio público, se incrementa la probabilidad de que se genere interacción positiva que dé lugar al incremento del capital social. La calidad de los espacios públicos depende del hecho de que las demandas y las respuestas sean explicitadas correctamente, lo cual necesita confianza, asociación y capacidad de acción en común, generando más capital social. El espacio público es una fuente de capital social puesto que en él se producen múltiples interrelaciones permitiendo que los individuos actúen vinculados con los demás, y en beneficio de todos ellos (Neira, 2007).

2.3 Cohesión territorial y espacio público

La 'cohesión territorial' es un concepto complejo. Aunque coexisten diferentes interpretaciones, este trabajo se centra en dos: una primera, más cercana a la idea de integración social, es la que se refiere a un modelo de desarrollo equilibrado, con el objetivo principal de reducir las disparidades socioeconómicas y evitar desequilibrios; otra, más cercana la visión geográfica, que se formula en términos de accesibilidad, es decir, la posibilidad de que los ciudadanos tengan igual acceso a las instalaciones, servicios y conocimientos, independientemente de donde vivan (Mirwaldt et al, 2008).

La comisión europea (CE, 2010) señala el importante papel de las ciudades para conseguir esa cohesión territorial, defendiendo el desarrollo de una política urbana, donde los recursos necesarios para hacer frente a los problemas urbanos se identifiquen con más claridad, y donde las autoridades urbanas jueguen un papel más importante en el diseño e implementación de las estrategias de desarrollo urbano.

Las actuaciones van dirigidas a fomentar la regeneración urbana, apoyando actividades de revitalización integrada de los espacios intraurbanos, contando con una amplia estructura de asociación local (gobierno, ONG, empresas, etc.). Con idea de lograr los objetivos de cohesión e integración social en las ciudades y áreas urbanas, son importantes las experiencias y conocimientos que sirven para apoyar los actores implicados en el desarrollo urbano, para reforzar la dimensión urbana de las estrategias internacionales de desarrollo sostenible (Queirós, 2013).

El espacio público facilita la cohesión territorial considerada en su aspecto territorial y social, es decir, en la segunda y tercer acepción esencialmente.

Por una parte, facilita las actuaciones intraurbanas, mostrando un lugar de encuentro donde se pueden compartir los conocimientos y experiencias y donde todos los actores sociales pueden interactuar libremente. Por otra parte, al poner al servicio de todos los ciudadanos una serie de servicios y medios comunes facilita la eliminación de desequilibrios donde unos tengan más posibilidades que otros. Paralelamente, se consigue facilitar el acceso a todos los ciudadanos, puesto que el libre acceso es una de las características del espacio público. En ese sentido también se refuerza la cohesión territorial. Finalmente, al ser un lugar de generación de cultura ciudadana, refuerza los lazos sociales, facilitando la integración en el territorio.

2.4 Metodología

La implementación de nuevos conceptos de desarrollo territorial exige un largo proceso. Los proyectos de investigación pueden tomar fotos de un momento dado de este proceso, por lo que cuentan con una base de datos limitada, en cierta manera. Sin embargo, estas investigaciones son importantes, puesto que ayudan en varios sentidos: revisar lo que se ha logrado, analizar las bases conceptuales empleadas o enfocar necesidades de investigación. Este análisis y la formulación de nuevos aspectos para la discusión, que aparecen en el caso de políticas públicas en el DMQ, son el objetivo de este trabajo. Adicionalmente, se quiere presentar el potencial y las limitaciones del enfoque de la geografía aplicada a la sociología relacionado con un proyecto concreto en países en vías de desarrollo.

Como metodología se emplea sobre todo el concepto de análisis de plausibilidad de planes de desarrollo multisectorial y competencias institucionales (Gierhake, 2001 a, b). Se analizan las responsabilidades formales para la planificación, implementación y control de las instituciones más importantes en este proceso al igual que los mecanismos de comunicación y las capacidades de ejecución instaladas. En este contexto, se concentra el análisis sobre el Municipio de Quito. Se trabaja con indicadores sencillos que permiten conclusiones rápidas (en el sentido de una evaluación rápida). Sin duda, se deben precisar estos indicadores en el proceso de una investigación más compleja. Merece mencionarse que este enfoque de geografía aplicada a la sociología responde a las necesidades de desarrollo territorial en las zonas metropolitanas de América Latina. Los datos observados y la posibilidad de que una entidad como el Municipio intervenga en un proceso altamente dinámico permiten conclusiones iniciales. Para captar las realidades soci-

ológicas, se complementa este enfoque metodológico, con entrevistas cualitativas en varios partes del MDMQ y observaciones propias relacionadas con el espacio público y las formas de uso a lo largo de un año.

Cuando se trabaja de un enfoque de la geografía aplicada a la sociología hay que tomar una serie de decisiones estratégicas, que condicionan el proceso de análisis: En el caso de un proceso que está todavía en marcha, la accesibilidad de datos cuantitativos, normalmente, tiene limitaciones, por lo que es conveniente trabajar con información cualitativa. Los problemas de información cualitativa (entrevistas semiestructuradas), sus ventajas y limitaciones de interpretación ya fueron analizados (Baxter & Eyles, 1997). Se cuenta también con propuestas de cómo se podría afinar la información cualitativa, como por ejemplo: criterios de credibilidad de las personas entrevistadas, análisis de plausibilidad de conceptos existentes, revisión de relaciones de dependencia de los entrevistados y retro- alimentación de los resultados obtenidos por fuentes externas (Lincoln & Guba, 1985). Estos criterios adicionales fueron integrados en la interpretación de los datos obtenidos en las entrevistas. Este aspecto refleja también la perspectiva: geografía aplicada hacia la realidad sociológica.

Además, se quiere responder a preguntas derivadas de la práctica de estrategias territoriales – locales que todavía no han obtenido respuesta. Este aspecto refleja la mirada de la realidad sociológica hacia la geografía aplicada.

Considerando la complejidad del estudio del desarrollo territorial y el número de preguntas que todavía no se han contestado en los diferentes casos nacionales y locales, es conveniente trabajar sobre la base de ejemplos. Para ilustrar esta perspectiva de unión entre realidad sociológica y geografía aplicada se analizan dos aspectos discutidos en varios escenarios, aunque aún poco relacionados entre sí: la cohesión territorial y el capital social, tal como se indicó en los objetivos. Ellos van a conducir la metodología del análisis empírico, al centrar el enfoque del espacio público esencialmente en esos aspectos.

2.5 Gestión del desarrollo territorial y espacio público en el MDMQ

El concepto de espacio público ha sido analizado en diferentes enfoques. Podría decirse que en el mes de julio 2014 se inició un proceso de discusión sobre perspectivas futuras cuando el Alcalde de Bogotá (Colombia) organizó el Segundo Foro Internacional sobre el Espacio Público, con participantes

sobre todo de Colombia, pero incluyendo representantes de algunas zonas metropolitanas internacionales (Barcelona, México, Nueva York, Quito, Sao Paulo). La planificación de este evento había enfocado el rol del espacio público como instrumento estratégico en la futura construcción (remodelación) de ciudades, la elaboración de instrumentos para asegurar el acceso general de la ciudadanía al espacio público y regular las actividades económicas que se llevaban a cabo en dicho espacio (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2014). Si bien es cierto que los resultados de este evento todavía no han sido publicados en forma amplia, se pueden analizar algunas de sus sugerencias sobre las nuevas funciones del espacio público basándonos en las experiencias de Quito.

2.6 El espacio público como instrumento de integración

El gobierno Barrera ha precisado una serie de programas de desarrollo territorial iniciado por la administración anterior. Posiblemente, algunos de esos proyectos se empezaron a discutir antes del año 2009 puesto que el MDMQ cuenta con una tradición en la planificación de desarrollo que ha sobrevivido la época neoliberal. Sin embargo, en estos programas ha habido avances cualitativos referidos a instrumentos específicos y, sobre todo al concepto general de planificación y ordenamiento territorial. Los instrumentos principales han sido el Plan Metropolitano de Desarrollo y el Plan de Ordenamiento Territorial, los cuales definen de una manera coherente los lineamientos principales de la coordinación multisectorial / territorial. No se va a profundizar en este contexto el análisis de los diferentes Secretarias. En términos generales se puede constatar que los principales programas de desarrollo están acordados con los dos Planes presentados seguidamente. En ellos, aparece el espacio público como un elemento esencial.

Con el Plan de Desarrollo Metropolitano (MDMQ, 2012a), complementado por el Plan de Ordenamiento Territorial (MDMQ, 2012b), el MDMQ ha creado un instrumento de gestión eficiente. Los elementos principales son: (a) ejes de movilidad y transporte seguros y eficientes, (b) garantía para una accesibilidad universal al espacio público y su uso, (c) reducción de los problemas ambientales provocados por el crecimiento urbano no ordenado, (d) desarrollo urbano regional bajo las perspectivas territoriales y ambientales (el concepto Quito ciudad región) y (e) desarrollo poblacional poli-céntrico en el DMQ con accesibilidad equilibrada a los servicios sociales. Se observa ya en la descripción de esos elementos que el espacio público es un concepto esencial para integrarlos y llevarlas a la práctica.

Sobre esta base, se han formulado cinco objetivos superiores (1) concentrar el desarrollo sobre los aspectos humanos y emplear una perspectiva territorial, (2) desarrollar el DMQ según funciones sociales y territoriales, enfocadas sobre todo a bienes públicos, (3) fomentar un proceso de desarrollo integral, en el sentido cultural, ecológico, social, económico y contribuir al establecimiento de una identidad local, (4) promover un proceso de modernización general, que incluye instrumentos de tecnología y de comunicación, (5) implementar una gestión territorial democrático, que incluye la movilización de los actores sociales y las posibilidades de ejercer los derechos de la ciudadanía.

Con el fin de hacer operativos estos objetivos, se elaboraron siete ejes de desarrollo. En cinco de aquellos el espacio público forma parte de los resultados o actividades. El eje número dos se concentra sobre los derechos de la ciudadanía. Para concretar las posibilidades de llevarlo a la práctica, se quiso mejorar el acceso a bienes y servicios públicos, lo que incluye necesariamente el espacio público. El eje número tres trata de los derechos de la ciudad. En este contexto se combinan dos aspectos estructurales, la movilidad y el espacio público. Como actividades merece mencionarse por ejemplo: garantizar la existencia de espacios públicos distribuidos de forma equitativa en el territorio y el acceso a los mismos por parte de la población; crear una red de áreas verdes que incluya las urbanas con las rurales; lograr un entendimiento sobre el financiamiento de los espacios públicos; reducir el crecimiento urbano en los límites del territorio ya urbanizado; y crear una reserva de territorios disponibles para proyectos de urbanización. El eje número siete enfoca las actividades que contribuyan a una gestión urbana descentralizada y participativa. En este contexto merece mencionarse que se quieren definir nuevos espacios para el diálogo administración – ciudadanía, un escenario que apunta a los espacios públicos. El eje número cinco trata del desarrollo ambiental sostenible. Para lograr este objetivo, se pretenden identificar las áreas del patrimonio natural en el DMQ, y, si fuera necesario, tomar las medidas para protegerlas y/o recuperarlas. Necesariamente, esta línea de actividades incluye todos los parques municipales. El eje número seis propone el fomento de la identidad Quiteña, para lo cual se estima esencial recuperar las funciones socio culturales del espacio público. Para lograr esto, se quiere fortalecer el capital social, cultural y productivo que puede contribuir a las identidades barriales y distritales.

Tal como se han concebido las funciones del espacio público, se puede concluir que se pueda tratar de un instrumento de coordinación a nivel micro

de la planificación comunal territorial, lo cual podría complementar los instrumentos de coordinación a nivel macro: el plan metropolitano de desarrollo y el plan de ordenamiento territorial.

Considerando que se cuenta con otro instrumento de coordinación a nivel micro, la disposición de que todos los planes sectoriales de desarrollo deben incluir una parte sobre el tratamiento del Centro Histórico, se podría iniciar también una discusión sobre nuevos instrumentos de gestión de procesos territoriales. Sin embargo, para no alargar la exposición, no se va a profundizar esta perspectiva conceptual metodológica en este contexto.

El Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012 – 2022 trata el espacio público de forma menos detallada. Unos de los objetivos principales de este documento es el fortalecimiento del sistema urbano rural de lugares centrales en el Distrito Metropolitano y como objetivo parcial se ha acordado desarrollar una red de espacios públicos y otra, de áreas verdes. Para ambas redes, se quieren establecer unos territorios bien accesibles, que compartan ciertos criterios de calidad (pendientes de ser elaborados todavía). También, se promueve la creación y conservación de las áreas verdes, con idea de lograr contribuciones al equilibrio ecológico en el Distrito Metropolitano. Por otro lado, se definió la función específica de los espacios públicos con idea de contribuir a la identidad local (MDMQ, 2012 b). Esta doble orientación lleva a considerar el sistema de áreas verdes comunales como parte del espacio público (incluyendo las áreas protegidas comunales).

El Informe de Gestión del Alcalde Barrera presenta los resultados logrados a nivel parcial sectorial (Barrera, 2014), si bien, no se han evaluado los impactos sobre el desarrollo territorial alcanzado. Sin embargo, hay procesos visibles, que sugieren manifestaciones concretas de esos impactos, algunos de los cuales se van a analizar seguidamente.

2.7 El espacio público en Quito

El espacio público y su tratamiento muestran niveles diferentes en el caso de Quito tales como: (1) las diferentes categorías del espacio público y sus formas de uso (2) la dimensión cultural del espacio público y (3) la combinación del espacio público con el aspecto de seguridad.

Las categorías de espacio público hacen referencia a la dimensión físico-territorial. Se pueden enumerar las siguientes: plazas, parques, áreas verdes en

el territorio del DMQ, bulevares / veredas, ciclo-vías, áreas de estacionamiento para autos, monumentos históricos. En el nuevo enfoque de espacio público dos de aquellas categorías llaman una atención especial: los parques y el sistema de ciclo-vías.

a) Los Parques comprenden las áreas siguientes: Parque Metropolitano Sur, Parque Las Cuadras, Parque Chilibulo, Parque Metropolitano Guanguiltagua, Parque La Carolina, Parque Rumipampa, Parque Bicentenario, Parque Equinoccial Park, Ruta Ecológica El Chaquiñan. La población usa estas áreas para actividades deportivas y de recreo, tanto de forma privada como institucionalizada (entre otras: actividades de reforestación organizadas por colegios). Las instalaciones para muchas actividades deportivas, sociales (instalaciones para hacer parrillada) y rutas para practica de bicicleta de montaña orientan el uso de los Parques hacia territorios precisos. La intensidad de uso crece visiblemente durante los fines de la semana. Sin embargo, casi no hay formas de sobre-uso o descuido, siendo un indicador para un manejo comunal de aquellas áreas y de sensibilización de la población.
b) El sistema de ciclo-vías se incrementó durante la administración Barrera, puesto que se construyeron 53,7 km de ciclo-vías. En el territorio de la ciudad se encuentran 35 estaciones, en los cuales, se puede prestar una bicicleta y devolverla. Los viajes intraurbanos con bicicleta aumentaron de 14.000 en el año 2010 hasta aproximadamente el doble en cuatro años. El programa de promoción del tráfico de ciclistas se complementó con muchas actividades específicas. Todo el sistema de la bicicleta comunal es gratis, incluyendo la inscripción inicial para conseguir la tarjeta de uso (para detalles, véase: BiciQ, 2012). Se calcula que a finales de 2014 estaban inscritos como usuarios aproximadamente 30 000 personas.

La dimensión cultural del espacio público se manifiesta, esencialmente, en dos aspectos: a) la integración de todos los lugares en los que la Secretaria de Cultura presenta su programa titulado: cultura en espacio público (entre otros: galerías de arte, el Parque Bicentenario, MDMQ, 2014 d); b) se programaron escenarios (construcciones y áreas abiertas) en las cuales se desarrollan actividades periódicas de uso público, como el Verano de Arte Quito, o las presentaciones públicas de los resultados de concursos de fotografía (MDMQ, 2013c). Por ejemplo, el programa para el Verano de Arte 2014 muestra 20 conciertos en diferentes espacios públicos, una presentación del teatro, aproximadamente 50 cursos de capacitación en prácticas

artesanales en diferentes barrios de Quito y cuatro ferias de artesanía y de libros (MDMQ, 2014 c). Entre 2012 y 2013 se desarrollaron varios concursos de fotografía, con el fin de conseguir y publicar impresiones visuales sobre Quito, presentadas en 16 – 20 espacios diferentes (Agencia Noticia Andes, 2014). Complementariamente, algunos espacios públicos están siendo usados de forma continua para presentación de artesanos (individuales o en grupos) de forma informal. Esta actividad contribuye a dar vida a esos espacios, fomenta una actitud positiva ante estas expresiones artesanales y contribuye al entendimiento del espacio público como escenario de encuentro y comunicación.

La combinación del espacio público con la seguridad cotidiana de la población se lleva a cabo con idea de solucionar los problemas de violencia y criminalidad que son conocidos en Quito, aunque con menos intensidad qué en los grandes ciudades de América Latina. El programa titulado: espacio público seguro, implementado por el Gobierno Barrera abarca distintos aspectos: remodelación arquitectónica ambiental de los espacios respectivos, iluminación, construcción de Centros de Desarrollo Comunal y, en coordinación con el Ministerio del Interior la instalación de Unidades de Policía Comunitaria (UPC) (Quito, 2013a y b). Paralelamente, se llevaron a cabo eventos enfocando aspectos de la seguridad y de los derechos de la ciudadanía acompañando las actividades mencionadas anteriormente (por ejemplo, MDMQ, 2013a y b).

Entre las funciones complementarias del espacio público, merece mencionarse que el sistema de áreas verdes, junto con la reducción del tráfico motorizado tiene un alto potencial para contribuir al micro clima del Distrito, y esto, a su vez, al manejo de los efectos provocados por el cambio climático.

El concepto del espacio público muestra un aumento de funciones y perspectivas de desarrollo en este territorio. Al inicio de la administración Barrera este espacio fue presentado como un instrumento para implementar la nueva estructura territorial, planificada para el DMQ, conjuntamente con la red de movilidad (tráfico), el sistema de lugares centrales en las partes urbanas y rurales del DMQ y la creación de una red de áreas verdes de y áreas protegidas (Barrera, 2012). De esta manera, se elaboró un concepto, que tiene características más dinámicas que las tradicionales, como se muestra, por ejemplo, en las ciclo-vías, que facilitan la movilidad entre diferentes espacios, o en la comunicación, que es consecuencia de las actividades culturales. Al mismo tiempo, se puede observar una orientación hacia los intereses cotidianos de la población. Esta perspectiva participativa se refleja en

las ofertas para pasar el tiempo libre (actividades deportivas, culturales y de relaciones sociales) y la integración del aspecto espacio público seguro.

El aspecto de seguridad en espacios públicos merece atención especial. Considerando los problemas de violencia y criminalidad de otras grandes ciudades de América Latina, parece ser que en el DMQ han creado un instrumento preventivo para afrontarlas: un tratamiento integral del espacio público.

De modo similar, las posibilidades del Municipio para trabajar sobre la adaptación al Cambio Climático también podrían señalar una línea de actuación dinámica del espacio público.

La visión multisectorial del espacio público tiene potencial para ser un instrumento de gestión participativo en las políticas de desarrollo territorial. Este proceso se apoya en una modernización de la administración comunal y en una definición de instrumentos específicos para gestionar el espacio público estableciendo un presupuesto específico para llevarlo a cabo. Esos aspectos se analizan con más detalle a continuación.

2.8 La modernización de la administración comunal

El Gobierno Barrera reformó la estructura general de la administración. Sobre la base de un decreto firmado en agosto 2009 (MDMQ, 2009), logrando algunos cambios importantes, de los que merecen destacarse los siguientes:

Las responsabilidades de planificación e implementación fueron concentradas en el nivel gerencial más alto de la institución (Alcalde, Vice Alcalde, Secretaria de Planificación),

Las empresas comunales fueron integradas en la estructura sectorial de la administración, con dependencias claras a las Secretarias respectivas.

Se aumentó el número de Secretarias de cuatro, Gobierno anterior, a doce para responder a la complejidad creciente de la problemática de un Distrito Metropolitano y su desarrollo territorial,

La Secretaría de Planificación asumió la responsabilidad de coordinación, una función adscrita a los asesores del Alcalde en el Gobierno anterior.

En cuanto a la organización del funcionamiento del Municipio conviene indicar, sobre todo, los aspectos de mejora de la coordinación. Para ello, las

reuniones de coordinación, llamados gabinetes, fueron preparadas con mayor intensidad y se introdujo un sistema de monitoreo para informar a todos sobre el progreso. Paralelamente, se construyó una identidad compartida en el MDMQ (en los niveles alto / medios), logrando aprovechar la memoria institucional existente de la institución (MDMQ, 2009).

Con todo ello, se logró introducir un sistema de flexibilidad interna considerable, calidad profesional y niveles de confianza significativos entre el nivel gerencial de la Alcaldía, los Secretarios / Directores y sus asesores. Esta estructura básica ayudó la implementación de proyectos nuevos, sobre todo de carácter multisectorial.

2.9 Instrumentos para gestionar el espacio público en la administración comunal

Aunque el concepto de espacio público se inscribe en todas las actuaciones del plan, hay dos instrumentos que han facilitado su implementación: La Empresa Publica Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas y la Secretaria de Cultura.

La Empresa Publica Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas (EPMMOP) es la entidad responsable dentro de la Secretaria de Territorio, Hábitat y Vivienda. Trabaja sobre la base de cuatro líneas temáticas específicas del territorio y una para relaciones públicas y legales. Las líneas temáticas son las siguientes: (1) Soterramiento y renovación de veredas (tres zonas piloto: el barrio La Mariscal, la zona del Bulevar Naciones Unidas y calles aledañas, Avenida Napo). (2) funcionamiento de los viveros forestales comunales, un Banco de datos forestales y un laboratorio para asuntos forestales, (3) Gestión y mantenimiento de los nueve Parques comunales, (4) Mantenimiento: Bulevar Naciones Unidas y Centro Cultural Quitumbe (EPMMOP, 2013).

En la Secretaria de Cultura existen los departamentos siguientes: (1) Creatividad, memoria y patrimonio, (2) Cultura en el espacio público, (3) Fundación Teatro Sucre, (4) Fundación museos de la ciudad, (5) Centros culturales de la Ciudad, (6) Centro Cultural Benjamín Carrión (MDMQ, 2014 a). A primera vista, esta distribución de competencias para una política, en este caso, para el espacio público, puede crear problemas. Esto ocurriría si no existiera un marco de planificación general y las capacidades en la implementación no estuvieran bien acordadas. En el caso del MDMQ, no se produce esta problemática. Hay dos instrumentos principales de planificación y, en ambos casos, se percibe el espacio público como un instrumento de

coordinación entre diferentes ejes temáticos (véase apartado 2.3.1). La modernización de la administración comunal ayuda a todos los enfoques de políticas multisectoriales.

Para facilitar su implementación se dotó de un presupuesto específico de cera de 10 millones de dólares adaptado a las diferentes funciones del espacio público. Además, para la rehabilitación de espacios públicos, casa a áreas verdes, incluidos en el programa de Centro Histórico Quito, se invirtieron 51,6 Mío de dólares entre 2009 y 2013 (Barrera, 2014). Estas cifras comprueban una capacidad de implementación de proyectos complejos y una gestión transparente del gobierno. La falta de datos sobre la comunicación existente entre la administración y la ciudadanía dificulta la evaluación del proceso de cooperación existente en los espacios públicos. El presupuesto y su implementación.

2.10 Capital social y cohesión territorial en el espacio público

En este apartado se analizan los resultados de las acciones orientadas al espacio público en MDMQ comprobando algunos resultados obtenidos como consecuencia de las políticas establecidas que han facilitado el incremento del capital social y la cohesión territorial en la zona.

La población de Quito usa el espacio público, todos los días en las ciclo vías y los fines de la semana practicando deportes y realizando encuentros sociales en los parques comunales (La Carolina, Guanguiltagua etc.). No se notan síntomas de sobre uso (destrucción, basura). En el caso de la bicicleta comunal se empleó personal para asegurar el mantenimiento de las bicicletas y, normalmente, se las encuentra en buen estado. Por lo tanto, se puede concluir que el Municipio ha logrado sensibilizar la población para un uso sostenible de sus espacios públicos y la bicicleta comunal. En ese sentido, hay una manifestación específica de generación de capital social fomentando una cultura de mejora medioambiental y de respeto a los bienes públicos (MDMQ, 2012c).

Las formas clásicas de usar el espacio público están disminuyendo, especialmente, por lo que se refiere al comercio ambulante. Debido a la pérdida de estacionamientos para coches y al hecho de crear las ciclo vías dentro de las calles comunales, la movilidad motorizada encuentra menor espacio, lo que podría tener un impacto sobre viajes particulares con este medio. Si bien es cierto que no se han analizado los impactos, y solamente se cuenta con opiniones publicadas en la prensa, se pueden resumir algunas tendencias:

(1) Las formas de aprovechar los Parques como escenario para actividades deportivas o sociales siguen siendo altas.
(2) La aceptación de la bicicleta como medio de transporte urbano y para distancias cortas aumenta constantemente.
(3) Se supone que el grupo de los vendedores ambulantes y el lobby de los automovilistas representan grupos que influyeron decisivamente en la perdida de las elecciones municipales del Gobierno Barrera en el mes de febrero 2014.

El hecho de que en los espacios públicos convivan gentes muy diversas, junto con la humanización de dichos espacios buscando un espacio seguro son un paso adelante en la cohesión territorial.

EL MDMQ presentó sus resultados de la política del espacio público en varios foros internacionales, por ejemplo el World Urban Forum, Medellín, en el evento titulado Red Verde Urbano y de Espacio Público, organizado por el MDMQ (World Urban Forum, 2014).

3. Conclusion

Con el desarrollo de las políticas de espacio público en el DMQ, sin duda, se ha logrado abrir la discusión sobre el rol potencial del espacio público dentro de políticas urbanas territoriales y ampliar el contenido de las funciones de dicho espacio. El programa de proyectos culturales y sociales implementados lo refleja claramente. Se ha logrado que se entienda el espacio público como instrumento de cohesión territorial, que permite iniciar diálogos, servir como territorio de comunicación y fomentar la responsabilidad compartida entre los vecinos para su espacio, aspectos todos asociados al capital social.

Con la creación de departamentos administrativos específicos para la gestión del espacio público y la planificación de rubros presupuestarios se aseguró la sostenibilidad de este concepto a nivel de política comunal. Considerando que el espacio público se aborda desde distintos departamentos del MDMQ, podría sugerirse un aspecto nuevo en la discusión sobre nuevas formas de coordinación de políticas territoriales en niveles de comunicación interna. Al mismo tiempo, la coordinación de actividades culturales, deportivas y de recreación en el espacio público representa una posibilidad de participación y expresión de la población. Esta perspectiva es fundamental a la hora de establecer una nueva cultura administrativa. Se trata de buscar los instrumentos generales de coordinación, generalizando el caso MDMQ, que cuenta con dichos instrumentos de coordinación general y con

estructuras administrativas modernizadas. En este contexto, la forma como se enfoca el espacio público tiene carácter instrumental para introducir perspectivas transversales en la planificación y – dependiendo del avance metodológico – monitorear su progreso. Las cifras de la inversión realizada demuestran la capacidad de implementación.

Todos los aspectos parciales son documentados precisamente (programas, inversiones, actividades culturales etc.), tanto en las publicaciones del MDMQ como en los informes de gestión del Alcalde. Esta comunicación de los resultados logrados señala aspectos de capital social necesarios para la interacción entre estado y ciudadanía. Complementariamente, por la forma amplia (holística) de tratar el espacio público, parece ser que han logrado un valor agregado que se manifiesta en una base, (que además sugiere un instrumento) que permite la gestión de procesos sociológicos complejos de desarrollo territorial, su comunicación y las formas de participación de la ciudadanía. Este proceso podría ser transferido e implementado en futuros proyectos, un escenario que podría tener interés y utilidad también en otros territorios. Por un lado, esto se refiere al nivel operativo, transferir aquellas experiencias a proyectos similares de desarrollo urbano-territorial y, en ese sentido, el Foro Internacional realizado en Bogotá representa un punto de partida importante. Por otro lado, es probable que las experiencias sirvan para procesos de evaluación ex post de ciertos programa internacionales y las necesidades de comunicación y difusión de experiencias ya identificadas. En este aspecto, la red UrbAL, proyecto financiado por la UE, con la participación de Quito en una de los sub-redes, representa un ejemplo (URB-AL, 2012). Sin embargo, todavía no se han analizado y sistematizados las experiencias del MDMQ en este sentido. Las experiencias sugeridas podrían alimentar el diálogo en un nivel internacional más amplio que señala otra manifestación de capital social. Se puede mencionar dos ejemplos.

Esta nueva interpretación del espacio público podría ser un camino para concretar una figura muy popular en el discurso europeo sobre políticas territoriales y presentar experiencias concretas y visibles: la pregunta de cómo se puede establecer (o mantener) la cohesión territorial. Como aspectos principales la UE ha formulado – a nivel teórico – los siguientes: (1) ¿Cómo se podría aprovechar las fortalezas de cada territorio de la mejor manera? (2) ¿Cómo se podría afrontar los desafíos, positivos y negativos, para el desarrollo territorial de las ciudades, por ejemplo mejorar innovación y productividad, reducir la exclusión social y los problemas ambientales (con-

gestión, basura etc.)? (3) ¿Cómo se podría asegurar de la manera más eficiente el acceso a servicios comunales, transporte, redes de energía y comunicación? (4) ¿Cómo se podría tratar aquellos problemas futuros como cambio climático y aumento del tráfico de una manera que permite pasar por los limites administrativos (EU, 2013)? Todas estas preguntas se podrían discutir dentro del concepto del espacio público del MDMQ y presentar respuestas acordes a las necesidades globales.

El Distrito cuenta con un espacio público relativamente bien aceptado por la población, lo que representa una base interesante para reducir la contaminación y polución y afrontar la exclusión social, en aspectos particulares (Bachiller, 2009) o más generales. Al mismo tiempo, este espacio sirve como base para mejorar la accesibilidad a servicios públicos. Finalmente, el entendimiento del espacio público en el DMQ refleja una opción interesante para hacer más permeable la frontera tradicional entre la administración pública y su ciudadanía. De esa forma, se fomenta la cohesión territorial.

Por otro lado, se podría ampliar la discusión sobre el capital social y su alcance. Una vez que dicho concepto se mueva hacia los saberes de un municipio y su administración aparecen nuevos puntos de vista. Tradicionalmente, el capital social, en su aspecto relacional, debía describir, entre otros aspectos, la relación con otras zonas, por ejemplo estaba muy asociado a precisar el rol del turismo, de la cultura y la imagen de un territorio sobre la base de los factores regionales existentes. Todos esos aspectos están integrados en el entendimiento del espacio público del MDMQ, aunque quizás el aspecto del turismo tenga una cobertura reducida. Partiendo de la necesidad de formular indicadores respectivos sobre la base de las ya obtenidos en otras áreas, es decir adaptar los indicadores elaborados sobre un concepto económico hacia una visión de las ciencias sociológicas, se podría construir una perspectiva más territorializada del capital social, especialmente en su aspecto relacional. Uno de los resultados de este ejercicio intelectual podría ser la posibilidad de generar modelos y obtener datos que permitan el análisis de la comunicación entre la administración y la población local, que es un insumo indispensable para un monitoreo de impacto de políticas. Por otro lado, el concepto de la gestión de conocimientos, donde se incluya la gestión del capital social, podría significar una ampliación conceptual futura.

El gran número de actividades implementadas en el DMQ en este sentido representaría una base adecuada para investigaciones orientadas hacia resultados cuantitativos (MDMQ, 2014 a, b, c, d).

Referencias

Agencia Noticia Andes (2014) http://www.andes.info.ec/es/noticias/espacios-publicos-quito-son-galeria-arte-permanente.html

Alcaldía Mayor Bogotá (2014). Segundo Foro Internacional de Espacio Público, http://www.bogota.gov.co/Internacional/ii-foro-internacional-de-espacio-publico

Bachiller, S. (2009). Significados del espacio público y exclusión de las personas sin hogar como un proceso de movilidad forzada. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 128, 125–137.

Barrera, A. (2012) Quito en Transformación. Primer Encuentro Internacional de Empresas Públicas Eficientes. Quito.

Barrera, A. (2014): Testimonio de un Compromiso Cumplido. Informe Gestión 2009 – 2014, Quito.

Baxter, J., y Eyles, J. (1997) Evaluating Qualitative Research in Social Geography: Establishing Rigour in Interview Analysis. Transactions of the Institute of British Geographers, 22(4), p. 505–525.

BiciQ (2012): http://www.biciq.gob.ec/web/ y http://es.wikipedia.org/wiki/BiciQuito

Borja, J. (2003). La ciudad conquistada (p. 382). Madrid: Alianza Editorial Sa. Retrieved from https://derechoalaciudadflacso.files.wordpress.com/2014/01/jordi-borja-la-ciudad-conquistada.pdf Borja, J., y Castells, M. (2000). Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Madrid: Taurus.

Borsdorf, A. (2006) Das Ende der Stadt in Lateinamerika? Tendenzen der Stadtentwicklung und Verstädterung, In: Österreich in Geschichte und Literatur mit Geographie (ÖGL), 50,(4), p. 238 – 254.

Carrión, F. (2004). Espacio público: punto de partida para la alteridad. In F. Velásquez Carrillo (Ed.), Ciudad e Inclusión: Por el derecho a la ciudad. (pp. 55–79). Bogotá: Fundación Foro Nacional por Colombia/FEDEVIVIENDA/Corporación REGION/ATI, Retrieved from http://works.bepress.com/fernando_carrion/110

CE. (2010). Invirtiendo en el futuro de Europa. Quinto informe sobre la cohesión económica, social y territorial. Bruselas: Comision europea. UE.

Chou, Y. K. (2006). Three simple models of social capital and economic growth. Journal of Socio-Economics, 35, 889–912. doi:10.1016/j.socec.2005.11.053.

Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. The American Journal of Sociology, 94 (Supplement Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure), S95–S120.

Cueva, S. (2010) Espacio Público y Patrimonio. Análisis de las políticas de recuperación en el Centro Histórico Quito, Quito.

Espacio Público en Quito (Ecuador). Un Instrumento Innovador para Implementar el Desarrollo Territorial

Díaz Orueta, Fernando; Lourés, María Luisa; Rodríguez, Carla; Devalle, V. (2003). Ciudad, territorio y exclusión social. Las políticas de recualificación urbana en la ciudad de Buenos Aires. Reis, 103, 159–185.

Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. Retrieved from http://repositorio.cepal.org:80/handle/11362/12191

EPMMOP (2013) Empresa Publica Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas: http://www.epmmop.gob.ec/epmmop/index.php/ley-de-transparencia/lotaip- 2010/6/159-gerencia-de-espacio-publico?ml=1

EU (2013) European Union regional policy, http://ec.europa.eu/regional_policy/index_en.cfm García Vázquez, M. de L. (2008). Espacio público. Retrieved February 25, 2015, from

http://www.ub.edu/multigen/donapla/espacio1.pdf

Gierhake, K (2001a) Institutionelle Akteure, Funktionen und Planungsinstrumente - Analyse grundlegender Faktoren für ein fachübergreifendes Konzept zum Umweltmanagement, das Beispiel Ecuador, http://bibd.uni-giessen.de/ghtm/2001/uni/p010005.htm, Giessen.

Gierhake, K. (2001b) Vielfalt institutioneller Kompetenzen als Limitierung für die Umsetzung nachhaltiger Entwicklung in Planungshandeln. Bolivien, Ecuador und Peru im Vergleich, Online Publikation, http://bibd.uni-giessen.de/ghtm/2001/uni/p010014.htm, Giessen.

Gierhake, K. (2015) Integrierter Umbau der Raumstruktur im Metropolitandistrikt Quito (Ecuador) – ein Ansatz zur Diskussion geographischer Innovationsforschung, in: https://www.uni-giessen.de/cms/fbz/zentren/zeu/forschung/publikationen/publi2/DiscPap67/view, Giessen.

Heinrichs, D.; Nuissl, H.; Rodriguez-Seeger, C. (2009) Dispersión urbana y nuevos desafíos para la gobernanza (metropolitana) en América Latina: el caso de Santiago de Chile, en: Revista EURE 35, p. 29 – 46, Santiago.

Hopfgartner, K. (2012) Recht auf öffentlichen Raum? Informeller Handel im Kontext urbanistischer Interventionen am Beispiel Quito. Wien.

Huffschmid, A. y Wildner, K. (Ed.) (2013) Stadtforschung aus Lateinamerika - Neue urbane Szenarien: Öffentlichkeit – Territorialität – Imaginarios, Bielefeld.

Jacobs, J. (1973). Muerte y vida de las grandes ciudades. Madrid: Ed. Península. Lincoln, Y., & Guba, E. (1985) Naturalistic inquiry. Beverly Hills, CA: Sage.

MDMQ (2009) Resolución 003 (La reorganización de la estructura administrativa de la MDMQ), August 2009.

MDMQ (2012a): Plan Metropolitano de Desarrollo 2012 – 2022, Quito.

MDMQ (2012b) Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012 – 2022, Quito. MDMQ (2012c) Plan Acción Cambio Climático Quito 2012-2022, Quito.

MDMQ (2013a) Alcalde Augusto Barrera entregó espacio público seguro en La Armenia.

MDMQ (2013b) Alcalde de Quito entrega Espacio Seguro a los habitantes de Carcelén MDMQ (2013c) Cuéntame tu Quito, https://quitoenfotos.wordpress.com/ Quito.

MDMQ (2014a) Informe de Transición: Secretaria de Cultura, Quito.

MDMQ (2014b): Informe de Transición: Secretaria de Territorio, Hábitat y Vivienda. MDMQ (2014c) Verano de las Artes Quito, Programa Agosto, Quito.

MDMQ (2014d) Culturas, Agenda (publicación mensual), Quito.

Mertins, G. (2009) Megacities in Lateinamerika: Informalität und Unsicherheit als zentrale Probleme von Governance und Steuerung, http://www.tatup- journal.de/tatup091_mert09a.php

Mirwaldt, K., McMaster, I. y Bachtler, J. (2008). Cohesion. Reconsidering Cohesion Policy: The Contested Debate on Territorial (No. 08/5.). Glasgow, United Kingdom.

Morán, M. L. (2007). Espacios y ciudadanos: los lugares de la narración clásica de la ciudadanía. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 119, 11–34.

Neira, H. (2007). La naturaleza del espacio público Una visión desde la filosofía. In Espacios públicos y construcción social (pp. 29–39). Santiago de Chile: Ediciones Sur. Retrieved from http://www.elagora.org.ar/site/documentos/Espacios_publicos_y_construccion_social.pdf

Queirós, M. (2013). Desarrollo urbano sostenible en la agenda de cohesión territorial europea: Política de Ciudades Polis XXI, Portugal. Perspectiva Geográfica, 18(2), 303– 324.

Quito (2013 a) http://prensa.quito.gob.ec/Noticias/news_user_view/alcalde_augusto_barrera_entrego_quotespa cio_publico_seguro_quot_en_la_armenia--9082,

Quito (2013b) http://www.emseguridad-q.gob.ec/index.php/noticias/item/alcalde-de-quito-entrega- espacio-p%C3%BAblico-seguro-a-los-habitantes-de-carcel%C3%A9n-bev,

República del Ecuador (2008) Constitución de la República del Ecuador, Quito. SENPLADES (2009): Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013. Construyendo un

Estado Plurinacional e intercultural, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo Quito.

URB-AL (2012) Nachhaltige Stadtentwicklung Lateinamerika http://www.urbal-integration.eu/ Vega Centeno, P. (2006). El espacio público: la movilidad y la revaloración de la ciudad (N.

3). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Departamento de Arquitectura. Retrieved from http://repositorio.pucp.edu.pe/index//handle/123456789/28681

World Urban Forum (2014) Medellín: http://wuf7.unhabitat.org

A. Vergara / K. Gierhake / C. Jardón / J. Hernández / A. Vidal / E. Carranza

Espacio Público en Latinoamérica: de la fragmentación espacial y la segregación social hacia la cohesión territorial. Nuevos retos a viejos problemas

Originally published as

Klaus Gierhake (2015): Espacio Público en Latinoamérica: de la fragmentación espacial y la segregación social hacia la cohesión territorial; nuevos retos a viejos problemas. ZEU Discussion Paper 73. URN: http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hebis:26-opus-117390

Resumen / Planteamiento general

¿Existen acciones y políticas urbanas a nivel latinoamericano que permitan afirmar que se está presentando una transformación innovadora en la comprensión y aprehensión del espacio público hacia un instrumento de política urbana y social? Esta pregunta se intenta resolver en este ensayo a través de cuatro ejemplos en ciudades latinoamericanas, mostrando desde el contexto particular de cada una de ellas, como se está dando y a través de que prácticas se concreta dicha transformación y como pueden replicarse en otros contextos como parte de procesos de generación, transmisión, transferencia y apropiación de nuevo conocimiento.

Luego de una introducción en la que se establecen algunos conceptos y planteamientos sobre espacio público para marcar la discusión, se desarrollan los ejemplos de Bogotá, Quito, .Montevideo y México D.F resaltando algunos aspectos de las políticas y las prácticas urbanas desarrolladas y los elementos sobresalientes de su innovación, para discutir posteriormente en que medida estas visiones y prácticas son realmente factibles como solución a los viejos y nuevos problemas que enfrentan nuestras ciudades. Finalmente en las conclusiones se resalta el aporte que desde las ciencias sociales se hace al tema y se plantean sugerencias futuras.

Por un lado para el caso de Bogotá se plantea la importancia que adquiere el espacio público en los barrios populares y sus alcances en la transformación de la ciudad. Para el caso de Quito se demuestra cómo la política urbana puede funcionar tomando como herramienta de apoyo una concepción fundamentada en el espacio público; para el caso de Montevideo se presentan tres ejemplos que muestran dificultades y al mismo tiempo fortalezas del manejo del espacio público; finalmente en el caso de México D.F. se evidencia como a pesar de existir una entidad estatal con bastas funciones sobre el espacio público de la ciudad se presentan no obstante contradicciones en el tratamiento e intervención sobre este, poniendo entonces en tela de juicio no solo las intervenciones mismas sino toda la estructura administrativa involucrada.

Summary

Public space in Latin America – from spatial and social fragmentation to territorial cohesion. New challenges - and old problems.

Could the concrete experiences and policies with regard to public spaces of Latin America metropolitan zones be fundamental for a spatial development concept?

With reference to four Latin American metropoles this article shows the specific contextual factors of each town, the specific actions for the establishment of new concepts and presents proposals how the achievements realized could be repeated in further metropoles. With the examples Bogota (Columbia), Quito (Ecuador), Montevideo (Uruguay) and Mexico D.F. (Mexico) central aspects of municipal and communal development are presented. Each of the four communes has carried out striking innovations. These spatial specific experiences are the basis for the discussion, in how far these social innovative concepts contribute to the solution of traditional and actual problems. In the case of Bogota the extent to which public space has gained importance for the development of lower and middle class residential quarters is worth mentioning. The example of Quito demonstrates how municipal developmental policy could function on the basis of a comprehensive concept of public space. The case of Montevideo shows the problems and potentials of the management of public space. In the case of Mexico City public spaces are managed by the local administration resulting in contradicting and uncoordinated activities. This approach is dubious with regard to the interventions themselves and even with regard to the efficiency of the administrative structures.

The four particular examples can be seen in a greater regional perspective, since two international forums in Bogota have been devoted to the subject "public space". Furthermore, the structure and action fields of the "Network of South American Metropoles", (Red de Ciudades Suramericanas) would permit to introduce this topic as a kind of comprehensive task of this organism. In this context the discussion paper could be a cross-sectional instrument for applied research.

Zusammenfassung

Öffentlicher Raum in Lateinamerika: von räumlicher und sozialer Fragmentierung zur territorialen Kohäsion. Neue Herausförderungen zu einem alten Problem.

Könnten die bisherigen Erfahrungen mit Maßnahmen im öffentlichen Raum lateinamerikanischer Metropolitanzonen die Basis für eine innovative Raumentwicklungsstrategie darstellen?

Mit Bezug auf vier lateinamerikanische Landeshauptstädte werden in diesem Artikel die spezifischen Kontextfaktoren jeder Stadt präsentiert, die jeweiligen Aktionen zur Umsetzung dieses neuen Verständnisses beleuchtet und ein Vorschlag präsentiert, wie das Erreichte in einem Kontext weiterer Städte wiederholt werden könnte. Anhand der Beispiele von Bogota (Kolumbien), Quito (Ecuador), Montevideo (Uruguay) und Mexico D.F. (Mexico) werden zentrale Aspekte der Stadt- und Gemeindeentwicklung vorgestellt. Jede der vier Kommunen hat in diesem Bereich auffallende Innovationen umgesetzt. Diese räumlich spezifischen Erfahrungen bilden die Grundlage für die Diskussion, inwieweit diese sozialen innovativen Ansatzpunkte zur Lösung der traditionellen und aktuellen Probleme lateinamerikanischer Metropolitanstädte beitragen können.

Im Fall von Bogota ist erwähnenswert, welche Bedeutung der öffentliche Raum bei der Entwicklung der Wohnviertel der Unter- und Mittelschicht bekommen hat. Das Beispiel Quito zeigt, wie Stadtentwicklungspolitik in Zukunft funktionieren könnte, wenn sie auf einer umfassenden Konzeption von öffentlichen Raum aufbaut, im Fall von Montevideo zeigen drei Einzelbeispiele, mit welchen Potentialen und Problemen ein Management des öffentlichen Raum zu rechnen hat. Im Fall von Mexico D.F. zeigt sich, dass eine staatliche Institution mit einem fachübergreifenden Mandat für die Belange des öffentlichen Raums tätig ist (die Gemeinde), aber trotzdem wider-

sprüchliche und nicht abgestimmte Ansätze entstehen, die nicht nur die Interventionen selbst, sondern die Effizienz der bestehenden Verwaltungsstruktur in Frage stellen.

Die vier Einzelbeispiele können insofern in eine größere regionale Perspektive gesetzt werden, da das zwei internationalen Foren in Bogota dem Thema öffentlicher Raum gewidmet waren, und die Struktur und Tätigkeitsfelder des „Netzes südamerikanischer Hauptstädte“ (Red de Ciudades Suramericanas) es erlauben würde, das Thema als eine Art Querschnittsaufgabe dieser Organisation einzuführen. Das Diskussionspapier stellt in diesem Zusammenhang ein Instrument zur anwendungsbezogenen Forschung dar.

1. Introducción

La relevancia del tema espacio público en Latinoamérica parte de una múltiple constatación: en primer lugar el espacio público se constituye en una dimensión central de la vida urbana por ser allí donde se representa y ejecuta la vida social; en segundo lugar el espacio público está directamente relacionado con problemáticas que afectan y/o determinan numerosos ámbitos de la vida colectiva en lo social, económico, político y ambiental; por último (y actualmente muy significativo) el espacio público adquiere dentro de la planeación urbana y dentro de la política urbana misma cada vez mayor importancia como herramienta conceptual no solo para el logro de objetivos en planes y programas de desarrollo urbano sino también de diferentes programas de orden económico, social y político, lo que resalta su valor como estrategia de innovación.

Este ensayo quiere resaltar precisamente el potencial que ofrece el espacio público, en tanto que aglutinador de carácter integral de la vida urbana para intervenir y transformar las ciudades latinoamericanas en tanto que articulador en la solución de muchas problemáticas urbanas.

1.1 Como punto de partida

Son innumerables las referencias que pueden hacerse en las ciudades latinoamericanas al respecto de sus problemas de fragmentación espacial y de segregación social, entre otras problemáticas urbanas, resultado de fallidas o inexistentes políticas de desarrollo urbano y del aferramiento a modelos de desarrollo territorial limitados en cierta forma.

Las dificultades de cohesión territorial presente en las ciudades latinoamericanas hace ineludible profundizar la investigación sobre el tema de espacio

público en busca de alternativas innovadoras que permitan no solo concebir una nueva manera de crear ciudad espacialmente hablando, sino sobre todo de lograr una mayor participación social en la toma de decisiones, es decir una nueva ciudad desde la perspectiva socio- política.

1.2 La cohesión territorial

Trasladando el concepto de cohesión territorial que adopta la Unión Europea como una etapa más de su cohesión social, económica y política se entiende aquí una perspectiva territorial de la cohesión económica y social[1]. Cohesión territorial significa en este contexto el desarrollo armónico de las regiones, fundamentado en un sentido de equilibrio y sostenibilidad aprovechando los recursos y potenciales de cada región[2], de manera integral en materia de gestión, conexión y cooperación[3].

En América Latina el tema de la cohesión social y territorial se enmarca básicamente en el mismo marco conceptual tal como lo muestran Tassara y Grando (2013).

Para el caso concreto del manejo e intervención del espacio público en las ciudades latinoamericanas se entiende entonces la cohesión territorial, como un enfoque funcional, que permite el desarrollo de políticas concretas que promuevan el desarrollo integrado de los territorios (a nivel casco urbano, es decir, sectores, localidades, barrios, etc.), que impulsen políticas locales y de coordinación intersectorial, que fomenten la cooperación entre los entes locales y comunales, entre otras actualizando el estado del arte del conocimiento sobre dichos territorios para (re-) orientar su desarrollo. Dicha necesidad de actualizar el estado del arte del conocimiento, asume el hecho

[1] Territorial cohesion is about ensuring the harmonious development of all these places (refiriendose aquí a todos los territorios que hacen parte de lall Unión Europea. Nota del Autor) and about making sure that their citizens are able to make the most of inherent features of these territories. As such, it is a means of transforming diversity into an asset that contributes to sustainable development of the entire. EU.COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, CE. 2008b, P.3.

[2] More balanced and sustainable development, implicit in the notion of territorial cohesion, would achieve a more even and sustainable use of assets, bringing economic gains from less congestion and reduced pressure on costs, with benefits for both the environment and the quality of life. EU.COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES, CE. 2008b, P.5.

[3] „De manera que existe también una dimensión territorial de la cohesión social. Al respecto, se podría afirmar que la cohesión territorial consiste en garantizar un armonioso desarrollo de territorios con características muy diversas, al transformar la diversidad en un activo que contribuya al desarrollo sostenible de una región". (CE, 2008a). P. 287.

de que la cohesión territorial no puede darse sin un conocimiento exhaustivo del territorio (el cual está además en permanente transformación). La efectiva generación y transferencia de conocimiento sobre los territorios es lo que permite que se generen procesos (de innovación territorial) que a la postre son los que pueden lograr una cohesión territorial que reduzca la fragmentación espacial y la segregación social brindando mejores oportunidades de calidad de vida para la población de las ciudades.

1.3 El trasfondo teórico

Tal como lo plantea Borja (2003) el espacio es de dominio público, de uso colectivo y multifuncional, por lo que el carácter público del espacio se refiere tanto a su acceso o a su propiedad, como a la forma en que se permanece en él, de acuerdo con normas públicamente acordadas, que son las que le transmiten su función principal y por tanto constituyen su esencia. Por ser un ente público la titularidad le corresponde al Estado, sin menoscabar que todos los ciudadanos pueden participar con iguales derechos en el uso de ese espacio, pues debe ser de uso social y colectivo. Según Neira (2007, p.

34) un espacio público se define por "su libre acceso y su libre uso, entendiendo por libre, no el que se pueda hacer lo que se quiera, sino aquello que ha sido acordado o al menos no haya sido prohibido gracias a un acuerdo tomado libremente". Por carácter multifuncional del espacio público se entiende además que éste no suele ser utilizado para un uso único sino que está orientado a diferentes funciones de modo que los ciudadanos puedan convivir libremente en ese espacio y realizar diversas actividades.

El espacio público en tanto que espacio en conflicto, por la gran cantidad de actores e intereses que agrupa y por la exclusión que puede significar para los grupos menos favorecidos (Bachiller, 2009), refleja la problemática estructural de la ciudad misma, que representa una apertura de posibilidades pero en las que al mismo tiempo (entre otras problemáticas) una gran parte de la población sobrevive segregada espacialmente y marginada socialmente, así como en contextos de informalidad, inseguridad, y violencia (Mertins y Bähr, 2000; Mertins y Müller, 2008). En el espacio público se representa de manera clara la confrontación entre lo formal y lo informal pues la ciudad formal, que quiere representar esa ciudad de oportunidades, aparece desbordada por la ciudad informal, desde lo económico, social, espacial-urbanístico, habitacional, y hasta en la oferta recreativa y lúdica. Dicha confrontación entre lo formal y lo informal no se presenta en otros

elementos constitutivos de ciudad de manera tan clara y singular como en el espacio público.

La geografía aplicada en interacción con otras ciencias sociales es una herramienta básica para el proceso de generación y transferencia de conocimiento, por cuanto permite vincular de manera especial el conocimiento y la realidad, a través de su visión disciplinar del territorio. Al insistir en que cada proceso de innovación deja una huella en el espacio, se quiere resaltar que las decisiones, actuaciones, intervenciones en el espacio público, no son solo de carácter espacial concreto, sino que van atadas a visiones, interpretaciones y conceptos previos de la realidad. La gestión urbana en general, y las políticas de espacio público (noción central de nuestras ciudades) están muy asociadas a la concepción de territorio, de sociedad, de desarrollo social y humano.

En este sentido vale la pena mencionar la importancia que asume actualmente la innovación territorial incrustada dentro de la temática más amplia de los sistemas de innovación regional entendidos como responsables del desarrollo regional[4] el cual es explicado tradicionalmente en la existencia y aprovechamiento de los factores clásicos de producción -es decir, capital, trabajo y recursos naturales, sumados a la cercanía de mercados y la accesibilidad vial, pero actualmente orientados y fundamentados en los factores de generación y transferencia de conocimiento.

El conocimiento (su efectiva generación y transferencia) se convierte en el principal factor y recurso para promover y asegurar el desarrollo regional de manera exitosa y sostenible; así, precisamente frente a una problemática tan generalizada en las ciudades latinoamericanas como es el tema del espacio público, es importante plantear la pregunta al respecto de sus potenciales de intervención y de su carácter innovador para generar transformaciones espaciales y sociales necesarias en nuestras ciudades, empezando por la fragmentación espacial y la segregación social, lo que podría resumirse en estrategias de cohesión territorial que conlleven a un mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones allí asentadas.

[4] Tassara y Grando (2013) citan a CAICEDO CUERVO (2008) para definir desarrollo territorial como "un proceso que, mediante la utilización del potencial (…) existente en el territorio, conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede denominar desarrollo local endógeno. (…) el desarrollo local hace referencia a procesos de acumulación de capital en ciudades, comarcas y regiones concretas"

2. El Espacio Público – marco conceptual

2.1 Una realidad de dimensiones en permanente tensión

El conflicto y la confrontación presente en el espacio público se explica al tener en cuenta la gran tensión presente en él entre desarrollo económico y desarrollo humano -a lo que se le suma una asignación de funciones que sobrepasan sus propias posibilidades conceptuales enfrentando problemáticas como la de inclusión / exclusión, o de generar opciones de sustento económico de quienes lo habitan- es decir lo intrincado de sus diferentes dimensiones a saber: física-territorial, política, social, económica y cultural (García Vázquez, 2008).

La dimensión físico-territorial que implica acceso fácil y reconocimiento por cualquier persona como un lugar en el que puede realizar actividades cívicas, permitidas por cada legislación; La dimensión política que entrelaza diferentes aspectos como la titularidad, el acceso o la legislación sobre el uso de los espacio públicos; la dimensión social que precisamente implica la capacidad del espacio público para generar integración social dado que éste las personas son consideradas iguales y pueden usarlo con los mismos derechos y obligaciones. Sin embargo como se mencionó, en el espacio público se presentan diversos conflictos puesto que las diferentes clases sociales reclaman diferentes tipos de usos de ese espacio, lo cual puede dar origen a problemas de exclusión social (Bachiller, 2009). La gestión del espacio debe ir orientada a paliar esos conflictos sin generar consecuencias sociales graves. Esta es, quizás, la principal dimensión puesto que el espacio público es esencialmente un lugar de relaciones de interconexión social.

Por otra parte la dimensión económica es consecuencia de los posibles usos a los que se destina el espacio público, puesto que el espacio público es también un lugar de relaciones y de intercambio, en los que pueden intervenir aspectos económicos que, en algunos casos, pasa a ser la principal actividad del espacio, como ocurre en los mercados; así mismo la dimensión cultural se manifiesta en el contenido histórico, en parte político y social, de identificación con las tradiciones locales que expresa la identidad y los orígenes comunes, al igual que las huellas del pasado, lo que se revierte en el carácter simbólico del espacio público. Al mismo tiempo el espacio público es un lu-

gar de manifestaciones culturales, que facilitan la participación de los ciudadanos y su enriquecimiento como sociedad, manifestando la heterogeneidad de los ciudadanos y de sus particularidades diferenciadoras. Al considerar las diferentes dimensiones del espacio público se puede entender que en la mayoría de las ciudades latinoamericanas éste traspasa los ejes de la política urbana y cobra actualmente importancia frente a temas de relevancia como la cohesión territorial que es fundamental para enfrentar la exclusión social, expresión como lo muestra Díaz Orueta, (et al.) (2003) de un fenómeno espacial.

2.2 Sobre que discutimos y hacia dónde vamos?

Temas tan relevantes como la exclusión social (Díaz Orueta, Lourés, Rodríguez, & Devalle, 2003), la segmentación (Borja, 2003) o la formación de ciudadanos autónomos (Morán, 2007) hacen que para el estudio de la ciudad desde las ciencias sociales, el espacio público represente un elemento imprescindible de análisis y puede incluso llegar a convertirse discursiva y operativamente en un motor de cambio y transformación desde la intervención y la práctica política en la ciudad y en general desde la gestión urbana, como instrumento para la cohesión territorial.

Desafortunadamente en la mayoría de las ciudades latinoamericanas la información sobre el uso y acceso al espacio público es aún muy deficiente, vaga o dispersa, lo que hace imprescindible apoyar la generación de investigación teórica y aplicada desde las ciencias sociales (especialmente desde la geografía urbana) sobre el uso y aprovechamiento del espacio público.

Existe una producción considerable de estudios académicos sobre el espacio público, desde muy diversas ópticas como lo muestra Burbano (2014) resaltando autores como Paramo (2004) que entiende el espacio público “como el escenario donde se condensa la vida urbana” y Licona (2007) que lo entiende “cómo ordenador de las prácticas colectivas e individuales que expresa procesos de apropiación y se entrelaza con el modo de vida de las personas y sus diferentes formas de interacción social, mediante las cuales se exhiben las prácticas sociales que logran identificar y cohesionar los grupos culturales”.

3. El contexto espacio público en Bogotá, Quito, Montevideo y México D.F.: algunos ejemplos

Presentamos cuatro casos de zonas metropolitanas latinoamericanas con diferentes enfoques del espacio público. Sus aportaciones sugieren diferentes puntos de vista y enfoques complementarios que ayudan a comprender con más profundidad el uso de espacios públicos y sus funciones en Latinoamérica.

3.1 Colombia / Bogotá

Para el caso colombiano en particular, el espacio público, ampliamente contemplado en los debates académicos y políticos, representa una creciente importancia durante las últimas décadas. A principios del siglo XX, el concepto de espacio público se asoció con dos temas: como un lugar urbano para la recreación, el descanso y la reunión; y como un lugar donde se encontraban los monumentos públicos (Saydi y Duque, 2003). Sin embargo, no fue hasta los años 1950s que las primeras políticas públicas dieron inicio, y en la década de los años sesenta, con el rápido crecimiento de las ciudades, el tema comenzó a figurar en la planificación urbana y las consideraciones del desarrollo.

La Constitución Colombiana de 1991 reconoció el derecho de todas las personas al espacio público, y le da al Estado la obligación de protegerlo. El espacio público urbano se define en la ley 9 de 1989, en su artículo 5, como las áreas de circulación de las ciudades, tanto para peatones como para vehículos, áreas de recreación, activas (campos deportivos) y pasivas (parques y jardines); el espacio libre entre los edificios, cuerpos de agua y sus alrededores, las áreas naturales dentro de la ciudad, las áreas alrededor de las instalaciones públicas necesarias para operar estos sistemas; y en general todas aquellas áreas de interés público y de uso colectivo. En la normativa vigente la consideración respecto a la propiedad pública, es quizás la principal característica que se enuncia y se defiende; aunque en el debate académico se exploran varias otras características iguales o más importantes que la propiedad (Hernández García, 2012), que hacen del espacio público lo que es y lo que puede ser. En este sentido las principales medidas gubernamentales se relacionan con la recuperación de espacios públicos del uso privado o semi-privado que se le puede estar dando; y en especial el relacionado a los vehículos de motor y a los vendedores ambulantes. Por otra parte, la cantidad de metros cuadrados de espacio público por habitante es otro tema de

capital importancia para la política pública, y en este sentido nuevos proyectos de espacio público se desarrollan en Bogotá; incluyendo parques, calles exclusivamente peatonales, e iniciativas de renovación urbana para liberar espacio. Esto se observa claramente en la ciudad, y con el "Transmilenio" (sistema de transporte público), "la cara de Bogotá" se ha transformado incluso más allá de los límites de la ciudad y la nación, como argumenta Beckett y Godoy (2010).

En Bogotá, a pesar de que como se mencionó anteriormente, la Constitución Colombiana de 1991 reconoció el derecho de todas las personas al espacio público, y le da al Estado la obligación de protegerlo, la mayoría de las intervenciones se han localizado (con algunas excepciones) en la "ciudad formal", y poco se ha hecho en los asentamientos populares. Existe una falta de interés en los espacios públicos de los barrios populares, entre otras razones, porque se cree que nada más la vivienda es importante en estos sectores. "Los asentamientos no planificados [populares], se enfocan en la obtención del máximo aprovechamiento de la tierra [para vivienda], minimizando así la zona destinada a espacios públicos" (Ceballos, 2004). Sin embargo hay evidencia de lo contrario (Hernández Garcia, 2012), donde si bien el espacio público no es la primera prioridad del habitante del barrio popular, si lo es a mediano y a largo plazo, en el entendido que el espacio público puede brindar mejoramiento físico – espacial al barrio y constituirse en una mejora social y de la calidad de vida de los pobladores. En este sentido, el espacio público de los barrios populares ha sido desarrollado en gran medida por la iniciativa de los pobladores, y a través de procesos de participación que ellos mismos han promovido.

Los espacios públicos en los barrios populares de Bogotá, desempeñan un papel importante en las dinámicas físicas y sociales y, como en el caso de la vivienda, son desarrollados en gran medida por la gente local. Sin embargo, se les ha prestado muy poca atención en comparación con la extensa literatura dedicada a la vivienda. Los espacios públicos son los lugares sociales más importantes del barrio popular; son también lugares de intercambio cultural y construcción de valores (Niño y Chaparro, 1997; Viviescas, 1997; Segovia y Oviedo, 2000; Hernández Bonilla, 2001). Con frecuencia, los espacios públicos de los barrios empiezan a cobrar vida en un contexto de confrontación. Si han sido asignados por el urbanizador (legal o ilegal), estos espacios a veces son invadidos "u ocupados de alguna manera por particulares y es probable que desaparezcan" (Hernández Bonilla, 2008: 394, ha-

ciendo referencia al contexto Mexicano). Si el asentamiento se originó mediante invasión de tierras, los pobladores originales pueden planear la ubicación de estos espacios pero también estarán sujetos a la 'invasión' de otros, o de organismos públicos o privados que tratarán de 'recuperar' la tierra. "El conflicto es una característica intrínseca de los vecindarios de bajos ingresos, resultante de las disputas por el territorio. Los habitantes luchan por tener el control de los espacios y los protegen contra los agentes externos-internos que desean privatizar la propiedad colectiva" (Hernández Bonilla, 2008: 404).

La relación y el intercambio entre el sitio de vivienda y el espacio público es otra característica importante en estos asentamientos. El espacio público es a menudo considerado una extensión de la casa, que por lo general es pequeña y limitada. Las puertas y ventanas son los puntos de conexión y no es inusual encontrarlas abiertas, funcionando como elementos de transición a través de los cuales el espacio abierto entra a la casa y la casa se extiende a la calle. En su investigación sobre espacios públicos en los barrios de Venezuela, Ontiveros y De Freitas (2006) encontraron una estrecha relación entre el interior y el exterior, en la que el interior es un lugar totalmente impregnado del espacio social exterior y viceversa, lo cual también se puede afirmar para el caso de barrios populares en Bogotá. A este respeto, Riaño (1990) sostiene que los espacios públicos en los asentamientos populares tienen que ver más con la relación que hay entre el interior de la casa y la calle que con la dicotomía entre lo privado del hogar y lo público del espacio público.

Se podría decir entonces que los espacios públicos del barrio popular no son totalmente privados ni completamente públicos, sino que representan lugares de transición entre estos dos extremos. De acuerdo a Benn y Gauss (1983) el espacio público se puede entender desde los siguientes temas: acceso, agenciamiento e interés. En términos de acceso, por lo general están físicamente abiertos a cualquier persona (aunque es raro encontrar facilidades para gente con limitaciones) en el sentido de que no hay barreras físicas como puertas, paredes u otros obstáculos, lo cual los hace casi públicos. Sin embargo, en términos de acceso a las actividades, la información y los recursos, estos espacios solo están abiertos a quienes tienen alguna relación con el barrio, es decir, a los miembros de la comunidad. En este sentido, son más afines a las áreas privadas. En lo que respecta al agenciamiento, estos espacios no han sido constituidos de manera privada, pero en muchos casos

tampoco han sido promovidos de manera pública; casi siempre son el resultado de iniciativas individuales o colectivas. A este respecto, se ubican entre lo privado y lo público. En cuanto al interés, los espacios públicos tienden a favorecer los intereses de la gente que vive alrededor, de nuevo, esto los asemeja a las áreas privadas. Por otra parte, Madanipour (2003) sostiene que el espacio público urbano tiene distintos niveles; de escala, de grados de exclusividad, y de formas de encuentro social y asociación con el espacio. En términos de escala espacial, son espacios del vecindario clasificados entre espacios privados del cuerpo y la casa, y espacios públicos de la ciudad. En cuanto al grado de exclusividad o apertura, se podría decir que estos espacios están más cerca de lo privado; le pertenecen casi exclusivamente a los implicados y no están muy abiertos a los extraños. Igualmente, en términos de las formas de encuentro social y asociación con el espacio, los espacios públicos del barrio tienden a ser vistos como un punto intermedio entre lo personal y lo impersonal.

Los espacios públicos en los barrios a menudo se asocian con una escala peatonal (Segovia y Oviedo, 2000). Los principales espacios públicos son los andenes y las calles (Niño y Chaparro, 1997); los primeros no siempre están bien definidos y a veces son inexistentes. Las escaleras se ven como un tipo de calle debido a que la topografía empinada es típica de muchos asentamientos populares. El andén no es solo para circular, es el espacio público más cercano a la casa y mucha de la actividad del barrio está relacionada con él. Los andenes y las calles son donde los niños juegan, los lugares de reunión y charla para la mayoría de los habitantes del barrio, lugares para celebrar con los amigos y los vecinos, y en general un espacio de socialización. Las tiendas exhiben su mercancía afuera para aumentar su visibilidad ante los clientes potenciales; los vecinos compran cerveza en la tienda y la disfrutan en el andén y en la calle cuando el andén no existe.

El espacio público más significativo del barrio popular es ‘el parque del barrio', también conocido como ‘la cancha’; recuerda la plaza principal de las ciudades coloniales y, en la medida de lo posible, está situado en el área central del barrio. En el parque del barrio se llevan a cabo las actividades públicas ‘tradicionales’ como pasear, encontrarse con los vecinos o descansar, a la vez que se hacen otras actividades como jugar fútbol, por ejemplo. Estos sitios tienen más en común con áreas deportivas y lugares de juego —algunos tienen atracciones para niños— que con zonas verdes, áreas pavimentadas o lugares de descanso y contemplación. Las actividades de recreación activa caracterizan estas áreas y las diferencian de otros espacios

públicos de la ciudad (Riaño, 1990; Beardsley y Werthmann, 2008). Algunos de ellos también son importantes por las instituciones comunitarias situadas a su alrededor: el salón comunal, la iglesia, la escuela y el centro de salud (Niño y Chaparro, 1997). Son también el lugar donde se pueden encontrar objetos que tienen significado para la comunidad; algunos como las imágenes religiosas, son fácilmente identificables como significativos; otros lo son menos, como una piedra pintada donde los jóvenes se reúnen.

La literatura sobre los espacios públicos en los barrios populares es limitada y tiende a ser vaga o poco pertinente (con algunas excepciones interesantes), lo que resulta paradójico en ciudades como Bogotá donde más de la mitad de su fábrica urbana está constituida por barrios originados de manera informal (Rueda Garcia, 2000). En este sentido, el espacio público en estos sectores tiene al menos la misma importancia del espacio público producido en otros sectores de la ciudad, y por ende la misma necesidad de investigarlo.

3.2 Ecuador / Quito

Por otra parte en el Ecuador el Plan de Desarrollo Nacional del año 2008 "Buen Vivir", enfoca la satisfacción de las necesidades básicas junto con una gestión ambiental activa desde una consideración de políticas generales, para lo cual el Estado debe tomar un rol más activo en las políticas de desarrollo y debe fortalecer las competencias de los gobiernos locales. Dentro de este contexto la estrategia territorial representa un capítulo propio en este plan y tiene importancia especial en la coordinación de los diferentes sectores (Böll Stiftung, 2011).

El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) representa un ejemplo ilustrativo de cómo se han logrado concretar estos objetivos generales a nivel de los gobiernos locales y se han podido implementar propuestas innovadoras del desarrollo ambiental-territorial, acompañadas por un proceso de modernización de la administración y sus procedimientos. La interpretación del espacio público en el "Plan Metropolitano de Desarrollo DMQ 2012 – 2022" es una muestra de desarrollo territorial ambiental, puesto que implica una integración conceptual en la estructura de la administración pública y se ha logrado entre otras definir rubros propios de presupuesto para planes y programas orientados al tema y manejo del espacio público.

El Distrito Metropolitano de Quito cuenta con una tradición en la planificación de desarrollo y se han establecido una serie de programas de desarrollo territorial que han significado avances cualitativos referidos a instrumentos

específicos y, sobre todo al concepto general de planificación y ordenamiento territorial. Los instrumentos principales han sido el Plan Metropolitano de Desarrollo y el Plan de Ordenamiento Territorial, los cuales al definir de una manera coherente los lineamientos principales de la coordinación multisectorial / territorial conforman un eficiente instrumento de gestión. En términos generales, se puede constatar que los principales programas de desarrollo están acordados con estos dos planes mencionados, dentro de los cuales el espacio público aparece como un elemento esencial, de intervención práctica en varios de los componentes como los ejes de movilidad y transporte seguros y eficientes, en la reducción de los problemas ambientales provocados por el crecimiento urbano no ordenado, en el desarrollo poblacional policéntrico con accesibilidad equilibrada a los servicios sociales y obviamente en la garantía para una accesibilidad universal al espacio público y su uso, para el logro de un desarrollo urbano regional bajo las perspectivas territoriales y ambientales.

Para lograr una articulación real de los componentes mencionados, se elaboraron siete ejes de desarrollo, en los cuales, el espacio público forma parte de los resultados o actividades o actividades centrales, como por ejemplo, en el caso correspondiente a los derechos de la ciudadanía (eje dos), en el cual se prevee mejorar el acceso a bienes y servicios públicos, lo que incluye necesariamente el espacio público. Con respecto a los derechos de la ciudad (eje tres), se combinan dos aspectos estructurales, la movilidad y el espacio público. Esto permite concluir que evidentemente en la ciudad de Quito, el espacio público se concibe como un instrumento de “coordinación a nivel micro” de la planificación comunal territorial, lo cual podría complementar los instrumentos de coordinación a “nivel macro”: el plan metropolitano de desarrollo y el plan de ordenamiento territorial.

En el caso del Distrito Metropolitano de Quito -DQM- el espacio público muestra niveles diferentes de tratamiento como las categorías y formas de uso, la dimensión cultural del espacio público y por último la combinación del espacio público con el aspecto de seguridad.

Las categorías de espacio público hacen referencia a la dimensión físico-territorial de la que forman parte, entre otras, plazas, parques, áreas verdes en el territorio del DMQ, bulevares / veredas, ciclo-vías, áreas de estacionamiento para autos y también las áreas circundantes a monumentos históricos. En el nuevo enfoque de espacio público, dos de aquellas categorías llaman una atención especial: los parques y el sistema de ciclo-vías.

La dimensión cultural del espacio público se representa en la integración con el programa "cultura en espacio público" de la Secretaria de Cultura que organiza variadas actividades periódicas de uso público, (como el Verano de Arte Quito, concursos de fotografía o diferentes ferias de artesanía y de libros) las cuales fomentan una actitud positiva ante las expresiones artesanales y contribuye al mismo tiempo al entendimiento del espacio público como escenario de encuentro y comunicación.

La combinación del espacio público con programas de seguridad cotidiana de la población prevee mitigar los problemas de violencia y criminalidad, como el programa „espacio público seguro" que abarca distintos aspectos como la remodelación arquitectónica ambiental, iluminación, construcción de Centros de Desarrollo Comunal y, en coordinación con el Ministerio del Interior la instalación de Unidades de Policía Comunitaria (UPC).

El concepto del espacio público así articulado implementa entonces la nueva estructura territorial, planificada para el DMQ, conjuntamente con la red de movilidad (tráfico), el sistema de lugares centrales en las partes urbanas y rurales del DMQ y la creación de una red de áreas verdes y áreas protegidas (Barrera, 2012). Esta visión multisectorial del espacio público tiene potencial para ser un instrumento de gestión participativo en las políticas de desarrollo territorial. Este proceso se apoya en una modernización de la administración comunal y en una definición de instrumentos específicos para gestionar el espacio público estableciendo además un presupuesto específico para llevarlo a cabo. Por otro lado, la visión del espacio público diseñada en Quito muestra una perspectiva adicional: un camino para "territorializar" el capital relacional de la administración comunal, lo que contribuyera a un nuevo entendimiento del conocimiento local y las formas de su aprovechamiento (Gierhake / Jardón 2015).

3.3 Uruguay / Montevideo

En el caso del Uruguay, las intervenciones urbanas en Montevideo provocaron la emergencia de un tema que puede resumirse en la pregunta: ¿cómo generar integración social a partir de los espacios públicos?

Dentro de ese universo tan amplio, en este trabajo se analizarán los resultados de tres casos concretos de espacios públicos multifunción. Se trata de la construcción de tres plazas de cierta envergadura, de acuerdo a su extensión territorial, cuyos resultados demuestran el cambio de dinámicas barriales que favorecen la calidad de vida de los pobladores de sus respectivos entornos.

Aquella idea que muchos urbanistas, actores políticos y sociales tenían del papel integrador que podrían cumplir los espacios públicos, se ha demostrado en algunos ejemplos con diverso tipo de impacto sobre la población y la reconstitución de la trama urbana de la ciudad.

En este contexto en Montevideo se busca articular intervenciones en la ciudad en busca de generar espacios que propicien la integración social. Uruguay es un país que mantiene el mito de haber vivido un pasado "glorioso" a principios de siglo XX donde se instituyó un Estado de Bienestar[5]. Luego desde los años 60 comienza un proceso de decaimiento con pérdida de calidad de vida para los ciudadanos y hasta la pérdida de la democracia en 1973 con el golpe de Estado Cívico- Militar.

Desde 1985 en adelante, luego de la recuperación de las instituciones democráticas, se va desarrollando un proceso de restauración del orden anterior, donde parcialmente el bienestar se recupera y la redistribución del ingreso mejora hasta el período reciente, donde se calcula que se tiene una redistribución del ingreso equivalente a la de 1962 e igual PBI per cápita[6] simultáneo con un proceso de crecimiento económico. Este aspecto es tomado como muy bueno y se festeja como un triunfo, sobre todo, de las fuerzas políticas de tono progresista que gobiernan el país desde 2005 a la fecha. Sin embargo, existen simultáneamente procesos de desafiliación y de segregación socio espacial emergentes ya en las décadas anteriores -los cuales, en la segunda post- guerra eran fenómenos apenas residuales. Una parte considerable de la población no se integra al sistema de producción formal y conlleva la fragmentación social que se da en el territorio donde se localiza esa población. Debido a lo anterior se hace necesario entonces que se tomen medidas para fomentar la integración entre el grupo mayoritario de la sociedad y los excluidos en forma progresiva por el sistema, para lo cual el espacio público cumple aquí un papel fundamental en la articulación de intervenciones que propicien la integración social reduciendo la exclusión de sectores de población.

Los espacios públicos considerados aquí (Parque Líber Seregni, Plaza Casavalle y Plaza Alba Roballo) son comparables en sus dimensiones, usos, cara-

[5] No se entrará aquí si realmente se llegó a tal Estado de Bienestar, pero no cabe duda que aquel Uruguay apodado "La Suiza de América" tuvo mucha semejanza con el caso de países de Europa, en su organización política con el viejo continente.

[6] La redistribución del ingreso medida en coeficiente Gini. Abundan las referencias de CEPAL y otros organismos al respecto de los dos aspectos.

cterísticas y además dan cuenta de aspectos relacionados con la transformación en materia de cohesión territorial y con la formación de identidades barriales, respecto a la participación social e institucional en la apropiación y uso de los espacios y por último en la reconstrucción de la trama urbana.

El parque (o plaza) Líber Sergini se ubica en la zona céntrica de la ciudad, próximo a la zona de Tres Cruces, donde se encuentra la principal terminal de ómnibus de Montevideo, mientras que las Plazas Casavalle y Alba Roballo se ubican en el norte y noreste respectivamente, ambas en zonas de alta fragmentación y exclusión social y de altos niveles de pobreza.

El Parque Líber Sergini es sobresaliente por el proceso de gestación relacionado con la instauración de un presupuesto participativo[7] de la Zona 2[8] de Montevideo, resultado de un programa de descentralización de la ciudad y con alta participación comunitaria. La construcción de la Plaza significó la instalación de espacios polifuncionales, con juegos de diversas características, bancos y espacios de descanso, generando un punto de encuentro ente los vecinos con su entorno, pero, además, por su ubicación espacial ha propiciado el flujo de concurrencia de otras personas a las que este espacio les queda de paso entre el centro de la ciudad y la zona de Tres Cruces. Además, este parque ha permitido la recuperación del entorno, pues en las aproximadamente dos hectáreas que ocupa la plaza, existían galpones originalmente pertenecientes a estación y talleres de tranvías de comienzos del siglo XX, lo cual mejora la zona urbanísticamente.

La Plaza Casavalle se inspira en el Parque Líber Seregni en cuanto a sus características de espacio polifuncional, pero guarda diferencias contextuales pues en su entorno, la Unidad Casavalle y la Unidad Misiones, son barrios de emergencia creados en la década de los 50`s y 60´s al norte de la ciudad, largo período durante el cual se crearon este tipo de barrios para localizar inmediatamente población de bajos recursos que se implantaron sobre todo en la periferia de la ciudad, pero que no mantuvieron su carácter de provisorios, sino que se mantuvieron y consolidaron todo tipo de tugurizaciones

[7] El Presupuesto Participativo de Montevideo, en los últimos años, consiste en la apertura desde los CCZS (son 18 Centros Comunales Zonales en que se ha dividido la ciudad en el programa de descentralización instalado por el FA desde 1990 en que conquista el poder en la Intendencia de Montevideo). Se elevan propuestas al Presupuesto Participativo, mediante solicitudes firmadas por otros vecinos o las organizaciones sociales de una zona. Luego se vota mediante sufragio qué propuestas habrán de ejecutarse para cada zona, dentro de los montos establecidos y la reprogramación por parte de una comisión institucional que establece la pre factibilidad de las propuestas

[8] La zona 2 es una de las pertenecientes al centro de la ciudad.

posteriores en sus contornos. Esto es un punto a resaltar en los gruesos errores de las omisiones en la planificación urbana de Montevideo.

La plaza fue definida dentro del marco del Plan Integral Casavalle, dentro de una zona de intervención de unos 84.500 habitantes aproximadamente, en la que se ejecutó una serie de proyectos complementarios, de unidades mayores como por ejemplo la construcción de una nueva policlínica de la Intendencia de Montevideo, además del Centro Cívico Casavalle, de escuelas de primaria[9] ya existentes y una pista de Skate – en fase de diseño generando ya en este momento una centralidad especial alli. El objetivo central de la plaza como de los otros proyectos, se orienta a mejorar la calidad de vida de sus habitantes mediante la intervención en el territorio, quebrando la tendencia anterior a la fragmentación de los espacios urbanos y por ende también de segregación socio espacial.

La Plaza Alba Roballo ubicada en la periferia conocida como Chacarita[10], al Noreste de la ciudad tiene la particularidad de haber sido proyectada dentro del contexto del Plan Siete Zonas[11], dirigido por actores del Gobierno Central, de Presidencia de la República y varios Ministerios, sobre todo los ministerios del Interior y el Ministerio de Desarrollo Social y en lo local representadas por la Intendencia de Montevideo y el municipio D[12]. Esta plaza, se asemeja a las anteriores, en la calidad de sus equipamientos, la dimensión importante en cuanto a su tamaño, la dotación polifuncional de equipamiento y la búsqueda de constitución de la misma en vehículo integrador en el plano barrial. A diferencia de las dos plazas anteriores, la participación de los vecinos en el diseño mismo, en la definición de estrategias y de acciones a ejecutar no ha sido considerada como primordial en este caso. Uno de los objetivos centrales de la obra, ha consistido en integrar a los vecinos de una cooperativa de viviendas que abarca con otros habitantes de la zona, asentados alrededor de la plaza. Desde el punto de vista de la integración social todavía no se vislumbran grandes aportes y el espacio construido se

[9] La escuela Pública en Urugay se administra por el Consejo de Educación Inicial y Primaria, incluido dentro de un ente autónomo ANEP (Administración Nacional de Educación Pública), de carácter nacional, el cual no está ligado orgánicamente a las intendencias (nivel departamental).

[10] Se trata de la "Cuenca del Arroyo Chacarita"

[11] El plan siete zonas consiste en la intervención en siete zonas identificadas como rojas, en la crónica policial. Se trata de combinar la intervención policial junto con políticas sociales que restablezcan la integración social y el orden en estas zonas conceptuadas como de pobreza y delito.

[12] El Municipio D comprende los CCZS 10 y 11, donde se sitúa la zona de intervención del Plan Casavalle.

encuentra subutilizado. Hay una marcada diferencia de perfil desde el punto de vista socioeconómico, organizativo y de intereses en estos vecinos próximos en el espacio; puede advertirse una cierta disputa del espacio, en función de la localización de procedencia.

El análisis de estos casos en su plano micro social muestra la importancia de la participación social no solo en el diseño de los espacios públicos en cuestión sino también en la definición de las estrategias de intervención. No obstante dicha participación no es fácil de lograr, en parte por la misma concepción de algunos proyectos y en parte por los mismos niveles de fragmentación social existente en diferentes zonas de la ciudad. Esto hace aún más evidente la importancia de incluir la participación ciudadana en la definición de políticas y de ampliar la visión de ciudad hacia los aspectos sociales contextuales -como el espacio público mismo- pues las intervenciones espaciales, necesitan de contextos identitarios y de reconocimiento.

3.4 México / México Distrito Federal

En el Distrito Federal de México, actualmente se entiende que el espacio público es el conjunto de inmuebles y elementos arquitectónicos y naturales destinados por su naturaleza, uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas, así como los bienes cuyo uso pertenece a todos los habitantes de la ciudad, como son las plazas, calles, avenidas, viaductos, paseos, jardines, parques públicos, otras áreas para la recreación pública y, en general, todos los elementos estructurales destinados para el uso y disfrute colectivo.

En el año 2008 se crea el órgano de apoyo de las actividades de la Jefatura de Gobierno para la gestión integral de los espacios públicos de la Ciudad de México, denominado Autoridad del Espacio Público del Distrito Federal, órgano desconcentrado de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda con el objetivo de desarrollar la vida pública en el espacio urbano, a fin de restituir a la sociedad los espacios públicos y mejorar la calidad de los servicios que se prestan en la ciudad, buscando la revitalización de la cultura urbana, como una de las directrices del Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal 2007 – 20012, una capital en movimiento.

Dicha Autoridad del Espacio Público del Distrito Federal posee variadas atribuciones - en materia de Desarrollo Urbano y Vivienda, Medio Ambiente, Obras y Servicios, Transporte y Vialidad, Turismo y Cultura- y como tal algunas de sus consideraciones más importantes se centraron en los dos puntos siguientes a saber:

Por un lado: Cambiar la percepción de que lo que es de todos no es de nadie y lograr, a través de la recuperación del espacio público y su adecuación con luminarias, señalamientos para vehículos, peatones y balizamiento, que se entienda que el espacio público debe ser un lugar seguro donde puedan convivir en armonía los niños, jóvenes, personas de la tercera edad y, en general, toda la sociedad en su conjunto y

Por otro lado: Rehacer el tejido social a partir de la recuperación del espacio público como un medio necesario para cumplir con la función de seguridad pública en beneficio de los habitantes de la ciudad para elevar su calidad de vida, ya que además de servir de espacio de convivencia y recreación, brinda la oportunidad de llevar a cabo acciones sociales, culturales, educativas y ambientales, sin dejar de lado que los mismos estructuran la forma urbana de la ciudad.

Con respecto al tema de recuperar el espacio público se plantea la pregunta ¿en qué momento se perdió el espacio urbano en la ciudad? un par de posibles respuestas son en primera instancia la de Bernand Rudofsky en su libro Streets for People donde vaticinaba la muerte de las ciudades de estilo norteamericano que habían terminado por deshumanizar a sus habitantes mediante espacios de segregación donde las calles antes de unir, separaban y solo servían para transitarlas a bordo del automóvil, calles que no eran para la gente. En una segunda Felipe Leal –Exdirector de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda- plantea que el desarrollo urbano no ha logrado acompasarse del todo a los nuevos tiempos, pues perviven aún el zoning o la planeación anterior y la normatividad que lo hizo posible.

Esta percepción de que lo que es de todos no es de nadie por otro lado plantea una segunda pregunta ¿dónde inicia el espacio público para cada uno de los habitantes de la ciudad para poder generar sentido de pertenencia? Si el espacio público en Bogotá es una extensión de la casa donde puertas y ventanas son los puntos de conexión y que funcionan como elementos de transición a través de los cuales el espacio abierto entra a la casa y la casa se extiende a la calle (Hernández, Jaime, 2015), en la Ciudad de México, las puertas y ventanas son las que segregan el entendimiento del espacio público, no hay relación, vinculo, nexo o lazo entre lo que sucede del exterior hacia el interior y viceversa.

Con acciones encaminadas a entrelazar programas locales y regionales en la ciudad central que van desde la creación de un Eje Peatonal que conecta

desde el Zócalo de la Ciudad de México hasta Av. Insurgentes con el Corredor Peatonal Madero, la Alameda Central, la Avenida Juárez hasta Plaza de la República, la Autoridad del Espacio Público propició en su momento no sólo generar accesibilidad, movilidad, equipamiento e imagen urbana, también un espacio público iluminado que representa adicionalmente un espacio público más seguro. Ciudad Segura es uno de los programas que el gobierno actual está implementado desde el 2012.

Intervenciones en la Plaza Garibaldi, Alameda de Santa María la Ribera y su Kiosco Morisco, recuperación de bajo puentes, Parque Lineal Ferrocarril de Cuernavaca, Parque de la Amistad, Plaza de Tlaxcoaque, Avenida Pino Suárez, acceso al Atrio de la Basílica de Guadalupe, un sistema de parquímetros y la ampliación del metrobus con la Línea 4 que conecta el tren suburbano de la Antigua Estación de Ferrocarriles Buenavista con el nodo de la estación del Metro San Lázaro, terminal de autobuses del oriente TAPO y el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México con la terminal T1 y T2, cubrían no solo temáticas en materia de desarrollo urbano y vivienda, medio ambiente, obras y servicios, transporte y vialidad, turismo y cultura, también recuperaban espacios simbólicos para los ciudadanos y parecía estar preparando la infraestructura para realizar conexiones futuras con la Ciudad Intermedia, la Ciudad Periférica y la Zona Metropolitana del Valle de México.

La realidad desde las elecciones del 2012 con el nuevo jefe de gobierno fue otra, el espacio público de la Ciudad de México se concesionó primero al titular de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, uno de los desarrolladores más prolíficos de la Ciudad (hoy asesor especial para los Centros de Transferencia Modal) y después a agencias de promoción de inversiones maquilando el slogan de “decidiendo juntos” con una especie de escultura con la contracción de Ciudad de México, CDMX donde primero se desarrollan los proyectos y después se hacen consultas y ejercicios simulados de participación ciudadana; se mejora sólo la infraestructura en sectores medios y altos y se propone un espacio público no incluyente, lo que no es de nadie será solo para algunos. Desde el sistema de parques públicos de bolsillo hasta el Proyecto de Rehabilitación del Corredor Urbano Avenida Presidente Masaryk pasando por la reciente discusión sobre el Corredor Cultural (o Comercial dependiendo la perspectiva) Chapultepec las necesidades urbano colectivas que se plantearon para atender desde la creación de la Autoridad del Espacio Público parecen sólo enfocarse al beneficio

económico de algunos, por lo que queda la percepción de no existir ni continuidad espacial ni seguimiento de proyectos y por la tanto una gran dificultad para generar pertenencia del espacio público.

4. La perspectiva internacional

El tema del espacio público en América Latina ha cobrado en los últimos años gran importancia, lo que puede verse, por ejemplo, en la relevancia de eventos como el I y II Foro Internacional de Espacio Público realizados en Bogotá en años anteriores (así como un III Foro planeado para septiembre de 2015), para generar un espacio de reflexión en torno al uso, ocupación y significado del espacio público, tanto en su configuración espacial, como escenario de ejercicio de los derechos. La planificación de estos eventos enfocan el rol del espacio público como instrumento estratégico en la futura construcción (remodelación) de ciudades, la elaboración de instrumentos para asegurar el acceso general de la ciudadanía al espacio público y regular las actividades económicas que se llevaban a cabo en dicho espacio (Alcaldía Mayor de Bogotá / Universidad Javariana).

Igualmente vale la pena mencionar a la Red de Ciudades Suramericanas, creada en el año 2012, sobre una iniciativa liderada por las autoridades de Bogotá, Lima y Quito y cuyo objetivo principal quiere establecer un espacio de integración, diálogo y diseño innovador de propuestas para los grandes desafíos para los capitales de Suramérica y ciudades que sobrepasan los cinco millones de habitantes. Sus objetivos específicos son: 1) Estructurar y gestionar mecanismos de intercambio, participación e integración entre las ciudades de la región, 2) Elaborar los instrumentos necesarios para una cooperación descentralizada con la finalidad de encontrar soluciones para los retos que afrontan las grandes ciudades de la región, 3) Ofrecer una plataforma de discusión / decisión sobre actividades que involucran los mecanismos regionales de integración y los gobiernos locales y sus ciudadanos 4). Coordinar los diferentes organismos regionales que existen en el campo de desarrollo urbano 5) Establecer una representación política efectiva de los gobiernos locales de Suramérica a nivel internacional (véase Red de Ciudades Suramericanas). El tema “espacio público” puede entrar en seis de los siete comisiones técnicas, y de tal manera se ofrece como un “instrumento de coordinación interna” de las diferentes actividades.

Por otra parte la red URB-AL a través de fondos internacionales ha generado una importante red de cooperación a nivel latinoamericano y europeo, en temas urbanos, sin embargo muy pocos de los proyectos realizados se han

enfocado específicamente al tema del espacio público. Por ejemplo el proyecto INTEGRATION y sus actividades en el campo del espacio público reflejan de manera ilustrativa esta visión particular, enfocando sobre todo áreas verdes y su gestión (por ejemplo Proyecto Integration, http://www.urbal-integration.eu).

5. A manera de discusión: Innovaciones del espacio público como instrumento de cohesión territorial

La pregunta planteada al inicio respecto a si a nivel latinoamericano existen políticas y prácticas urbanas que permitan afirmar que se está presentando una transformación innovadora en la comprensión y aprehensión del espacio público hacia un instrumento de política urbana y social, puede resolverse con la aseveración de que, como se mostró someramente en este ensayo, en algunas ciudades se perciben desarrollos en dicha dirección, no solo desde el punto de vista simbólico y/o cultural sino sobre todo desde el punto de vista estructural-organizacional, aun cuando en parte apenas de manera inicial, pero con tendencias crecientes muy importantes.

Como se discutió en el caso de Bogotá el espacio público está presente no solo en lugares significativos simbólicamente para la ciudad, sino también en los asentamientos urbanos marginales, en los que la inversión social es muy reducida, por lo que éste presenta innumerables falencias que tienen que ver con la pobreza en general, pero también interesantes oportunidades, a pesar que pues la población de dichos asentamientos apenas si alcanza a percibir ingresos suficientes para su subsistencia, existe un empoderamiento importante y unas ganas de salir adelante, los cuales repercuten en el mejoramiento de su bario y de iniciativas de auto-desarrollo y autogestión del espacio público, que sumadas a las existentes herramientas de gestión y planeación permitirían desarrollar intervenciones para la transformación territorial hacia un potenciamiento de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida.

En el caso de Quito se muestra cómo pueden surgir nuevas formas de coordinación de políticas territoriales en niveles de comunicación interna. Al mismo tiempo, la coordinación de actividades culturales, deportivas y de recreación en el espacio público representa una posibilidad de participación y expresión de la población. Esta visión es fundamental a la hora de establecer una nueva cultura administrativa en la que el espacio público tiene carácter instrumental para introducir perspectivas transversales en la planificación y – dependiendo del avance metodológico – monitorear su progreso.

La implementación de nuevos conceptos en general y (aún más) de desarrollo territorial en particular exige un largo proceso, puesto que la comprensión, asimilación del concepto debe ir acompañada de las acciones prácticas operativas que al ejecutarse le dan sentido. En el caso del desarrollo territorial, por definición, estas acciones operativas son además de larga duración y sus efectos solo a mediano y largo plazo medibles y demostrables, aun cuando en muchos casos, en cuanto a la apropiación social se refiere, también se puede hablar de efectos directos inmediatos, como por ejemplo cuando plazas y parques son apropiados muy rápidamente por comunidades ávidas de un espacio público de encuentro y esparcimiento, como lo muestran dos de las plazas referenciadas en Montevideo. Para el éxito de dichas acciones es necesaria la participación de los vecinos usuarios de esos espacios es clave en la concepción del diseño, además de toda una gestión participativa y de trabajo interdisciplinario que de cuenta de la complejidad de la realidad social sobre la que se está interviniendo.

El tema del espacio público en Latinoamérica ha logrado convertirse en un referente central de discusión no solo frente a reivindicaciones espaciales sino también como aglutinante de reivindicaciones sociales, culturales y económicas. No obstante, para lograr cambios substanciales en disposición y dotación de nuevos espacios y en el enriquecimiento de usos y aprovechamiento de los existentes, se hace necesario (más allá del tema de la disponibilidad de recursos de inversión) disponer de una gran fuente de información y sistematización.

Hay que tener en cuenta que la investigación urbana con toda su amplitud y detalle - desde las diferentes áreas en las ciencias sociales-, solo puede dar cuenta de un momento en un determinado proceso, por lo que se cuenta generalmente con una base de datos limitada. Por otra parte, cada intervención realizada necesita de un tiempo de “asimilación / aclimatación” para que sus efectos puedan ser analizados, comparados y dado el caso, replicados. Las ciencias sociales, desde sus diferentes enfoques, condicionan el proceso de análisis, luego del cual hay que tomar una serie de decisiones estratégicas basadas tanto en la información cualitativa y cuantitativa disponible. Un enfoque, desde la geografía aplicada, significa aquí una perspectiva metodológica que puede fortalecer los potenciales y reducir las limitaciones de dichas implementaciones e intervenciones, por cuanto ésta aporta desde su visión espacial- territorial un eje de discusión, evaluación y valoración en la que cada espacio-territorio es único, pero igualmente inmerso en

uno mayor del que es hasta cierto punto dependiente. Esto, a nivel del espacio público, es relevante para entender las posibilidades de desarrollo de un lugar determinado entendido con toda su singularidad, pero sin sobrepasar sus propias condiciones y características de desarrollo inmersas en un contexto mayor de barrio, localidad y ciudad de la cual no puede dislocarse, ni desde el punto de vista teórico y tampoco obviamente desde la práctica operativa.

En este sentido hablar de 'cohesión territorial' permite operativizar un concepto complejo que desde sus diferentes acepciones, permite entender al territorio como elemento central de la cohesión buscada, lo cual aplicado al espacio público significa encontrar el eje en el cual se deben articular las diferentes políticas y acciones previstas para generar un desarrollo determinado en un espacio dado.

Ya sea desde una acepción referida más al desarrollo policéntrico y endógeno, que busca particularmente unos parámetros de competitividad – más que una integración social- o, sea desde la acepción de desarrollo equilibrado –para reducir disparidades socioeconómicas y evitar desequilibrios- generando una fuerte integración de los habitantes de un territorio particular, o sea desde una acepción relacionada con una accesibilidad real para todos los habitantes, e incluso desde la acepción más moderna de red relacionada con las conexiones físicas e interactivas entre los centros de comunicación (Mirwaldt, K., McMaster, I. & Bachtler, 2008), la cohesión territorial resalta el aspecto físico del territorio y las acciones que sobre éste deben ejecutarse.

Se puede argumentar entonces, que el espacio público facilita la cohesión territorial considerada en su aspecto territorial y social. Por una parte, facilita las actuaciones intra-urbanas, mostrando un lugar de encuentro donde se pueden compartir los conocimientos y experiencias y donde todos los actores sociales pueden interactuar libremente. Por otra parte, al poner al servicio de todos los ciudadanos una serie de servicios y medios comunes facilita la eliminación de desequilibrios donde unos tengan más posibilidades que otros. Paralelamente, se consigue facilitar el acceso a todos los ciudadanos, puesto que el libre acceso es una de las características del espacio público. En ese sentido, se refuerza la cohesión territorial. Finalmente, al ser un lugar de generación de cultura ciudadana, fortalece los lazos sociales, facilitando la integración en el territorio.

Bibliografia

Alcaldía Mayor Bogotá., (2014). Segundo Foro Internacional de Espacio Público. http://www.bogota.gov..o/Internacional/ii-foro-internacional-de-espacio-publico

Bachiller, S., (2009). Significados del espacio público y exclusión de las personas sin hogar como un proceso de movilidad forzada. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 128, 125–137.

Barrera, A., (2012). Quito en Transformación. Primer Encuentro Internacional de Empresas Públicas Eficientes. Quito.

Barrera, A., (2014). Testimonio de un Compromiso Cumplido. Informe Gestión 2009 – 2014, Quito.

Baxter, J., & Eyles, J., (1997). Evaluating Qualitative Research in Social Geography: Establishing “Rigour” in Interview Analysis. Transactions of the Institute of British Geographers, 22(4), p. 505–525.

Beardsley, J. y C. Werthmann, (2008). “Improving Informal Settlements: Ideas from Latin America.” Harvard Desing Magazine 28 (Spring/Summer): 31- 35.

Beckett, K. y A. Godoy, (2010). "A Tale of Two Cities: A Comparative Analysis of Quality of Life Initiatives in New York and Bogotá." Urban Studies 47(2): 277 - 301.

Benn, S. y G. Gaus, (1983). “Public and Private in Social Life.” Londres, Croom Helm.

Böll Stiftung, (2011). Buen Vivir. Berlin.

Borja, J., (2003). La ciudad conquistada (p. 382). Madrid: Alianza Editorial Sa. Retrieved from https://derechoalaciudadflacso.files.wordpress.com/2014/01/jordi-borja-la- ciudad-conquistada.pdf

Borja, J., & Castells, M., (2000). Local y Global. la gestión de las ciudades en la era de la información. Madrid: Taurus.

Borsdorf, A., (2006). Das Ende der Stadt in Lateinamerika? Tendenzen der Stadtentwicklung und Verstädterung, In: Österreich in Geschichte und Literatur mit Geographie (ÖGL), Año 50. Cd.. 4, p.. 238 – 254

Burbano, A. 2014. La investigación sobre el espacio público en Colombia: su importancia para la gestión urbana. Revista Territorios, Nro. 31. Pp. 185-205.

Caicedo Cuervo, C.J., (2008).Políticas e instituciones para el desarrollo económico territorial en América Latina y el Caribe. El caso de Colombia. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social, ILPES, Serie Desarrollo Territorial, No. 3. http://www.eclac.org/cgi- bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/33874/P33874.xml&xsl=/ilpes/t pl/p9f.xsl&base=/ilpes/tpl/top-bottom.xsl (Citado por Tassara & Grando, 2013)

Carrión, F., (2004). Espacio público: punto de partida para la alteridad. En: F. Velásquez Carrillo (Ed.), Ciudad e Inclusión: Por el derecho a la ciudad. (pp. 55–79). Bogotá: Fundación Foro Nacional por Colombia/FEDEVIVIENDA/ Corporación REGION/ATI, http://works.bepress.com/fernando_carrion/110

Carrion, F., (2005). "Los centros históricos en la era digital". En: ICONOS Nº20, Flacso- Ecuador.

Ceballos, O., (2004). Urban Peripheral Areas and Public Space. Urban Governance, Diversity and Social Action in Cities of the South. En: M. Balbo (ed). Barcelona, Network-Association of European Researchers on Urbanisation in the South (N-AERUS).

CE, Comisión Europea, (2008a). Comunicación de la Comisión Europea: Libro verde sobre la cohesión territorial. Convertir la diversidad territorial en un punto fuerte SEC 2550, 10 de junio. Bruselas: Comisión Europea.: http://eur- lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52008SC2550:EN:N OT

CE. Comisión Europea, (2008b) Green Paper on Territorial Cohesion Brussels, 6.10.2008 Turning territorial diversity into strength

CE. Comisión Europea, (2010). Invirtiendo en el futuro de Europa. Quinto informe sobre la cohesión económica, social y territorial. Bruselas: Comisión europea. UE.

Chou, Y. K., (2006). Three simple models of social capital and economic growth. Journal of Socio-Economics, 35, 889–912. doi:10.1016/j.socec.2005.11.053

Coleman, J. S., (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. The American Journal of Sociology, 94(Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure), Pp.95–120.

Cueva, S., (2010). Espacio Público y Patrimonio. Análisis de las políticas de recuperacióon en el Centro Histórico Quito, Quito.

Díaz Orueta, Fernando; Lourés, María Luisa; Rodríguez, Carla; Devalle, V., (2003). Ciudad, territorio y exclusión social. Las políticas de recualificación urbana en la ciudad de Buenos Aires. Reis, 103, 159–185.

Durston, J., (1999). Construyendo capital social comunitario. Retrieved from http://repositorio.cepal.org:80/handle/11362/12191

Fürst, D. / Knieling, J. (Ed.), (2002). Regional Governance. New Modells of Self Government in the European community, Hannover.

García Vázquez, M. de L., (2008). Espacio público. Retrieved February 25, 2015, from http://www.ub.edu/multigen/donapla/espacio1.pdf

Gierhake, K., (2001a). Institutionelle Akteure, Funktionen und Planungsinstrumente - Analyse grundlegender Faktoren für ein fachübergreifendes Konzept zum Umweltmanagement, das Beispiel Ecuador, http://bibd.uni-giessen.de/ghtm/2001/uni/p010005.htm, Giessen.

Gierhake, K., (2001b). Vielfalt institutioneller Kompetenzen als Limitierung für die Umsetzung nachhaltiger Entwicklung in Planungshandeln. Bolivien, Ecuador und Peru im Vergleich. http://bibd.uni-giessen.de/ghtm/2001/uni/p010014.htm, Giessen.

Gierhake, K., (2015). Integrierter Umbau der Raumstruktur im Metropolitandistrikt Quito (Ecuador) – ein Ansatz zur Diskussion geographischer Innovationsforschung, https://www.uni- giessen.de/cms/fbz/zentren/zeu/forschung/ publikationen/ publi2/ DiscPap67/view, Giessen

Gierhake, K. / Jardón, C. (2015): Lokales Wissen – ein Faktor für soziale Innovation. Kommunalplanung in Quito (Ecuador)

www.uni-giessen.de/cms/fbz/zentren/zeu/forschung/ publikationen/ publi2/ DiscPap71

Gorsler, G., (2006). Informelle Instrumente räumlicher Planung, Hannover.

Heinrichs, D.; Nuissl, H.; Rodriguez-Seeger, C., (2009). Dispersión urbana y nuevos desafíos para la gobernanza (metropolitana) en América Latina: el caso de Santiago de Chile, en: Revista EURE 35, p.. 29 – 46, Santiago.

Hernandez Bonilla, M., (2001). "Public Spaces in the Urban Popular Habitat of Mexico: The Case of Xalapa, Veracruz." Forum Journal 5(1): 27-35.

Hernandez Bonilla, M., (2008). "Contested Public Space development: The Case of Low Income Neighbourhoods in Xalapa, Mexico." Landscape Research 33(4): 389 - 406.

Hernández García, J., (2012). Espacios Públicos en Barrios Informales. Producción y Uso entre lo Público y lo Privado. México, INFONAVIT y REDALYC.

Hopfgartner, K., (2012). Recht auf öffentlichen Raum? Informeller Handel im Kontext urbanistischer Interventionen am Beispiel Quito. Wien.

Huffschmid, A. / Wildner, K. (Hrsg.), (2013). Stadtforschung aus Lateinamerika - Neue urbane Szenarien: Öffentlichkeit – Territorialität – Imaginarios, Bielefeld.

Proyecto INTEGRATION http://www.urbal-integration.eu

Jacobs, J., (1973). Muerte y vida de las grandes ciudades. Madrid: Ed. Península.

Licona, E. (2007). Habitar y significar la ciudad. Puebla. Citado por Burbano, Andrea. La investigación sobre el espacio público en Colombia: Su importancia para la gestión urbana. Revista Territorios 31 / Bogotá, 2014, pp. 185-205.

Lincoln, Y., & Guba, E., (1985). Naturalistic inquiry. Beverly Hills, CA. Sage. Madanipour, A., (2003). “Public and Private Spaces of the City.” Londres, Routledge.

MDMQ, (2012). Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022, Quito.

Mertins, G., (2009). Megacities in Lateinamerika: Informalität und Unsicherheit als zentrale Probleme von Governance und Steuerung, http://www.tatup- journal.de/tatup091_mert09a.php

Mertins, G. y J. Bähr, (2000). Marginalviertel in Großstädten der Dritten Welt.- En: Geographische Rundschau 52, 2000: 19 – 26.

Mertins, G. y U. Müller, (2008). Gewalt und Unsicherheit in lateinamerikanischen Megastädten. Auswirkungen auf politische Fragmentierung, sozialräumliche Segregation und Regierbarkeit. – En: Geographische Rundschau 60: 48-55.

Mirwaldt, K., McMaster, I. & Bachtler, J., (2008). Reconsidering Cohesion Policy: The Contested Debate on Territorial (No. 08/5.). Glasgow, United Kingdom.

Morán, M. L., (2007). Espacios y ciudadanos: los lugares de la narración clásica de la ciudadanía. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 119, 11–34.

Neira, H., (2007). La naturaleza del espacio público Una visión desde la filosofía. In Espacios públicos y construcción social (pp. 29–39). Santiago de Chile: Ediciones Sur. http://www.elagora.org.ar/site/documentos/ Espacios_ públicos y _ construccion_social.pdf

Niño, C. y J. Chaparro, (1997). "El Espacio Público en algunos Barrios Populares de la Bogotá Actual." Serie Ciudad y Hábitat 4: 1 - 22.

Ontiveros, T. y J. De Freitas, (2006). "Hacia La Comprensión del Uso de los Espacios Públicos - Privados en los Territorios Populares Contemporáneos." Cuaderno Urbano 5: 17.

Páramo, P., (2004). Algunos conceptos para una perspectiva optimista de vivir la ciudad. Citado por Burbano, Andrea. La investigación sobre el espacio público en Colombia: Su importancia para la gestión urbana. Revista Territorios 31 / Bogotá, 2014, pp. 185-205.

Queirós, M., (2013). Desarrollo urbano sostenible en la agenda de cohesión territorial europea: Política de Ciudades Polis XXI, Portugal. Perspectiva Geográfica, 18(2), 303–324.

Red de Ciudades Suramericanas: http://www.bogota.gov.co/internacional/red- de-ciudades-suramericanas

Riaño, Y (1990). "Understanding the Cultural Dynamics of Popular Habitats: From Spatial Activity Patterns to Local Identity in the Barrios of Bogotá, Colombia." En: BASSAND, M y BOLAY, J. International Colloquium: Creatiive Habitat, Culture and Participation. Laussane: Institut de Recherche sur l'Envrionment Construit, Comission Nationale Suisse pour l'UNESCO.

Rueda Garcia, N. (2000). “La Ciudad Que No Conocemos.” En: SCA (Ed.), Cien Años de Arquitectura en Colombia. XVII Bienal de Arquitectura. Bogotá, Sociedad Colombiana de Arquitectos.

Saydi, C. and B. Duque (2003). Historia del Espacio Público en Bogotá. Bogotá, Alcaldía Mayor de Bogotá: 1 - 52.

Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), (2009). Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013. Construyendo un Estado Plurinacional e intercultural, Quito.

Segovia, O. and E. Oviedo, (2000) Espacios Públicos en la Ciudad y el Barrio. Espacio Público, Participación y Ciudadanía. O. Segovia and G. Dascal. Santiago de Chile, Ediciones Sur: 51 - 69.

Tassara C. & Grando L., (2013). Cohesión social y desarrollo territorial participativo en América Latina. Elementos teóricos y buenas prácticas de la cooperación al desarrollo. En: Erly Margarita Marín Aranguren & María Claudia Romero Amaya. (eds.). Cuando el Sur piensa el Sur. Los giros de la cooperación al desarrollo (pp. 281-331). Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales. Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales (CIPE). http://www.academia.edu/1291537/Cohesi%C3%B3n_social_y_desarrollo_territorial_participativo_en_Am%C3%A9rica_Latina._Elementos_te%C3%B3ricos_y_buenas_pr%C3%A1cticas_de_la_cooperaci%C3%B3n_al_desarrollo

URB-AL: Nachhaltige Stadtentwicklung Lateinamerika http://www.urbal-integration.eu/

Vega Centeno, P., (2006). El espacio público: la movilidad y la revaloración de la ciudad (No. 3). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Departamento de Arquitectura. http://repositorio.pucp.edu.pe/index//handle/123456789/28681

World Urban Forum Medellín: http://wuf7.unhabitat.org

Viviescas, F., (1997). “Espacio Público, Imaginación y Planeación Urbana. La Calle: Lo Ajeno, Lo Público y Lo Imaginado.” Bogotá, Barrio Taller.

Adrián Vergara / Christian Acevedo

Espacio público como esencia de la innovación social

Resumen

Al resaltar el espacio público como esencia de la innovación social con un ejemplo en el centro histórico de la ciudad de Barranquilla, Colombia, surge consecuentemente la pregunta de cual es el estado de éste allí. Barranquilla careció, de forma muy pronunciada, en los años 60s, 70s y 80s del siglo pasado, de una política urbana clara en materia de espacio público y como consecuencia de ello, no solo de una fuerte escasez de generación y oferta en nuevos espacios, sino además de mantenimiento, adecuación y apropiación de los existentes. Dicha situación empezó a revertirse lentamente a partir de los años 90s y aunque actualmente la ciudad ha logrado significativos avances al respecto, no deja de presentarse, especialmente en el centro de la ciudad y en los barrios de estratos bajos, una fuerte demanda por espacio públicos adecuados, amplios, modernos y socialmente integradores. En este contexto nuestra observación en el centro histórico entre 2006 y 2013 presenta ejemplarmente algunas formas de apropiación del espacio público bajo unas condiciones de fuerte detrimento, en las que, sin embargo, y quizás precisamente a pesar de ello, surgen singularmente estrategias que pueden caracterizarse como de gran potencial de innovación social por el alto contenido de conocimiento local que implican para ser instaladas y/o reproducidas y por la alta capacidad de transformación y adecuación que infieren a los actores involucrados generando procesos de cambio social.

1. Introducción

La característica reveladora y esencial del espacio público se puede denominar o mejor nominar con una de las definiciones más cercanas a su condición intrínseca, y es que el espacio público es el espacio de vida de una sociedad, quizás en detrimento del espacio privado que es frecuentemente presentado, como se verá más adelante, como el enemigo opuesto e irreconciliable o mejor, en términos menos poéticos, como la antípoda por excelencia del espacio público o también presentado, por otro lado, como

un espacio de hecho, solo íntimo, en el cual, lo social solo incurre en tanto categoría de familia o de hogar, pero no en su carácter de vivencia espacial y de relación e interrelación de ese espacio con el resto del barrio, localidad o región y de toda la ciudad.

Sin embargo, al considerar al espacio público como el espacio de vida de una sociedad, no pueden asumirse simultáneamente esas dos negativas que se le adjudican de completa oposición al espacio privado y de ser solo el espacio intimo y cerrado de cada familia u hogar, porque en primer lugar, no es solo complementario sino que solo la unidad de los dos hace y conforma la realidad espacial de las ciudades, y en segundo lugar porque la vivencia del ser humano, la vivencia social de cada individuo se da en un intercambio permanente, fluido, dinámico e irrevocable entre esos dos espacios que conforman inevitablemente uno solo: la ciudad.

A partir de esa nueva mirada, es posible entonces acercarnos al tema que nos ocupa: cómo el espacio público se relaciona con la innovación social. Pero no el espacio público aislado del espacio privado sino en conjunto, integrados e interrelacionados mutuamente, pues solo así es posible resaltar el carácter social de dichos espacios constituidos en espacios de vida para los habitantes de una ciudad y por lo tanto receptáculos y determinantes de sus vivencias. Así mismo cómo la vivienda puede denominarse “un aglutinador de cultura” en el sentido que allí se aglutina la historia de vida de sus habitantes (Vergara, 1992) puede pensarse que el espacio público es también un aglutinador de cultura o mejor un aglutinador social, que de acuerdo con sus potenciales y capacidad de transformación que el grupo social tenga o genere allí, puede convertirse en semilla permanente de innovación social.

La innovación social en el territorio significa todos aquellos elementos de cambio dirigido que se dan en un espacio y tiempo determinados. Estos elementos generan específicamente un cambio estructural espacial en el territorio con las consiguientes transformaciones sociales que implican los cambios de usos y aprovechamiento de los recursos o medios allí presentes. También generan, incluso sin un cambio espacial específico estructural, un cambio en la percepción, valoración y apropiación u objetivación, que conlleva igualmente las transformaciones sociales que significan beneficio directo e indirecto para el grupo social.

El objetivo es presentar aquí un conjunto de observaciones y análisis realizados en el Centro Histórico de la ciudad de Barranquilla, Colombia,

entre los años 2006 y 2013 (Acevedo, 2013; Vergara, 2008, 2009; Vergara & Acevedo, 2014) que obedecen a cuatro ámbitos de análisis, en los que notamos un sustento para ejemplificar mediante evidencia empírica, la connotación del espacio público como elemento esencial para la innovación social: (1) el uso del espacio público, (2) la gestión del espacio público, (3) la seguridad en el espacio público, y (4) la toma de conciencia respecto al espacio público.

2. Referentes teóricos

2.1 Espacio público

Desde una perspectiva concreta, práctica y si se quiere legal, el espacio público comprende los lugares (calles, plazas, avenidas, parques, etc.) donde cualquier persona tiene derecho a estar, usar o transitar. Una forma de entender el concepto de espacio público, que parte de la negación mencionada antes, es en oposición al concepto de propiedad privada, donde el acceso y circulación están restringidos por las leyes. El espacio público es aquel de uso y dominio público, regulado, mas no restringido.

Para De La Peña (2001), el espacio público es aquel territorio sitio en el que "la libertad de acceso y de utilización constituye la característica más importante" (p. 103). Sin embargo, ahonda un poco al cuestionar el carácter reduccionista de esta primera definición, por lo cual, enfatiza en la importancia de incluir los asuntos relativos a la interacción humana que se da en estos lugares. Menazzi (2005) también expresa la importancia del elemento social afirmando que "El espacio público ya no sería un simple espacio material abierto a todos sino que implicaría también una cierta manera de habitarlo y transcurrirlo" (p. 4). Por su parte, Marrero (2008) se refiere al espacio público (urbano) como la máxima expresión de la urbanidad, entendiendo ésta como la materialización de lo urbano. Dice que en efecto, en el espacio público se concentran y organizan las diversas cualidades de la lógica urbana moderna.

En suma, en el mismo sentido que De La Peña (2001) y Menazzi (2005), podemos señalar que más allá del aspecto material propiamente dicho y dando mayor importancia al uso; el espacio público se convierte en un escenario para la innovación social al suplir por un lado funciones materiales tangibles, por ejemplo transporte, movilidad, acopio en avenidas y calles, interconectadas por otro lado con funciones intangibles, por ejemplo

recreación, contacto social, esparcimiento en plazas y parques, que constituyen el sustento para la construcción de tejido e interacción social.

2.2 Innovación social

El término innovación social no es precisamente nuevo, y en general, se le encuentra comúnmente denotando procesos tecnológicos o de generación de conocimiento, aun cuando en muchas casos no pasa de ser una descripción general y puntual sin vínculos detallados hacia un determinado contexto de desarrollo. Lo nuevo es en cambio la profunda relación que se le asigna actualmente a la innovación social, más allá de un proceso tecnológico y de generación de conocimiento, con los diferentes elementos que hacen parte del engranaje social de un grupo determinado. Es decir, en la medida en que se hace énfasis en la innovación social como una capacidad de transformación que tienen los grupos sociales al reconocer sus recursos (físicos, materiales, socio-culturales, naturales, ambientales, etc.) sus potenciales de desarrollo individuales y sociales, y al plantearse cambios dirigidos en lo político, social y económico para el bien del grupo social mismo.

En otras palabras, se habla de innovación social cuando se denota no la innovación de un proceso o de un conocimiento aislados sino cuando se vincula dicha innovación con la posibilidad, ligada a la existencia de recursos; la capacidad, ligada a los potenciales de desarrollo; y el deseo de transformación de las condiciones de vida del grupo social, ligado principalmente a lo político y a lo social pero también fuertemente vinculado a lo económico productivo y redistributivo.

Al igual que en un texto anterior, de Vergara & Mora (2016), se plantea aquí la comprensión de la innovación social como una capacidad de transformación hacia una sociedad sostenible, orientada a cubrir las necesidades de un amplio conjunto de habitantes, con estrategias, conceptos, ideas y organizaciones que responden a las necesidades sociales de todo tipo, ampliando y fortaleciendo a la sociedad civil.

Fernández-Jardón et al. (2016) operacionalizan el concepto de innovación social al plantear que el problema básico al que se enfrentan numerosas ciudades tradicionales, y diríamos aquí regiones, sometidas a procesos bruscos de desarrollo es justamente, la dificultad de organizar su complejidad creciente. Esta complejidad es fuente continua de innovación. Agregan que la mayoría de las innovaciones surgen como consecuencia de la existencia de entornos creativos, y territorios en los que las

organizaciones existentes están continuamente aprendiendo, gracias al clima social. Aqui se conecta la necesidad de poder identificar y fortalecer el conocimiento local y su potencial de innovación social con procesos sociales de difusión (incluido el papel de lo institucional para una mayor consolidación). En este ámbito se presentan grandes posibilidades de profundización con respecto al tema de la complementariedad del conocimiento, tal como es planteado por Gierhake & Jardon (2021), en esta públicación.

3. Metodología

Se presenta aquí una selección de resultados y observaciones realizadas bajo una perspectiva metodológica soportada en el paradigma relativista. Se desarrolló una investigación cualitativa con apoyo en la etnografía y la teoría fundada. Kottak (2011) define la etnografía como el método de la antropología para el estudio de las particularidades culturales de una comunidad. El etnógrafo recolecta información de una comunidad que luego organiza, describe, analiza e interpreta para construir explicaciones. Para Galindo (1998) se trata del oficio de la mirada y el sentido. Para Geertz (1973), la etnografía es descripción densa, mientras que para Palacios (2004) la etnografía describe y organiza situaciones que representan la realidad. El etnógrafo se vale de sus conocimientos previos, su capacidad de relacionarse con los sujetos investigados, entrevistas, observaciones, registros escritos, fotografías, entre otras herramientas; para acceder a información sustancial desde la óptica del propio investigado. Por su parte, la teoría fundada consiste en un método de investigación cualitativa, que basa su enfoque en formulación teórica a partir de hallazgos empíricos, que busca categorías emergentes. A través del proceso investigativo se siguen intereses, pistas, indicaciones, sugerencias e incluso intuiciones del investigador respecto de los datos que va hallando (Murillo, 2004). La recolección de datos y el análisis se desarrolla en simultáneo. Los hallazgos, más que los marcos teóricos, otorgan la mayor parte del contenido de la investigación. La teoría fundada utiliza sistemáticamente procedimientos analíticos, para escalar en niveles de abstracción e interpretación (Murillo, 2004).

Se desarrollaron tres fases: teórica, exploratoria y de profundización. La fase teórica incluyó la indagación y referencia a lo bibliográfico y conceptual. La fase de exploración, implicó un abordaje de campo, captando la realidad para obtener elementos descriptivos (incidentes) que orientasen la identificación de categorías de análisis. También se inició la aplicación del

método comparativo constante, como herramienta de análisis de la teoría fundada. Para esto, se hicieron siete recorridos etnográficos, en los que se hizo observación, toma de fotografías y entrevistas. Mediante la observación distante y participativa y más de quinientas fotografías (valiosa herramienta etnográfica y documental: Lara, 2005; Verde, 1993; Ardèvol et al., 2003), se captaron elementos cargados de significado (incidentes) que proporcionaron amplia información. También se efectuaron nueve entrevistas cualitativas en profundidad (reconocido mecanismo de indagación y análisis social: Galindo, 1998; Merlino, 2009), que permitieron corroborar los incidentes obtenidos de fotografías y observaciones y facilitaron el surgimiento de nuevos incidentes. Se obtuvieron casi cuatrocientos incidentes. Luego se produjo un grupo de 51 categorías abiertas, agrupadas en cinco familias. Estas categorías fueron definidas con base en referentes bibliográficos y los hallazgos empíricos.

En la fase de profundización, las categorías abiertas se redujeron mediante una matriz de análisis cruzado, realizando cruces interpretativos entre ellas. Estos cruces se redefinieron y reagruparon en doce categorías cerradas, que luego se redefinieron a la luz de los referentes bibliográficos y del contraste con los hallazgos empíricos. Finalmente se clasificaron en cuatro categorías teóricas: sistema económico, sistema social, sistema espacial y sistema marginal. En esta fase se hizo un único recorrido etnográfico, en el que se efectuaron cuatro entrevistas de profundización que sumaron al análisis previo. La muestra de los cuatro ámbitos de análisis aquí expuestos, es una selección de los hallazgos específicos del sistema espacial, una de las cuatro categorías teóricas previamente mencionadas.

4. Espacio público e innovación social en el Centro Histórico de Barranquilla

El espacio público se constituye en uno de los ejes fundamentales de configuración de la dinámica social del centro de la ciudad como escenario para la innovación social. El espacio público es un elemento constitutivo central del espacio “vivido” entendido como el espacio social por excelencia, y como tal en su objetivación intrínseca como dimensión de lo social conlleva a plantearse el sentido mismo de la reflexión geográfica frente a la apropiación y uso de un espacio delimitado entre un encadenamiento / desencadenamiento socio-cultural en la escala local y regional con una estabilidad / inestabilidad socio-temporal (Werlen, 1995), proceso de dinámicas opuestas llamado aquí de “concatenación del espacio” (concepto

acuñado por Vergara, 2015). Dado que ningún espacio está excento a la concatenación, la cotidianidad es la clave para entender la apropiación y uso del espacio pues en la cotidianidad se refleja precisamente, la complejidad de las relaciones entre los diferente grupos sociales y con el y sobre el espacio, y además las delimitaciones espaciales (y temporales) que enmarcan lo social y que son entonces el contexto mismo en que el conocimiento local puede llegar a transformarse en innovaciones sociales. El espacio público, inmerso en dicha dialéctica de concatenación, representa de manera clara la confrontación e interacción entre lo formal y lo informal. La ciudad formal, que aparece desbordada por la ciudad informal, desde lo económico, social, espacial-urbanístico, habitacional, y hasta en la oferta recreativa y lúdica.

En este sentido, se observan diversas formas y usos para el espacio disponible. Por ejemplo, ante la restricción de la circulación de motocicletas por el centro, esto se tradujo en la apertura de improvisados parqueaderos para motos en las fronteras administrativas del centro histórico. Otro ejemplo lo constituyen los locales adyacentes a las casetas de ventas ambulantes, que hacen las veces de bodegas de almacenamiento o sea locales sobre el espacio público destinadas exclusivamente para guardar mercancías e insumos. También hay lotes vacíos convertidos en parqueaderos e hidrantes obstaculizados. En suma, la dinámica cotidiana va configurando la forma en que se usa determinado espacio y en este sentido, sobresalen las iniciativas de innovación social, todas ellas tendientes al mejoramiento de las condiciones de vida y trabajo, intuitivo si se quiere, a modo de supervivencia para la mayoría de las personas.

4.1 Uso del espacio público

Entendiendo el concepto de espacio público como un escenario para la innovación social, vale destacar su importancia en el contexto del centro de la ciudad, específicamente para el caso del Centro Histórico de Barranquilla, por las evidencias recolectadas. Las calles, plazas y andenes del centro están en gran parte ocupadas por carretas, pequeños puestos, casetas y todo tipo de negocios informales, incluso techos, que unidos entre caseta y caseta, terminan cubriendo literalmente toda una acera. A esto se suma conexiones piratas de fluido eléctrico y desorden en el cableado, entre otras manifestaciones de utilización ilegal del espacio púbico. Así, peatones, carretas, casetas, carros, e incluso animales, comparten la calle, el espacio público.

Se observan locales del comercio formal que para prevenir que se ocupen informalmente las fachadas de sus inmuebles, utilizan accesorios de control, de tráfico vehicular (por ejemplo postes plásticos provisionales), con el interés de facilitar el ingreso a sus negocios y la visibilidad de sus fachadas, vitrinas y anuncios publicitarios. Así se observa que muchas de las aceras se convierten literalmente en pasillos enmarcados en sus costados por locales de comercio formal e informal. También se observa alto flujo y desorden vehicular, carros estacionados en lugares no permitidos, carretas de tracción animal o humana atravesadas, numerosas casetas informales y todo tipo de locales improvisados en la calle que generan una imagen caótica.

En todo caso, aquello que aparentemente es simplemente caótico representa un espacio público que, evidentemente, no es ocupado a destajo y sin consideración por parte de sus moradores. Así, en cierta medida, un segmento importante de los vendedores ambulantes se apropia de "un puesto" sin sobrepasar el espacio que ya tienen ocupado de facto. Es decir que utilizan un espacio justo y preciso, para no tomarse la acera por completo.

Para ejemplificar lo anterior, sirve un fragmento del testimonio de una de las entrevistadas, quien comentó: "Yo nunca me tomo el andén (acera), no pongo mesas ni nada" (entrevistada No. 2). En este mismo sentido, es decir, en cuanto a que el espacio púbico no ha sido del todo ocupado o saturado, se observan numerosos espacios todavía vacíos o claros sobre las aceras y las calles. El caso de la plaza de mercado es particularmente sobresaliente en el sentido del desorden y del caos aparente, de la restricción a la movilidad y de la ocupación del espacio público. Se aprecian numerosas carretas, puestos ambulantes, uno tras otro y tras otro, que hacen muy estrecho el espacio para la circulación, incluso peatonal. Pero este desorden ocurre sólo desde un punto de vista estético muy particular, porque en lo funcional todo parece transcurrir en relativa normalidad, dentro de su propia lógica y dinámica. Esto es, los vendedores de los diferentes productos hacen lo suyo, los compradores asisten, saben hacia dónde ir y cómo moverse. Cada quien está pendiente de su diligencia o de su actividad y en medio de este mar de personas, casetas deterioradas sobre la calle, cáscaras de frutas y residuos de alimentos y basuras por el suelo, todo parece moverse con cierta naturalidad, como respondiendo a su propio flujo. Para hacer una analogía, la plaza de mercado es como un camino de hormigas. Si se ve desde arriba, lejos, se ve una sola línea con cierto flujo definido, pero

al acercarse y ver a cada hormiga en primer plano, pareciera que cada una anda desorientada, moviéndose caóticamente y estrellándose o a punto de hacerlo con las otras hormigas. Así se ve la plaza de mercado, un desorden en primer plano, pero al levantar la mirada gradualmente, se nota un flujo rítmico de personas y mercancías de un lado a otro inmersos en una cierta "armonía" dentro del caos, por llamarlo de alguna manera.

Un fragmento de otra entrevista sirve para ejemplificar las estrategias adecuadas para moverse exitosamente dentro de este caos aparente, pero adecuándose al contexto sin extralimitar el conflicto para poder mantenerse en un lugar sin entrar directamente en disputa con otros usuarios o con las autoridades, pues de lo que se trata es de poder establecerse definitivamente en algún punto a pesar de las presiones de sus vecinos o de las autoridades o por conveniencia comercial para ejercer su actividad económica, en este caso cuidar motocicletas:

"En este mismo pedazo (sector) he tenido varios puntos de parqueo, inicialmente fue allí donde está ese árbol grande, ahí había un billar y unos negocios de comida por toda esa calle, pero parqueaba en la plena calle, no era tan transitada como ahora, porque no existía este cambio vial. Se podía parquear ahí, no había mucho tráfico. Después un día llegó (los funcionarios de) espacio público y tal, que se me iban a llevar las motos, que no se qué, pero uno de los de espacio público me dijo, ponte allá, allá donde están aquellos carros, en el playón, por el camión de Coca-Cola (señalando) (…) Después me fui más allá al fondo, yo limpié ese pedazo, eso era un área baldía (…) Ahora ya me quedé aquí" (entrevistado No. 9).

Se observa entonces claramente las disputas, tensiones o intereses por parte de las mismas personas que pretenden ocupar el espacio público, por parte de los vecinos del sector (formales e informales) que no desean que llegue nueva gente, por parte de las autoridades que deben controlar su ocupación, así como por parte de los ladrones. También por parte de la ciudadanía que presiona cambios para reducir el caos, pero que son quienes compran toda clase de mercancías en los negocios que ocupan dicho espacio público sobre el cual se quejan por su saturación y caos.

Como resulta apenas obvio para todo proceso social, todos estos procesos de ocupación de las calles, aceras y plazas del centro se han ido presentando de forma gradual. Uno de los entrevistados, quien lleva unos 30 años con su negocio informal de marquetería, comentó que cuando él llegó a dicho sitio, existían apenas cuatro locales como el suyo. En contraste, hoy, toda la

misma acera se encuentra ocupada por unos 25 o 30 locales informales, configurando una especie de pasillo o corredor comercial informal, donde un costado es una pared de un parqueadero y el otro costado es la calle. Ambas bandas están casi del todo ocupadas por comercio informal, desde comidas, pasando por variedades, jugos de caña, almorzaderos, graneros, deportivos, marqueterías, hasta cerrajerías y talleres de joyería. Con el tiempo se ha configurado una disposición de los espacios ocupados por los comerciantes formales e informales (estacionarios y ambulantes) donde se organizan de alguna forma, por sectores económicos o tipos de productos específicos. Las rutas de los vendedores ambulantes también tienen su propia lógica. Ejemplos de algunos sectores específicos como El Boliche, especializado en toda clase de repuestos usados para maquinarias diversas, chatarra, etc.; La Plaza de San Nicolás; El Paseo Bolívar; El Mercado de granos; Fedecafé, especializado en teléfonos celulares y sus accesorios; los sitios donde se venden drogas ilegales y los lugares donde los indigentes duermen o tienen relaciones sexuales, por mencionar algunos.

El uso y apropiación del espacio público va generando elementos de innovación social, ya que la misma escasez de espacio disponible es la que permite u obliga la aparición de parqueaderos informales en donde se hacinan numerosos vehículos (especialmente de quienes laboran en el centro y dejan su vehículo estacionado) así como de parqueaderos de carretas, incluso calles completas destinadas a este uso tal como ocurre con la calle detrás del edificio Muvdi, la cual cumple esta función de parqueadero, más que de vía de comunicación. Esta calle tiene numerosas carretas estacionadas y vacías, así que en la práctica no es una calle, es un parqueadero de carretas. Al mismo tiempo una gran cantidad de personas asisten al centro sólo para resolver en el menor tiempo posible necesidades concretas de compras o diligencias ante entes administrativos, utilizando el transporte público para ingresar y salir fácilmente sin preocuparse por estacionamiento, tarifas, inseguridad o caos en la movilidad.

Todas estas actividades de uso y apropiación son no solo de carácter individual sino también grupal y social y son asumidas por cada individuo y grupo como estrategias de sobrevivencia o acomodación al contexto particular en que se encuentran. Dichas estrategias al ser plasmadas o realizadas en un espacio concreto, el espacio publico, van dejando allí una huella que puede identificarse como innovación social por cuanto no son solo reacciones espontáneas o respuestas aleatorias a un problema particular sino que se han ido desarrollando poco a poco, aplicando en las

diferentes circunstancias un conocimiento específico (conocimiento local), un análisis del contexto (causa/consecuencia), y una respuesta adecuada dentro de las propias posibilidades (solución), que implican no solo una mejora para cada sujeto particular sino también para todo el grupo y que se constituye así mismo como parte del conocimiento local desde el cual pueden generase nuevas posibilidades de solución a nuevos problemas.

4.2 Gestión del espacio público

Antes de referirse a este ámbito de análisis, vale precisar un par de conceptos que lo sustentan. El de autoridad, que se puede entender como "el derecho a tomar decisiones y de ordenar las acciones de los demás dentro de una esfera social definida" (Bock, 1969, p. 401); y el de gestión pública (del espacio público en este caso). Para Díaz (2000, p. 11), la gestión pública "implica un proceso mediante el cual las políticas públicas se integran al ámbito territorial y temático de los asentamientos humanos locales". Gascó (2006) afirma que la gestión pública es gestión porque es un conjunto de reglas y decisiones dirigidas a incentivar y a coordinar acciones y es pública porque persigue metas colectivas y se desenvuelve en un marco jurídico y político particular, poniendo énfasis en responder a las necesidades del contexto.

En este contexto nos referimos aquí a hallazgos en cuanto al ejercicio de la gestión pública, la planeación y el poder institucional con el que cuentan determinados organismos, relacionado con el centro de la ciudad. Algunos de estos entes son la Alcaldía distrital y sus diferentes dependencias y secretarías, el aparato judicial, la Policía Nacional y en general la fuerza pública, por mencionar unos de ellos. En otras palabras, la autoridad y gestión pública la conforma todo el andamiaje institucional legitimado por la ley, que planea, coordina y garantiza el cumplimiento del orden y se encarga de tomar y ejecutar las decisiones concernientes a la vida de la ciudad, en este caso particular, materializadas en el centro histórico de Barranquilla.

Grosso modo, para los entes administrativos el espacio público en el centro de la ciudad se presenta de forma caótica, congestionada y desordenada y es su función reducir o mitigar dicha anomalías. Pueden mencionarse algunas acciones y estrategias encaminadas a reducir o mitigar el caos y la ocupación indebida del espacio público: se prohibió la circulación de carretas por el Paseo Bolívar, se prohibió el acceso de motocicletas al centro, se han reubicado numerosos locales o casetas de comerciantes informales,

se han renovado y remodelado otros inmuebles y corredores viales. También se han construido bahías de estacionamiento y se organizó la glorieta de la calle 30 donde nace el Paseo Bolívar, así como también se recuperó y remodeló la plaza y la iglesia de San Nicolás. También se construyó el Museo del Caribe, evento que destacamos por su magnitud en cuanto a difusión cultural por una parte y al hecho de que su construcción implicó una nueva presentación estética y el surgimiento de dinámicas comerciales, sociales y prediales a su alrededor, en un sector que anteriormente se encontraba muy deteriorado.

No obstante, estos esfuerzos por recuperar el espacio público apenas son mínimos para revertir una situación generada tras décadas de descontrol gubernamental y de la fuerza de la realidad social materializada en comercios informales como forma de subsistencia. Otro aspecto igualmente relevante de la gestión del espacio público, más allá de la generación y/o adecuación estructural del espacio público, es lo que tiene que ver con las medidas relativas a los usuarios informales de dicho espacio para fines económicos. Los trabajadores del comercio informal se ubican o transitan por espacios públicos determinados que, o no están habilitados para dichos usos, o en su defecto, aun cuando estuviesen habilitados, dichos trabajadores no poseen la autorización para realizar allí su actividad económica.

Se observa entonces una permanente relación de tensión entre los comerciantes informales y las autoridades. Los comerciantes buscan estrategias para instalar o continuar con su actividad económica mientras que las autoridades persiguen casi permanentemente el cumplimiento de las normas. Pero la acción o intervención de las autoridades queda en buena parte anulada ante la enorme cantidad de trabajadores informales que se ubican en las zonas del centro, pues ningún ente administrativo sería capaz de impedir la ubicación de nuevos negocios informales, apenas fueran desalojados. De otra parte, las autoridades distritales terminan desprestigiándose, en la medida en que incumplen compromisos adquiridos. Uno de los entrevistados señaló refiriéndose a las acciones de reubicación de dicha población que subsiste literalmente del comercio informal:

“Por lo menos, aquí tienen como ocho años de estar comprando esto (señala un parqueadero adyacente a su local informal) para reubicar la gente y no se ve nada. Estaba el Banco del Estado ahí, que iba a comprar y tampoco. Entonces ahora y que iban a comprar para meter los vendedores

ambulantes y no han hecho nada. Miden por allá, miden por acá, toda esta vaina y nada" (entrevistado No. 4).

En este orden de ideas, otro de los entrevistados ofreció detalles de un caso específico, en el que él observa corrupción e inequidad:

"Resulta que EDUBAR (Empresa de Desarrollo Urbano de Barranquilla y la Región Caribe) (…) querían meternos a nosotros aquí, todos los de la (carrera) 43 supuestamente. Meternos aquí en unos localitos de uno veinte por uno cincuenta metros (1,20 x 1,50 m) o sea éste (refiriéndose a su propio local) es más grande que lo que nos iban a dar allá. Entonces teníamos que pagar nosotros de salida, trescientos mil pesos (COP$300.000/aprox. USD$100) de arriendo y nunca iba a ser de nosotros. Entonces ellos querían que nosotros saliéramos de aquí de la manera más fácil para desocuparles el espacio público y después el día que tú no tuvieras para pagar la plática del arriendo (…) eso era una trampa que nos estaban poniendo ahí y nos opusimos a eso y no se dieron las cosas porque los vendedores dijimos que no íbamos a pagar trescientos mil pesos por un arriendo" (entrevistado No. 5).

El testimonio anterior denota entonces por un lado un sentimiento de inconformidad y escepticismo por parte del entrevistado, sensación por demás común, dados los antecedentes sobre políticas y acciones inconclusas o ineficientes por parte de las autoridades, que lo que buscan es prácticamente "embellecer" y "recuperar" el centro histórico de Barranquilla, sin tener en cuenta que la transformación espacial no tiene ningún resultado valido, si no se logran transformaciones estructurales de fondo, especialmente en las dinámicas sociales que allí se presentan. Pero simultáneamente muestra que desde la carencia y la necesidad, pero con cierta organización, los comerciantes logran sobrellevar la situación y van encontrando salidas exitosas tanto en el confrontamiento con las autoridades, en la solución de sus necesidades más apremiantes como en la mínima consolidación de su actividad económica.

Por ejemplo, uno de los entrevistados perteneciente a la junta directiva de la agremiación ASOVENDEDORES, expuso que a pesar de que el proceso de reubicación de vendedores ambulantes se ha desarrollado de manera más o menos concertada con la administración distrital (refiriéndose al caso de la plaza de San Nicolás), la realidad muestra que simplemente no hay suficiente espacio en el centro para reubicarlos a todos. Debido a lo anterior, los vendedores ambulantes se vieron en la necesidad de acomodarse sobre

las aceras del paseo Bolívar entre las carreras 39 y 43. Esto implica necesariamente la creación y disposición de espacios destinados para tal fin, como parqueaderos, lotes o grandes terrenos que puedan ser comprados o expropiados y modificados para su reubicación. El entrevistado sostiene que la administración ha improvisado de alguna manera y el ejemplo más claro ha sido las reubicaciones de los vendedores. Destaca textualmente:

"Si el gobierno necesita esto, recuperar esta vía o este espacio público aquí, entonces tiene que tener un sitio de reubicación, para poder reubicar la gente y no lo tienen. Entonces en San Nicolás hicieron todo lo contrario, sacaron a la gente primero y después empezaron las demandas y las cosas y las tutelas y eso, para poder volver a recuperar el espacio. Entonces por eso nosotros con el señor alcalde hemos venido trabajando de la mano ahorita (...) él ha entendido que estando de pronto acompañado por nosotros como asociación, va a tener credibilidad y se le ha facilitado un poco más el trabajo de la plaza de San Nicolás, porque nosotros hablamos con los vendedores y ellos han entendido que la vaina es para mejorar" (entrevistado No. 5).

En dicha organización gremial, todos sus miembros están codificados, es decir, existe un censo con código, registro de la ubicación geográfica y tipo de mercancía que comercializan. La administración de la ciudad propuso desalojar a los vendedores ambulantes que no estuvieran registrados en dicha base de datos, pero un fallo judicial impidió realizar esa acción, por cuanto cualquier persona que demuestre que ha venido ocupando un determinado espacio público con fines de subsistencia, tiene los mismos derechos que las personas que se encuentran registradas. Por lo demás, parece evidente que no todo el espacio público es importante o sujeto de los intereses de la administración distrital:

"No han podido con las carretillas, ahorita mismo no hay espacio público en la calle. La policía les dice, no pueden estar ahí y ellos suben o se van para otro lado. Nosotros nos hemos dado cuenta que a ellos (las autoridades) no les importa, sino lo que le interesa al distrito es tener despejada la (carrera) 43 y el Paseo Bolívar. El resto que lo tapen, que hagan lo que quieran" (entrevistado No. 5).

Además, las gestiones referentes a la recuperación del espacio público por parte de las diferentes administraciones han carecido no solo de continuidad, sino de metas alcanzables, por lo que muchas de sus acciones parecen improvisadas, o al menos planeadas a muy corto plazo, por lo que finalmente quedan desconectadas de la política urbana de la ciudad:

"Pero es que ahí (carrera 41) hay unos vendedores que vinieron de otros sitios. Cuando la administración del padre Hoyos ¿se acuerda que recuperaron la (calle) 30? Entonces recuperaron esa calle y algunos los mandaron a Fedecafé y otros quedaron por ahí, entonces quedaron en la calle 31, otros quedaron acá (en la carrera 43) y se pusieron en la parte de atrás de los negocios, pues ahí los colocaron y se quitaron ese problemita que tenían en la 30 sin importar para donde se iban los otros. Los que quedaron ahí metidos en Fedecafé lograron el espacio y los que no, tuvieron que coger camino donde sea sin que las autoridades dijeran nada" (entrevistado No. 5).

Se entiende entonces que recuperar, renovar y restaurar lo espacial arquitectónico representa finalmente, quizas no necesariamente el aspecto menos complejo pero si menos conflictivo de la recuperación del centro, por cuanto se trata de ejecutar un plan de acciones técnicas y administrativas enmarcado en la normatividad urbana y bajo criterios de racionalidad económica, teniendo en cuenta las limitaciones de un determinado presupuesto, que incluso puede ser privado. En contraste, las acciones en el ámbito de lo social, como por ejemplo la reubicación de vendedores ambulantes, requiere, además de ajustarse a la legislación civil y de contar con recursos adecuados, profundos procesos de negociación, concertación y validación, que aseguren una aceptación amplia y permitan justificar la asignación de recursos y espacios, obras e intervenciones necesarias.

Todo lo anterior es aun más necesario al entender que los comerciantes informales, igualmente denominados vendedores ambulantes (así como muchos de los usuarios del centro, transeúntes ocasionales, e incluso trabajadores del comercio formal) son hasta cierto punto conscientes de la problemática de la ocupación informal del espacio público y no desconocen su papel en dicha situación, pero que igualmente no encuentran otra alternativa, que la ocupación del espacio público para desarrollar alguna actividad económica que les permita subsistir, o para el caso de los compradores, acceder a estos negocios para adquirir los bienes y servicios que dicho mercado informal ofrece, normalmente a precios más asequibles que en el mercado formal. Estos diferentes actores, conscientes de la magnitud del fenómeno del comercio informal, ven en la reubicación una salida posible, por lo que esperan que cualquier estrategia de reubicación debe ser planeada a largo plazo e incorporar grandes espacios o inmuebles. Por ejemplo, uno de los voluntarios refiriéndose al recientemente

incendiado y tradicional edificio Muvdi (ubicado en la carrera 44 entre calles 30 y 31) afirmó:

"Dicen que el distrito va a comprar esto (el inmueble) para reubicar vendedores ambulantes. Tienen que hacerle dos pisos. Tiene que demolerlo todo (…) Aquí lo que deben hacer es un centro comercial, porque para los vendedores (informales, del sector más inmediato), tienen que hacer como una manzana (bloque) completa" (entrevistado No. 7).

De forma semejante, en la siguiente frase en que se resume tanto la realidad factual, como la realidad percibida por los afectados, así como la percepción sobre los personajes públicos llamados a resolver la situación: "En el centro, todo el que viene habla de la recuperación del espacio público, porque ese es el lema de ellos (los políticos), recuperar el espacio público, pero eso no es fácil" (entrevistado No. 5).

Otro aspecto relacionado con la gestión del espacio público en el centro de Barranquilla tiene que ver con la prohibición de circulación de motocicletas por el centro histórico. Las autoridades efectúan operativos de control de forma regular y los motociclistas desisten de ingresar al centro bajo el riesgo de inmovilización de los vehículos y las elevadas multas y demorados trámites administrativos, para recuperarlos. En este sentido, uno de los voluntarios, dedicado al cuidado de motocicletas en uno de los límites exteriores de la zona prohibida, comentaba:

"Yo antes cuidaba motos en el mismo Fedecafé. No estoy allá porque allá es más riguroso, cuando comenzaron las primeras restricciones permitían la entrada al centro, pero había vías que no se podían transitar, la (carrera) 38 y la (carrera) 46. Después fue totalmente vetado el centro. Entonces como en dos oportunidades me hicieron operativos los (funcionarios) de tránsito y se alcanzaron a llevar (confiscar) algunas motos" (entrevistado No. 9).

Nuevamente se observa la lucha entre unos y otros por su manutención y estabilidad económica. Los unos cuidan motos estacionadas en el espacio público porque no tienen otra opción laboral, mientras los otros cuidan el mal uso del espacio público porque ese es su trabajo. En otras palabras cada quien hace lo que le toca hacer para sobrevivir.

4.3 Seguridad en el espacio público

El concepto de seguridad puede asumirse desde varias perspectivas. Una de las acepciones más básicas la ofrece la Real Academia de la Lengua RAE: cualidad de seguro (libre y exento de daño); certeza (conocimiento seguro y

claro de algo); ordenamiento jurídico, que implica la certeza de sus normas y la previsibilidad de su aplicación; Organización estatal que se ocupa de atender determinadas necesidades económicas y sanitarias de los ciudadanos. Por su parte, Orozco (2005) señala que en el lenguaje cotidiano, el concepto de seguridad es asumido como una condición en virtud de la cual, las personas están libres de amenazas o de agresiones a su individualidad. Mack (2005:) desde una perspectiva global, cita la definición ofrecida por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD, en el sentido en que el concepto de seguridad se centra en un amplio rango de amenazas sobre las personas (económicas, alimenticias, sanitarias, medioambientales, comunitarias, personales y políticas). Agrega que el concepto tradicional de seguridad se ha concentrado especialmente en las amenazas militares y de soberanía territorial de los estados. Izu (1988), desde una óptica jurídica, se refiere al concepto de seguridad pública o seguridad ciudadana. Cita la definición de seguridad pública ofrecida por el Tribunal Constitucional español: "Actividad dirigida a la protección de personas y bienes (seguridad en sentido estricto) y al mantenimiento de la tranquilidad u orden ciudadano" (p. 12).

En otras palabras, el concepto de seguridad estaría asociado a un sentido policial, si se quiere, es decir, relacionado con el control de los robos, atracos, saqueos, lesiones, desmanes en el espacio público y la vida cotidiana de la ciudadanía. Es precisamente con relación a este último sentido, al que nos acogemos, de acuerdo con lo que detectamos en las calles del centro de Barranquilla.

En este contexto, el asunto de la seguridad se convierte en uno de los grandes ejes configuradores de cotidianidad y significación sociológica en el centro de Barranquilla. Al estar directamente ligado al desempeño comercial, la seguridad se traduce en mayores niveles de ventas y por ende en bienestar derivado de los rendimientos económicos. En sentido contrario, a mayores niveles de inseguridad, se reduce la cantidad de clientes y consumidores o se reduce la frecuencia de sus visitas al centro.

Desde el punto de vista asociativo, se observan conductas como la coordinación de vigilancia nocturna y actividades de cooperación entre vecinos y comerciantes de un sector determinado. Este tema está bastante relacionado con la solidaridad y amistad, ya que una comunidad cohesionada es más segura que una disgregada. El siguiente testimonio lo ratifica:

“Por lo menos mira, en cuanto a seguridad la otra vez estaba esto muy pesado (peligroso), hace como un año llegaba cualquiera y le sacaba la cartera. Nosotros tuvimos que unirnos todos aquí para poder decir, estos manes (ladrones y delincuentes) no pueden llegar aquí. Hicimos una reunión y cuando vengan estos manes tenemos que apresarlos. Varias veces cogimos a varios que les quitaban las cosas a las personas a la brava y poco a poco se fue arreglando la vaina (la situación). Porque la gente (clientes y usuarios del centro) no dice que son los rateros que les estaban robando eso, sino también que los vendedores participan de eso. Entonces para nosotros (comerciantes informales) era grave y teníamos que hacer varias reuniones para decirles a las personas que entendieran que no iban a hablar del ratero, sino era también de los vendedores” (entrevistado No. 5).

El anterior fragmento de entrevista nos muestra cómo una iniciativa de cooperación se tradujo en resultados tangibles a favor de la seguridad, lo cual luego benefició su actividad comercial cotidiana. En este orden de ideas, los comerciantes del centro son prudentes y cuidadosos, conocedores de las dinámicas de inseguridad que suelen presentarse especialmente en la noche. Por esto, varios de los entrevistados coincidieron en que es mejor cerrar su negocio terminando la tarde o quizá solo un par de horas después. Es decir, suelen cerrar sus espacios comerciales entre seis de la tarde y nueve de la noche a más tardar, dependiendo de diferentes factores como la época del año, la situación general de orden público y la necesidad de cumplir con niveles mínimos de ventas, entre otros.

Desde el punto de vista de la seguridad física, se observan puertas reforzadas, rejas, cortinas de hierro, candados, cadenas y concertinas. A pesar de esto, se presentan atracos, robos, peleas y eventos de alteración de todo orden. La cooperación entre vecinos y las medidas preventivas reducen el impacto de estos fenómenos no deseados, pero no eliminan el riesgo de que ocurran.

También observamos que la seguridad o inseguridad está bastante relacionada con el nivel de cohesión social, en la medida en que se facilita la cooperación y coordinación de gestiones en pro de la seguridad o permite la intervención de los vecinos de un sector determinado ante un episodio de atraco o evento similar. En este sentido, uno de los indagados comentó quejumbrosamente, como queriendo decir que él en alguno momento ha estado atento a la seguridad de los transeúntes, que algunos de ellos (los peatones, que son a la vez potenciales clientes) no valoran sus consejos u observaciones al respecto:

“El sector es bueno, lo que pasa es que a veces hay un poco de carteristas hijueputas, son los que joden esta vaina. La policía los coge, se los lleva ahí, pero los sueltan. Entonces uno mejor ve y se queda callado, qué puede hacer uno, se gana es problemas. Le dice uno a la señora, oiga doña mire, esté pendiente, el bolso mal agarrado o algo y se queda es viéndolo a uno” (entrevistado No. 4).

Otro entrevistado comentó que la época del año más peligrosa era la correspondiente a los meses de noviembre y diciembre. Desde la perspectiva espacial, agregó que:

“La verdad es que ahorita se puede meter para cualquier lado. Digamos para abajo no, pero ya en el centro sí. Por ejemplo Barlovento ya no es peligroso, eso era antes. La misma comunidad ha intervenido. La colmena si es pesado, por allá hay mucho vicio” (entrevistado No. 3).

Otro voluntario, quien se desempeña como cuidador de motocicletas, comentó que tuvo que cambiar de predio con frecuencia, hasta que logró estabilizarse definitivamente. Se reubicó motivado por presiones de sus vecinos y de las autoridades y por variaciones en la demanda, pero uno de los factores que más le afectaron, fue la inseguridad. Comenta puntualmente: “Se me presentó un gran obstáculo, los vándalos, los atracadores, con los clientes que me los querían coger de soda (fastidiar sistemáticamente), en tres oportunidades me atracaron a los clientes (…) andan con cuchillos y revolver”. Sin embargo, matiza su opinión, afirmando: “Hoy en día ha mermado mucho (la inseguridad). Ahora hay mucha más vigilancia, hay más seguridad. Pero esto por aquí anteriormente era muy grave” (entrevistado No. 9).

Pero no todo asunto de seguridad está relacionado con ladrones y robos. También existen riesgos físicos o naturales como que la caseta no soporte algún tipo de fuerte aguacero, si no está bien construida o que el local sea derribado, como fue el caso de un entrevistado a quien un conductor borracho en horas de madrugada le embistió su local con el carro, destruyéndolo por completo. Este comerciante informal se vio en la obligación de reconstruir rápidamente su local con madera, para continuar su negocio. Esto le costó el equivalente a la ganancia bruta de más de dos semanas de trabajo.

Hay otros fenómenos que afectan la seguridad del sector como la llegada de personas de otras regiones que están involucrados en asuntos ilegales como tráfico de drogas, asesinatos o crímenes de todo tipo, entorpecen la

actividad regular. Para concluir, vale la pena mencionar que algunos de los comerciantes del centro, con el tiempo han ido configurando sus propias redes de seguridad, cuyo efecto parece que ha ido dejando una importante huella en el imaginario de los potenciales ladrones: “Si se pone uno a robar, como lo pillen, lleva es del bulto (sufre) llave (amigo), le dan palo hasta en la cédula, le digo” (entrevistado No. 3).

4.4 Toma de conciencia respecto al espacio público

La RAE define conciencia en diversas formas. Dos de dichas acepciones se aproximan a nuestra intención para definir este ámbito. Señala que conciencia es el conocimiento reflexivo de las cosas, conciencia también es el conocimiento interior del bien y del mal. Define adicionalmente que “tomar conciencia” es percatarse o darse cuenta de algo. Martínez (2006), desde la óptica de la psicología, sostiene que el vocablo conciencia se refiere principalmente a tres significados: Cortar o escindir, hacer una distinción y conocer. Agrega luego que:

“El término <<conciencia>> puede adquirir dos matices diferentes cuando se habla de los seres humanos (…) (uno en) el sentido de percatación o el reconocimiento (darse cuenta) de una diferencia entre algo interior o exterior. El otro sentido se presenta en el contexto de las reflexiones sobre la conciencia moral: El conocimiento del bien y del mal” (p. 139).

Piaget (1954), desde la óptica de la psicología infantil, sostiene que la toma de conciencia es algo como llevar al pensamiento verbal los resultados de una determinada acción. En otras palabras, la conciencia se trata de pensar (conceptualizar) deliberadamente acerca de algún fenómeno espontaneo de la realidad, derivado de la propia acción.

En suma, entendemos la toma de conciencia respecto al espacio público por cuanto queremos significar que desde la perspectiva de los comerciantes informales del Centro Histórico de Barranquilla se ha generado un reconocimiento, es decir, se han percatado, de la necesidad de recuperar y organizar el espacio público del sector. A pesar de esto, se mantiene un cierto nivel de inconformidad hacia la gestión de las autoridades. En este orden de ideas, uno de los entrevistados, señaló:

“Nosotros no nos oponemos al desarrollo de la ciudad y si la ciudad se embellece, eso también beneficia a los vendedores. San Nicolás ahorita mismo tu vas, no joda, esa vaina es una belleza y no han terminado. Pero que no lo vayan a dejar como todo lo que hacen aquí, el paseo Bolívar

ahorita mismo lo hicieron y mira como quedó de bonito, ve a verlo ahora, por qué, porque no lo cuidan" (entrevistado No. 5).

Así, la toma de conciencia de la necesidad de mejorar las condiciones del centro en cuanto al cuidado, mantenimiento y desocupación del espacio público, choca de alguna forma con la tendencia lógica de los afectados a mantener su estado actual de cosas, ya que se pone en riesgo su supervivencia económica. Esto sin duda, es un punto de conflicto moral para ellos. No debe olvidarse tampoco, que al ser un grupo tan numeroso, la reubicación total de los vendedores ambulantes, es un asunto bastante difícil, poco probable de lograr, costoso y no necesariamente es la mejor solución.

5. Reflexiones finales

Entendiendo la innovación social en el territorio como todos aquellos elementos de cambio dirigido que se dan en un espacio y tiempo determinados, se genera por un lado, un cambio estructural espacial en el territorio, con las consiguientes transformaciones sociales que implican los cambios de usos y aprovechamiento de los recursos o medios allí presentes; y por otro lado, se da un cambio en la percepción, valoración y apropiación (objetivación) que conlleva igualmente las transformaciones sociales que significan beneficio directo e indirecto para el grupo social. Así, pueden encontrarse re-estructuraciones en lo socio-espacial (para nuestro caso con relación al espacio público en el centro histórico de Barranquilla) que están cargadas de un gran potencial de innovación social, tanto por el hecho de fungir con su efecto multiplicador por la fuerza transformadora que generan, como por generar espacios de nuevo conocimiento que igualmente es utilizado en la solución de las problemáticas particulares.

Tales reestructuraciones socio-espaciales son incluso poco notorias inicialmente, pero igualmente muy significativas (tanto en lo relacionado con la capacidad de adaptación de los usuarios a las condiciones del contexto urbano, como de la transformación físico-espacial de la ciudad). Por ejemplo, el caso de los parqueaderos informales de carretas, motocicletas y carros. Aparentemente son solo una actividad informal de personas que buscan su sustento, pero en realidad, implica un conocimiento de la zona para encontrar la mejor ubicación y la mayor afluencia de clientes, al mismo tiempo, tener la capacidad de reaccionar antes las diferentes situaciones (de competencia, agresión, segregación, acoso, etc.) con otros usuarios informales y formales del sector, para manejar adecuadamente la

presión por parte de las autoridades, para enfrentar las situaciones de peligro para responder a su quehacer de cuidar los vehículos y por último, para encontrar allí el respeto y reconocimiento social de valorar su actividad como un trabajo digno. Por otro lado esta actividad informal deja entrever la necesidad extrema en la ciudad de espacios adecuados, plazas o espacios libres habilitados específicamente para parquear o estacionar temporalmente y dotados de demarcaciones, separadores, rampas y señalización.

El ejemplo anteriormente descrito, muestra claramente la forma en que se intercalan o sobreponen los ámbitos, tanto en el plano más individual o grupal con relación a la seguridad en el espacio público y a la toma de conciencia respecto a dicho espacio, como en un plano más amplio de lo social y de lo administrativo urbano, desde el punto de vista del uso (formal e informal) del espacio público; así como desde la gestión de dicho espacio, lo que lleva a la administración de la ciudad o de las respectivas localidades a generar programas de reubicación de actividades o a tomar medidas coercitivas para reducir el uso sobrecargado o para reducir, al menos, los impactos negativos de los usos no permitidos. Sin embargo la administración de la ciudad es consciente de que estos programas y medidas son insuficientes para lograr un cambio eficiente de la situación, pues la realidad es imbatible ante el hecho de que una gran cantidad de habitantes no tiene otra opción que la ocupación del espacio público para desarrollar alguna actividad económica para subsistir.

Un elemento central para la consideración de los aspectos anteriores desde la perspectiva de la innovación social es el vínculo obligado con el ámbito de la planeación urbana. Aunque inicialmente estos aspectos parecen solo vinculados como una carencia, las actividades informales allí realizadas y la conformación de dichos espacios como “islas” informales, representan igualmente soluciones particulares -aun cuando sean desde lo informal- y significan u obligan a pensar en la oferta de soluciones desde el ámbito formal, desde las administraciones de las ciudades y de parte de los diferentes actores y usuarios de las mismas.



Figura 1. *Aceras ocupadas a modo de pasillos comerciales*



Figura 2. *Costados de las calles ocupados por locales comerciales informales*



Figura 3. *Calles ocupadas e intersecciones obstaculizadas*

Precisamente las soluciones desde el ámbito formal, significan una completamente nueva visión de la planeación urbana que incluya no solo de facto a los diferentes actores de la ciudad, sino además sus estrategias exitosas de adaptación en conjunto con las necesidades de transformación físico-espacial de los espacios, es decir aprovechar la fuerza innovadora de su conocimiento local, no solo para el logro de objetivos en planes y

programas de desarrollo urbano sino también de diferentes programas de orden económico, social y político.

De esta manera el espacio público, reconocido como el espacio social por excelencia, puesto que se le atribuye la dimensión central de la vida urbana, cobra una mayor importancia y relevancia frente a las políticas de desarrollo social, económico y político, pues el espacio público no es solo entonces donde se representa y ejecuta la vida social, con todas las problemáticas que afectan y/o determinan dicha vida social, sino que además se constituye en motor de transformación, al repotenciar la innovación social que le subyace. Para finalizar, se exponen algunas de las fotografías capturadas en esta investigación, representativas de lo discutido en este documento.

Referencias

Acevedo, C. (2013). Cartografía cultural del Centro Histórico de Barranquilla. Tesis Doctoral. Universidad del Norte. http://hdl.handle.net/10584/7421.

Ardèvol, E.; Bertrán, M.; Callén, B.; Pérez, C. (2003). Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea. Athenea Digital 3. 72-92.

Bock, P. (1969). Introducción a la moderna antropología cultural. Primera edición en Español (1977). Fondo de cultura económica.

De La Peña, G. (2001). Público-privado, espacio-territorio: ¿De la dicotomía a la convergencia? Revista de Humanidades Tecnológico de Monterrey 10. 95-108.

Díaz, A. (2000). La gestión pública local: Componentes para democratizar la relación Estado-sociedad. Documentos, Centro latinoamericano de Administración para el Desarrollo – CLAD. V Congreso Internacional sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Santo Domingo, República Dominicana.

Fernández-Jardón, C.; Gierhake, K.; Martos, M. (2016). El conocimiento local como fuente de innovación social desde un enfoque territorial. En: Fernández-Jardón, C.; Gierhake, K.; Martos, M. (Editores). Innovación social y conocimiento local en Latinoamérica. Servizo de Publicacións Universidade de Vigo. 11-22.

Galindo, L. (Coord.) (1998). Técnicas de investigación en sociedad, Cultura y comunicación. Addison Wesley Longman.

Gascó, M. (2006). Impacto organizacional e institucional de proyectos de gobierno electrónico.
http://www.congres.lluert.net/comunicacions/grup3/Gasco.pdf

Geertz, C. (1973). Interpretación de las culturas. Editorial Gedisa S.A.

Izu, M. (1988). Los conceptos de orden público y seguridad ciudadana tras la Constitución de 1978. Revista Española de Derecho Administrativo 58. 233-254.

Kottak, C. (2011). Antropología cultural. McGraw Hill.

Lara, E. (2005). La fotografía como documento históricoartístico y etnográfico: una epistemología. Revista de Antropología Experimental 5. Texto10.

Mack, A. (2005). El concepto de seguridad humana. Papeles 90. 11-18.

Marrero, I. (2008). La producción del espacio público: Fundamentos teóricos y metodológicos para una etnografía de lo urbano. Revista d'antropologia investigació social 1. 74-90.

Martínez, F. (2006). El proyecto computacional conexionista en el análisis teórico de la actividad conciente. Revista Latinoamericana de Psicología 38(1). 137-148.

Menazzi, L. (2005). Politicidad en el espacio público. Algunas reflexiones para formular nuevas preguntas. Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Merlino, A. (2009). La entrevista en profundidad como técnica de producción discursiva. En: Merlino, A. (Coord.). Investigación cualitativa en ciencias sociales. Cengage Learning. 111-132.

Orozco, G. (2005). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. Revista CIDOB, d'Afers Internacionals 72. 161-180.

Palacios, M. (2004). Literatura y crónica urbana. Revista Habladurías 1(1). 73-84.

Piaget, J. (1954). El nacimiento de la inteligencia en el niño. Booket Paidós.

Verde, A. (1993). Fotografía y discurso antropológico: Inuit en Madrid, 1900. Anales del Museo de América 1. 85-98.

Vergara, A. (1992). La vivienda como aglutinador de cultura: carácter comunicativo. Tesis de grado en Antropología. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.

Vergara, A. (2008). Transformaciones de la Imagen de una ciudad. Repercusiones de la Renovación Urbana. En: Vergara, A. (Editor). Renovación de Centros Históricos en Grandes Ciudades Latinoamericanas. Ediciones Uninorte.

Vergara, A. (2009). Centros históricos: el patrimonio como herramienta del desarrollo social. Memorias Revista Digital de Historia y Arqueología desde El Caribe 6(11).

Vergara, A. (2015). La concatenacion del espacio y construcción social del territorio. Ponencia en: XIII Ciclo de Conferencias Repensando el espacio desde la geografía social. Departamento de Geografía. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. 4-6 octubre.

Vergara, A.; Acevedo, C. (2014). Cartografía cultural: Una aplicación de la teoría de sistemas en contextos urbanos. En: Martínez, A. (Editor). Aportaciones de Niklas Luhmann a la comprensión de la sociedad moderna. Ediciones Uninorte. 179-205.

Vergara, A.; Mora, Y. (2016). Desplazamientos y nuevos escenarios de violencia: los límites de la innovación social en el marco de los proyectos psicosociales para población víctima en Barranquilla y Soledad (Colombia). En: Fernández-Jardón, C.; Gierhake, K.; Martos, M. (Editores). Innovación social y conocimiento local en Latinoamérica. Servizo de Publicacións Universidade de Vigo. 49-70.

Werlen, B. (1995). Sozialgeographie alltäglicher Regionalisierungen Bd. 1: Zur Ontologie von Gesellschaft und Raum. Stuttgart. Franz Steiner Verlag.

Carlos M. Jardon

El espacio de actuación como soporte de la competitividad en las pequeñas empresas de subsistencia

Resumen

Este capítulo analiza el espacio de actuación de la empresa como raíz de la especificidad de las fuentes de competitividad en las pequeñas empresas de subsistencia de la industria maderera en la región de Oberá (Argentina) con el fin de mejorar la situación de pobreza. Complementariamente, analiza como es el comportamiento de los empresarios de subsistencia. Los resultados evidencian el uso de fuentes de competitividad de dichas empresas que presentan un doble comportamiento según alcancen un cierto umbral de desempeño. Las empresas de subsistencia satisfechas con su nivel de desempeño utilizan fuentes de competitividad para mejorar el desempeño organizacional y económico. Las que aún no están satisfechas buscan tener mejor desempeño económico sin interesarse por el desempeño organizacional.

1. Introducción

En las zonas más pobres de los países en desarrollo, la mayoría de las pequeñas y medianas empresas (PYME) se han creado únicamente como medio de subsistencia para el empresario y su familia, con poca o ninguna idea de crecimiento (Schoar 2010). Estas empresas son esenciales en la lucha contra la pobreza en estos países (Azmat y Samaratunge, 2009) ya que son la fuente de sustento de muchas familias pobres. Estas empresas se definen como Pequeñas Empresas de Subsistencia, muy comunes en América Latina (AL).

Brito y Brito (2012) sugieren que el rendimiento empresarial se manifiesta en la rentabilidad y el crecimiento. Las pequeñas empresas de subsistencia no suelen esforzarse por crecer, sino que para subsistir necesitan ganar lo suficiente para vivir. En consecuencia, el concepto de éxito es distinto para estos empresarios (Toledo-López et al. 2012). La visión empresarial está muy

influenciada por sus valores y actitudes y otros activos intangibles que condicionan su competitividad (Abeson y Taku, 2009; Kamukama, 2013).

La teoría de recursos y capacidades sugiere que las empresas suelen combinar los recursos y las capacidades con los factores clave de éxito para establecer la competitividad (Prahalad y Hamel, 1990), permitiendo a la empresa obtener mejores resultados (Grant 2005). Las fuentes de competitividad en las PYME suelen estar asociadas al territorio (Dhingra et al. 2009), especialmente en las pequeñas empresas de subsistencia. Consecuentemente surgen una serie de cuestiones relativas a las pequeñas empresas de subsistencia: ¿Las pequeñas empresas de subsistencia también establecen una competitividad similar a lo que hacen otras organizaciones? ¿utilizan sus fuentes de ventajas competitivas para mejorar su rendimiento?

En los países en desarrollo, las PYME están más condicionadas por el entorno (Kumar et al. 2014) y, posiblemente, necesitan poner más énfasis en el capital intelectual como fuente de competitividad (Kamukama 2013). El territorio es esencial para la competitividad de las PYME, ya que trabajan en el mercado local, sus recursos son locales y las relaciones suelen ser locales. Islam (2013) destaca el papel del conocimiento "tácito" frente al conocimiento "codificado", como crucial para el dinamismo y el éxito de las agrupaciones de empresas en un territorio, que habitualmente suele incluir también algunas pequeñas empresas de subsistencia.

El capital intelectual se refiere a los activos intangibles que el empresario utiliza para generar valor (Reed et al. 2006), pero el capital intelectual de las pequeñas empresas de subsistencia se basa en las tradiciones y la cultura locales, es decir, es conocimiento local.

Seleim and Bontis (2013) señalan la importancia del capital intelectual para el crecimiento económico de una región, por lo que se espera qué es el capital intelectual para crecer también a todos los actores del territorio y en particular a las pequeñas empresas de subsistencia. Sin embargo, es necesario comprobar si el capital intelectual de las pequeñas empresas de subsistencia afecta a su rendimiento. Una vez que se demuestre que eso es así, entonces, seguramente ese capital intelectual de las pequeñas empresas de subsistencia también tenga un impacto sobre el crecimiento económico del territorio (Spence et al. 2010), actuando directamente en la reducción de la pobreza y de la desigualdad social (Azmat and Samaratunge 2009). Este va a ser uno de los objetivos de este capítulo. Además, este documento busca mostrar cómo las pequeñas empresas de subsistencia

utilizan otras fuentes de competitividad para potenciar su capital intelectual y, en particular si el hecho de tener su actividad en un territorio concreto les permite un mayor potencial en las fuentes de competitividad. Por ejemplo, las pequeñas empresas de subsistencia son poco innovadores (Christensen et al. 2010), pero necesitan innovar para competir. Posiblemente, la ubicación concreta, es decir, el lugar donde la empresa desarrolla su actividad sea un factor de innovación (Ferreira et al. 2015).

Este trabajo examina la ubicación como soporte de las fuentes de competitividad de las pequeñas empresas de subsistencia y la forma en que estas empresas combinan las posibles fuentes de competitividad para obtener mejores resultados, así como los diferentes comportamientos del empresario. Las conclusiones pueden sugerir políticas específicas de apoyo a estas empresas para mejorar su rendimiento en los países en desarrollo.

El marco teórico se aplica a un conjunto de pequeñas empresas de subsistencia del sector maderero, en una región de Argentina, el departamento Oberá, situado en el centro de la provincia de Misiones. Los datos se obtuvieron mediante la realización de encuestas a los propietarios y gerentes de las empresas de transformación de la madera situadas en esa zona, a finales de 2005 y principios de 2006. El proceso de análisis presenta varias fases: a) agrupar los elementos que caracterizan cada aspecto mediante análisis de componentes principales; b) explorar cómo se combinan estos aspectos para crear competitividad mediante un análisis de conglomerados; y c) comprobar qué competitividad promueve el éxito de la empresa haciendo uso de mínimos cuadrados parciales (Jardon 2018).

El resto del capítulo se divide en tres secciones: el modelo básico de generación de competitividad que caracteriza el territorio como espacio de actividad de las empresas, sus posibles fuentes y los efectos sobre el desempeño; el estudio de las pequeñas empresas de subsistencia en Oberá y consideraciones y conclusiones.

2. La competitividad de las pequeñas empresas de subsistencia y su espacio de actuación

Las diferentes fuentes de competitividad se combinan para generar competencias básicas, que son aquellas cualidades que ofrecen un beneficio real a los consumidores, son difíciles de imitar y dan acceso a diferentes mercados, lo que permite a una empresa obtener un rendimiento superior al de sus competidores (Prahalad and Hamel, 1990; Ljungquist, 2007).

Teorías anteriores como la visión basada en los recursos (Penrose 1959) o la visión basada en el capital intelectual (Reed et al. 2006) sugieren que el capital intelectual (Bontis et al., 2000); los recursos tangibles (Jain and Singal 2014) capacidades organizativas (Grant 2005); los factores clave de éxito (Grant 2005) y el territorio donde opera la empresa (Belyaeva et al. 2016) son posibles fuentes de competitividad (ver figura 1).

Las pequeñas empresas de subsistencia se crean como medio de subsistencia; "simplemente proporcionan una oportunidad de empleo alternativo al empresario y potencialmente a los miembros de su familia" (Schoar, 2010, p.59). Estas empresas no tienen planes estratégicos, y su gestión se basa en la intuición, la experiencia personal y la intuición empresarial (Gatto 1999); sólo les interesa ganar dinero para subsistir, presentando un modelo de decisión de racionalidad acotada (Simon 2000) con un nivel de satisfacción basado en la subsistencia. Cuando alcanzan ese nivel de satisfacción, el objetivo cambia, y pueden empezar a ser empresarios transformadores, aunque es habitual que presenten objetivos de prestigio social (Schoar, 2010; Toledo-López et al., 2012). Por otro lado, mientras no alcanzan ese nivel de éxito, pueden convertirse en empresarios oportunistas, centrándose aún más en el corto plazo (Gatto 1999) lo que dificulta la cooperación en las relaciones de mercado. Esta cuestión puede condicionar la competitividad de las pequeñas empresas de subsistencia.

La ubicación territorial es la raíz de las fuentes de competitividad de las pequeñas empresas de subsistencia, puesto que las fuentes de competitividad enunciadas previamente se apoyan en el territorio para su desarrollo. Por ejemplo, en cuanto al capital intelectual, se suelen considerar tres dimensiones: el capital humano, el capital estructural y el capital relacional (Reed et al. 2006). Cada uno de ellas tiene una parte de sus raíces en el lugar en el que la empresa actúa. El capital humano es limitado entre las pequeñas empresas de subsistencia (López-Gamero et al., 2011). Además, estas empresas tienen mayores dificultades para encontrar personal formado (Zevallos 2003). Suelen moverse con facilidad en la economía sumergida (Schoar 2010), lo que dificulta la obtención de ayudas públicas, creando una competencia desleal con otras empresas. Aunque carecen de formación en relación con otras empresas más grandes, la dirección y los empleados de las pequeñas empresas de subsistencia tienen conocimientos específicos sobre el mercado cercano a su territorio, lo que les permite ser más eficientes en la competencia regional. Su aprendizaje es

por experiencia (Evangelista and Mac 2016)y muy cercano al territorio, basado en la cultura y las tradiciones locales.

Las pequeñas empresas de subsistencia tienen una fuerte motivación para apoyar a sus familias (Schoar 2010) cuyos valores culturales posiblemente afecten a su comportamiento. Estas empresas suelen estar formadas por pequeños grupos de personas con características culturales similares, lo que facilita la coordinación para adaptarse a los cambios del entorno local. Su pequeño tamaño permite una mayor proximidad entre los trabajadores, afinando la comunicación, y a menudo también mejorando el clima laboral (Wilkinson 1999).

La práctica de la gestión es más intuitiva, ya que los directivos de las pequeñas empresas de subsistencia suelen tener menos pensamiento estratégico, más orientación al corto plazo, escasa capacidad de delegación, inadecuadas habilidades directivas y poca práctica del aprendizaje continuo, lo que dificulta la creación de equipos de trabajo y capacidades organizativas, pero facilita la dinámica de adaptación a un entorno cambiante. Su pequeño tamaño permite una mayor flexibilidad para adaptarse a las necesidades específicas de los clientes. (Camisón-Zornoza 1997). La organización y la tecnología son muy básicas y están influidas por la cultura local.

Las pequeñas empresas de subsistencia no suelen buscar el asesoramiento externo y la participación en redes y asociaciones externas (Gatto 1999), salvo los vínculos sociales creados por afinidad (Toledo-López et al. 2012). Los colegas son una fuente importante utilizada en la toma de decisiones en las pequeñas empresas (Abeson y Taku, 2009). En consecuencia, las relaciones comerciales e informales son la principal fuente de información externa para esas empresas (Cope et al. 2007).

Las leyes poco fiables de muchos países en desarrollo (Brenes et al., 2009) facilitan el comportamiento oportunista. En consecuencia, la generación de confianza es clave para el capital relacional (Gronum et al., 2012). Las propias relaciones comerciales están abriendo la base para establecer un mínimo de confianza necesaria para iniciar las asociaciones que serán la raíz del capital relacional. Además, estas empresas comparten la misma estructura cultural con clientes y proveedores, lo que facilita sus vínculos comerciales, que fomentan la confianza y reducen los costes de transacción. Los beneficios de las redes se apoyan en un conjunto de "reglas del juego" informales basadas en el conocimiento tácito y derivadas de "comunidades

de práctica" compartidas (Cope et al. 2007). La ubicación permite el desbordamiento del conocimiento local (Niu 2010)y facilita los sistemas regionales de innovación (Ferreira et al. 2015). Consecuentemente se puede afirmar que el espacio local ayuda incrementar el capital humano estructural y relacional de las pequeñas empresas de subsistencia.

Las pequeñas empresas de subsistencia suelen tener un acceso limitado a la tecnología y a los recursos financieros (Zevallos 2003) en comparación con las grandes empresas, ya que no suelen acudir a la financiación bancaria, contrayendo poca deuda. La escasa profesionalización y la alta participación en la economía informal dificultan el acceso a la financiación externa (Wendel y Harvey, 2006), lo que se ve agravado por la dependencia de sus fondos propios (Gatto 1999). Esa falta de recursos económicos dificulta aún más el acceso a la tecnología. Ambos aspectos limitan el crecimiento de estas empresas (Toledo et al., 2010). Además, la falta de capacitación (Zevallos, 2003; Schoar, 2010) hace que los procesos de innovación sean escasos e ineficientes (Maloney et al., 2002). Sin embargo, las pequeñas empresas de subsistencia basadas en recursos naturales son productoras de materias primas o se encuentran en la cadena de valor de estas materias, por lo que están ligadas a los recursos tangibles que les proporciona el lugar, es decir sus recursos tangibles están condicionados por el espacio local.

Las capacidades organizativas presentan peculiaridades especiales en estas empresas. Están poco profesionalizadas (Jardon et al. 2007) con limitaciones tecnológicas y procesos menos organizados (Gatto 1999). Su práctica de gestión intuitiva da lugar a sistemas de gestión emergentes, con pocas capacidades organizativas establecidas que suelen estar asociadas al empresario, la cultura y las tradiciones del lugar.

Los factores clave del éxito del sector son específicos, ya que estas empresas operan en mercados poco transparentes y con un horizonte geográfico restringido, normalmente de dimensión local. Debido al desempeño de sólo funciones básicas, su producción presenta una estrecha gama de productos, que no son homogéneos y con poca o ninguna conformidad en calidad y precios (Gatto 1999), generando una gran asimetría de información (Zambaldi et al., 2011), y poca diferenciación de los productos básicos, añadiendo poco valor a los productos. Por lo general, el principal valor que aportan es la cercanía y disponibilidad al cliente, y suelen establecer relaciones informales con clientes y proveedores como parte del comercio. No son competitivas en la generación de productos y compiten en costes como las grandes empresas, pero su proximidad a los clientes les permite

diferenciarse en mercados más específicos y mejor adaptados (Pelham 1997).

El territorio posibilita el éxito de las pequeñas empresas de subsistencia (Vázquez-Barquero 1999), permitiendo un mayor acceso a los recursos (Belyaeva et al. 2016), a las habilidades complementarias y al conocimiento (Gronum et al. 2012). La proximidad territorial permite a las pymes estar en conexión directa con los clientes y proveedores locales, lo que hace posible ajustarse mejor a sus necesidades. Debido a la proximidad física hay un mayor intercambio de información entre proveedores y clientes (Camisón-Zornoza 1997). La co-ubicación de las empresas refuerza esta idea a través de las economías de aglomeración y comercialización (Felzensztein et al., 2010). El esquema de la cadena de valor sugiere los procesos básicos de la empresa, determinando el impacto del área.

Aunque los objetivos de las pequeñas empresas de subsistencia están orientados a la subsistencia, tienen que ser rentables. Por lo tanto, tienen que ser mejores que sus competidores para algunos clientes, mostrando alguna forma de competitividad. Sus fuentes de competitividad están asociadas al territorio, pero tienen que combinarlas para desarrollar su competitividad (O'Cass y Sok, 2013). El caso estudiado muestra algunas características y sugiere cuestiones para mejorar las pequeñas empresas de subsistencia en los países en desarrollo.

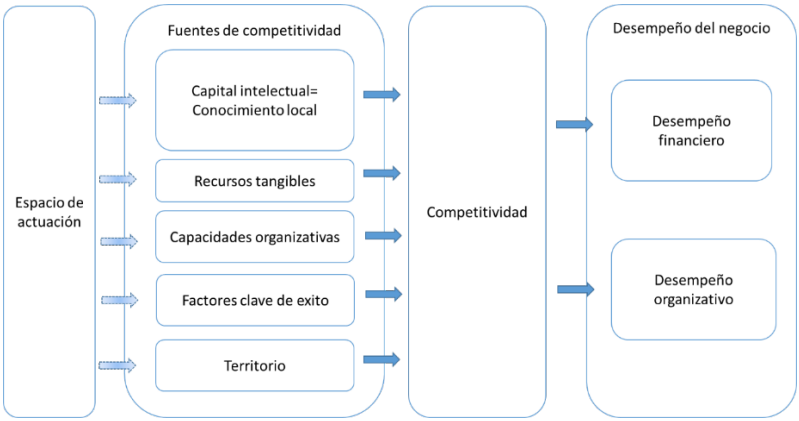


Figura 1: el espacio de actuación como soporte de la competitividad

3. Las empresas de subsistencia del sector forestal en Oberá (Misiones)

Los planteamientos teóricos anteriores se analizaron en el caso de la industria maderera del Departamento de Oberá. Esta región está ubicada al este de Misiones (Argentina). Su población recibió un aporte masivo de inmigrantes de diferentes países, condicionando su cultura. La agricultura está fuertemente orientada a la producción de cultivos a gran escala, como el té, la yerba mate o el tabaco, que constituye el 57% del total de la superficie cultivada, seguida de la tala de bosques y montes (INDEC 2002). La industria maderera contaba con 162 empresas dedicadas a la transformación primaria y secundaria de la madera (MERNRyT 2003), aunque la mayoría eran aserraderos, mientras que realizaban otras actividades por encargo. La madera está incluida en una de las cadenas de valor más importantes a nivel internacional, lo que facilita la absorción de capacidades, aunque la situación específica de las pequeñas empresas de subsistencia no facilita la adquisición de esta ventaja. Su insuficiente dinamismo y tamaño ha dificultado el desarrollo de actividades conexas y de proveedores especializados de bienes de equipo e insumos intermedios de cierta importancia. Los servicios de apoyo y las actividades complementarias son casi inexistentes. En cuanto a la maquinaria y los equipos, la tecnología utilizada por estas empresas es básicamente importada, con pequeñas excepciones (Maslatón y Ladrón González, 2008). La I+D es casi inexistente en el sector, y se limita al sector público con escasos recursos.

En primer lugar, la investigación estudia los componentes de cada fuente de competitividad y rendimiento en la zona a través de encuestas medidas en escala de Likert se 1 a 5. Los resultados señalan que la formación de directivos y trabajadores es la componente más importante en el capital humano, la cultura empresarial lo es en el capital estructural y la red de distribución, en el capital relacional (véase la tabla 1). El conocimiento es importante como fuente de competitividad (Abeson y Taku, 2009). Los resultados sugieren que las principales fuentes para adquirir conocimientos son la formación, la cultura local y la red de distribución.

La competitividad se define como una parte común de las fuentes de competitividad (F-Jardon y Martos, 2011) (véase la tabla 1). El elemento más importante son los factores estratégicos y las capacidades organizativas, que sugieren el interés por competir.

Competitividad	*Artículo*	*peso*	*DS*	*T Estadísticas*
Capital humano AVE=0,48 CA=0,79	La profesionalidad y la actitud de los directivos y trabajadores	0,62	0,10	6,26
	La capacidad de evaluar los riesgos de la inversión	0,74	0,07	11,09
	La capacidad de innovación en procesos, productos o mercados	0,74	0,06	11,42
	Capacidad de transmitir experiencias	0,62	0,12	5,30
	La formación de directivos y trabajadores	0,77	0,07	11,55
	Recursos humanos	0,67	0,08	8,11
Capital estructural AVE=0,35CA=0,54	Conocimiento del mercado	0,49	0,11	4,53
	Trabajo en equipo	0,61	0,16	3,85
	Comunicación interna	0,64	0,07	9,44
	Cultura empresarial	0,66	0,09	7,21
	Tecnologías de procesos y productos	0,57	0,11	4,97
Capital relacional AVE=0,41 CA=0,63	El tipo de canales de distribución	0,54	0,16	3,31
	Tipo de clientes	0,58	0,11	5,54
	Tipo de proveedores	0,61	0,14	4,40
	La red de distribución	0,76	0,08	9,15
	La actitud de cooperación y asociación por parte de la empresa	0,68	0,10	6,99
Recursos tangibles AVE=0,68 CA=0,76	Recursos tecnológicos de instalaciones y equipos	0,92	0,02	42,27
	La estructura financiera / económica y financiera	0,92	0,02	47,17
	Recursos naturales	0,60	0,11	5,35
Capacidades organizativas AVE=0,42 CA=0,80	Proceso de suministro	0,72	0,06	11,51
	Proceso de marketing y ventas	0,69	0,07	9,27
	Proceso de diseño	0,70	0,09	7,42
	Proceso de investigación, desarrollo e innovación	0,58	0,11	5,24
	Sistema de gestión	0,56	0,10	5,76
	El sistema de fidelización	0,58	0,07	7,88
	Sistema de información	0,59	0,11	5,32
	Sistema de producción	0,76	0,06	12,98

Territorio AVE=0,64 CA=0,73	Las zonas geográficas en las que se compra	0,74	0,12	6,10
	Las zonas geográficas en las que opera	0,80	0,11	7,03
	Las zonas geográficas para las que vende	0,86	0,04	23,10
Factores clave de la industria AVE=0,39 CA=0,74	El precio de los productos / servicios	0,65	0,11	6,18
	La amplitud de la cartera de productos / servicios	0,54	0,11	5,13
	El servicio de atención al cliente	0,53	0,08	6,31
	Calidad de los productos / servicios	0,71	0,08	9,13
	La disponibilidad de productos/servicios	0,66	0,11	6,01
	La exclusividad de los productos / servicios	0,61	0,09	6,63
	La promoción de productos / servicios	0,63	0,09	7,43
Rendimiento				
Resultados económicos AVE=0,54 CA=0,84	Beneficios	0,66	0,30	2,20
	Flujo de caja	0,85	0,23	3,75
	Volumen de negocios	0,87	0,22	3,94
	Productividad	0,70	0,22	3,19
	Rentabilidad	0,66	0,26	2,52
	Solvencia	0,64	0,26	2,52
Rendimiento de la organización AVE=0,52 CA=0,70	Innovación	0,75	0,15	4,95
	La modernización de las instalaciones	0,65	0,11	5,83
	Transferencia tecnológica	0,74	0,09	8,54
	La posición competitiva de la empresa en el mercado	0,76	0,09	8,81

Tabla 1: relación entre las variables y sus medidas

El desempeño de la empresa tiene dos componentes. El primer componente está asociado al rendimiento económico de la empresa. El segundo componente presenta el rendimiento organizativo (véase tabla 1). Por consiguiente, el rendimiento empresarial se descompone en dos factores que representan el rendimiento económico - orientado al corto plazo - y el rendimiento organizativo - orientado al largo plazo - respectivamente. No están relacionados entre sí, lo que parece indicar una divergencia entre los

elementos necesarios para mejorar su competitividad. Por un lado, la empresa debe considerar el rendimiento organizativo que permite la competitividad a largo plazo y, por otro lado, debe considerar otro rendimiento financiero que implica una competitividad a corto plazo. Esto implica que las pequeñas empresas de subsistencia trabajan en dos direcciones, lo que dificulta la coherencia de su estrategia y sus operaciones.

Esta discrepancia obliga a la empresa a desarrollar sus esfuerzos en dos niveles diferentes: la competitividad a largo plazo siguiendo el patrón habitual de competitividad; y la competitividad a corto plazo que le obliga a aprovechar las oportunidades sin desarrollar un verdadero esquema estratégico, limitando la importancia práctica del capital intelectual en este segundo aspecto.

Alternativa 1: Modelo global			
	Muestra original	Desviación estándar	T Estadísticas
Capital humano -> Competitividad	0,33	0,04	7,58
Capital estructural ->Competitividad	0,15	0,03	5,65
Capital relacional -> Competitividad	0,12	0,02	5,52
Recursos tangibles -> Competitividad	0,09	0,02	4,41
Capacidades organizativas -> Competitividad	0,19	0,03	6,26
Factores estratégicos -> Competitividad	0,27	0,03	8,44
Territorio -> Competitividad	0,07	0,02	3,59
Competitividad -> Resultados económicos	0,22	0,17	1,28
Competitividad -> Rendimiento de la organización	0,51	0,08	6,42

Tabla 2: Estimaciones de la alternativa 1

Hay varias causas posibles para esta discrepancia. En primer lugar, el comportamiento de estas empresas, que dependen más de los recursos materiales que de las capacidades (Lindegaard y Vargas, 2003) y tienen un comportamiento miope (Gatto 1999) agravado por una formación limitada. Además, la estructura normativa y política de los países latinoamericanos, que propicia un entorno de mayor riesgo que en los países desarrollados (Kumar et al. 2014), limita la competitividad a largo plazo y dificulta la integración de ambos enfoques. Por último, el hecho de tomar decisiones en función de su nivel de satisfacción que implica dos comportamientos: un tipo de comportamiento antes de alcanzar nivel de satisfacción con sus

resultados y otro que se llevaría a cabo cuando ya han conseguido ese nivel de satisfacción.

Una posibilidad que se desprende de esta doble dirección es la existencia de una segmentación en el comportamiento de las pequeñas empresas de subsistencia, según hayan alcanzado su nivel de satisfacción o no. Dicha segmentación, realizada por un análisis de conglomerados, muestra que más de la mitad de las pequeñas empresas de subsistencia no lo han alcanzado.

Por lo tanto, para estudiar el efecto que las fuentes de competitividad generan sobre el desempeño es conveniente comparar dos alternativas, una primera que analice globalmente el rendimiento de las empresas (ver tabla 2) y otra que diferencie el comportamiento de cada grupo (ver tabla 3), según hayan alcanzado o no el nivel de satisfacción.

Alterantiva 2: Modelo por grupos			
Grupo insatisfecho	Muestra original	Desviación estándar	T Es-tadísticas
Capital humano -> Competitividad	0.23	0.02	9.15
Capital estructural ->Competitividad	0.17	0.02	8.65
Capital relacional -> Competitividad	0.13	0.02	7.92
Recursos tangibles -> Competitividad	0.13	0.01	10.40
Capacidades organizativas -> Competi-tividad	0.18	0.02	7.68
Factores estratégicos -> Competitividad	0.26	0.02	13.95
Territorio -> Competitividad	0.10	0.02	4.83
Competitividad -> Rendimiento de la organización	0.42	0.07	6.00
Rendimiento de la organización -> Rendimiento económico	-0.31	0.09	-3.32
Grupo satisfecho	Muestra original	Desviación estándar	T Es-tadísticas
Capital humano -> Competitividad	0.22	0.01	20.05
Capital estructural ->Competitividad	0.14	0.01	11.34
Capital relacional -> Competitividad	0.15	0.01	14.29
Recursos tangibles -> Competitividad	0.13	0.01	10.77
Capacidades organizativas -> Competi-tividad	0.25	0.01	17.45
Factores estratégicos -> Competitividad	0.15	0.01	13.04
Territorio -> Competitividad	0.12	0.01	10.69

Competitividad -> Rendimiento de la organización	0.37	0.07	5.01
Rendimiento de la organización -> Rendimiento económico	0.40	0.08	5.21

Tabla 3: Estimaciones de la alternativa 2

El análisis de la primera alternativa señala que la competitividad no tiene efecto sobre el desempeño económico y solo lo tiene sobre el desempeño organizativo, mostrando la importancia de la competitividad para el desempeño a largo plazo.

El análisis de la alternativa que divide en dos grupos según el nivel de rendimiento refuerza el comportamiento divergente que aparecía al estudiar el desempeño. Las pequeñas empresas de subsistencia que no alcanzan el nivel de satisfacción sólo se comportan buscando el éxito económico, desconectando éste del rendimiento organizativo, e incluso, consideran que este último es un obstáculo para el primero. Las pequeñas empresas de subsistencia que ya han alcanzado el nivel de satisfacción se comportan como las empresas de los países desarrollados, obteniendo un rendimiento económico a partir de su buen desempeño organizacional. Aquellos empresarios que no han alcanzado un nivel de subsistencia se dirigen principalmente al corto plazo, reduciendo incluso el rendimiento organizativo. Aquellos empresarios que alcanzan un umbral de subsistencia buscan el éxito a corto plazo, pero también buscan el éxito a largo plazo. Estos empresarios probablemente comienzan a ser empresarios transformadores (Schoar 2010). Esta discrepancia se ve acentuada por un comportamiento poco ético que depende de los valores y actitudes del empresario (Azmat y Samaratunge, 2009)

Ambas alternativas señalan que el efecto de la competitividad sobre el rendimiento organizativo es significativo. Sin embargo, el efecto sobre el rendimiento económico muestra diferencias. La primera alternativa revela que el efecto del rendimiento organizativo sobre el rendimiento económico no es significativo. Este hallazgo sugiere que la competitividad no tiene efecto a corto plazo, sino que está ligeramente orientada al largo plazo. Las pequeñas empresas de subsistencia satisfechas muestran que el efecto sobre el rendimiento económico es significativamente positivo, coincidiendo con las PYME de los países desarrollados. Las pequeñas empresas de subsistencia insatisfechas muestran un efecto negativo significativo. Estas empresas parecen mostrar un comportamiento

orientado al corto plazo, que probablemente sea una manifestación de comportamiento oportunista.

4. Conclusiones e investigación futura

Este documento analiza el efecto de la ubicación en la competitividad y el éxito de las PYME. Las ventajas competitivas pueden ser diferentes en cada sector y región, dependiendo de las características que se estudien. La competitividad se manifiesta en un factor que unifica las fuentes de competitividad. En este sentido, las fuentes de competitividad coinciden con las de los países desarrollados (Karaev et al. 2007), pero el uso de estas fuentes es diferente. El éxito competitivo de las pequeñas empresas de subsistencia se divide en dos aspectos distintos. El primer aspecto está relacionado con el rendimiento económico y está más asociado al corto plazo. El segundo incluye aspectos del rendimiento organizativo, que parece estar asociado al largo plazo. No se han encontrado relaciones entre ellos, lo que es un indicador de la discrepancia que se produce en estas empresas tanto a corto como a largo plazo (Zevallos 2003). En consecuencia, el éxito empresarial parece medirse de forma diferente a como se hace en las PYME de los países desarrollados.

El diferente comportamiento sugiere dividir el análisis en pequeñas empresas de subsistencia satisfechas e insatisfechas. El análisis global muestra que la competitividad de la empresa afecta parcialmente al rendimiento de la organización a largo plazo. Parece que no se produce ningún efecto sobre el rendimiento económico. El análisis dividido sugiere este comportamiento sólo para las pequeñas empresas de subsistencia insatisfechos. Las pequeñas empresas de subsistencia satisfechos actúan de forma similar a los países en desarrollo, y el rendimiento organizativo afecta al rendimiento económico.

Este documento sugiere algunas ideas para mejorar la gestión estratégica de las pequeñas empresas de subsistencia. En primer lugar, deben plantear la estrategia integrando el corto y el largo plazo, lo que requiere un fortalecimiento del capital intelectual. No basta con tener una competitividad genérica. La integración productiva y de mercado de las empresas tendrá una base más sólida si pueden integrar y compartir una comunidad empresarial para desarrollar ventajas competitivas de sistema colectivo (Felzensztein et al. 2010).

Seleim and Bontis (2013) destaca la importancia del capital intelectual para el desarrollo económico de los países en desarrollo. La mayoría de las PYME

de estos países suelen ser pequeñas empresas de subsistencia. Las pequeñas empresas de subsistencia utilizan los conocimientos locales para competir. Bruhn et al. (2010) sugieren que el capital de gestión es necesario para mejorar la competitividad. Por lo tanto, es necesario encontrar herramientas que configuren el conocimiento local en el capital de gestión para construir competencias básicas (Prahalad y Hamel, 1990).

Los resultados sugieren que para construir el capital directivo, las pequeñas empresas de subsistencia necesitan la formación y la actitud de los recursos humanos (Jin et al. 2010), la cultura corporativa (Ritchie y Brindley, 2005) y las redes de cooperación (Felzensztein et al. 2012). Este resultado coincide con Kamukama (2013) cuando sugiere que el talento, la dedicación de su gente (capital humano), la calidad del conocimiento organizacional (capital estructural) y la fortaleza de las redes con sus grupos de interés (capital relacional) son necesarios para competir.

Por lo tanto, es necesario llevar a cabo acciones para fomentar el capital humano, por lo que se deben llevar a cabo políticas de formación, especialmente en gestión organizativa y estratégica y en tecnología (Anand et al, 2006). En los pequeñas empresas de subsistencia, este aprendizaje es especialmente necesario en el caso del propietario-gerente, para determinar la estructura organizativa y las bases culturales de la empresa (Jardon et al., 2007). La formación de directivos y trabajadores requiere la acción conjunta de los agentes sociales. Vidal-Salazar et al. (2012) proponen el coaching como forma de mejorar el éxito empresarial. Se trata de una forma de transmitir la formación directamente a los empresarios, lo que puede ser muy eficaz en el caso de las pequeñas empresas de subsistencia. Para fomentar el conocimiento organizativo, las empresas deben combinar sistemas formales e informales para gestionar los recursos de conocimiento (Coyte et al. 2012).

Este documento pone de manifiesto la importancia de la ubicación para obtener ventajas competitivas, incluso en las pequeñas empresas de subsistencia. Sin embargo, la ubicación por sí misma no basta para proporcionar competitividad. Las pequeñas empresas de subsistencia también necesitan generar capital relacional para ser más competitivos. Un resultado de la interacción entre el capital relacional y el lugar es la eficiencia colectiva (F-Jardon y Pagani, 2016), que resulta de las acciones conjuntas de las empresas ubicadas en el mismo territorio. Del mismo modo, Kamukama (2013) sugiere que los directivos deben fomentar las relaciones con los

clientes y otras partes interesadas para reavivar tanto la confianza mutua como la reputación institucional.

La literatura anterior ha estudiado la localización como fuente de competitividad como zona especial (Dhingra et al. 2009) o economías de aglomeración (Knauseder 2009; Kukalis 2009). Este trabajo contribuye a introducir el conocimiento local en las pequeñas empresas de subsistencia como fuente de competitividad.

La investigación sólo analiza las pequeñas empresas de subsistencia de madera para eliminar el efecto de las diferencias sectoriales, por lo que su generalización debe hacerse con cautela. Para generalizar las conclusiones puede ser necesario ampliar el análisis a otros sectores y regiones. Los datos utilizados se refieren a un periodo determinado, por lo que el uso de los datos de panel permite generalizar las conclusiones a lo largo del tiempo.

Literatura

Abeson F, Taku MA (2009) Knowledge source and small business competitiveness. Compet Rev 19:88–95. https://doi.org/10.1108/10595420910942252

Anand J, Brenes E, Karnani A, Rodriquez A (2006) Strategic responses to economic liberalization in emerging economies: Lessons from experience. J Bus Res 59:365–371. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2005.08.004

Azmat F, Samaratunge R (2009) Responsible Entrepreneurship in Developing Countries: Understanding the Realities and Complexities. J Bus Ethics 90:437–452. https://doi.org/10.1007/s10551-009-0054-8

Belyaeva Z, Krivorotov V, Kalina A, Yerypalov S (2016) Competitiveness of Russian regional oil complexes. Compet Rev 26:147–165. https://doi.org/10.1108/CR-06-2015-0053

Bontis N, Keow WCC, Richardson S (2000) Intellectual capital and business performance in Malaysian industries. J Intellect Cap 1:85–100. https://doi.org/10.1108/14691930010324188

Brenes ER, Haar J, Requena B (2009) Latin America: Environmental and firm-level challenges. J Bus Res 62:849–853. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2008.10.002

Brito RP De, Brito LAL (2012) Vantagem competitiva, criação de valor e seus efeitos sobre o desempenho. Rev Adm Empres 52:70–84. https://doi.org/10.1590/S0034-75902012000100006

Bruhn BM, Karlan D, Schoar A (2010) What Capital is Missing in Developing Countries ? Am Econ Rev Pap Proc 100:629–633

Camisón-Zornoza C (1997) La competitividad de la PYME industrial española: estrategia y competencias distintivas. Civitas, Madrid

Christensen LJ, Parsons H, Fairbourne J (2010) Building Entrepreneurship in Subsistence Markets: Microfranchising as an Employment Incubator. J Bus Res 63:595–601

Cope J, Jack S, Rose MB (2007) Social Capital and Entrepreneurship: An Introduction. Int Small Bus J 25:213–219. https://doi.org/10.1177/0266242607076523

Coyte R, Ricceri F, Guthrie J (2012) The management of knowledge resources in SMEs: an Australian case study. J Knowl Manag 16:789–807. https://doi.org/10.1108/13673271211262817

Dhingra T, Singh T, Sinha A (2009) Location strategy for competitiveness of special economic zones. Compet Rev 19:272–289. https://doi.org/10.1108/10595420910977407

Evangelista F, Mac L (2016) The influence of experience and deliberate learning on SME export performance. Int J Entrep Behav Res 22:860–879. https://doi.org/10.1108/IJEBR-12-2015-0300

F-Jardon CM, Martos MS (2011) Un método para determinar competencias distintivas en pequeñas y medianas empresas. Rev Adm da UFSM 4:195–214. https://doi.org/10.5902/198346593672

F-Jardon CM, Pagani RN (2016) Is collective efficiency in subsistence clusters a growth strategy ? The case of the wood industry in Oberá , Argentina. Int J Emerg Mark 11:1–24. https://doi.org/10.1108/IJoEM-11-2013-0197

Felzensztein C, Gimmon E, Aqueveque C (2012) Clusters or un-clustered industries ? Where inter-firm marketing cooperation matters. J Bus Ind Mark 27:392–402. https://doi.org/10.1108/08858621211236061

Felzensztein C, Gimmon E, Carter S (2010) Geographical Co-Location, Social Networks and Inter-firm Marketing Co-operation: the Case of the Salmon

Industry. Long Range Plann 43:675–690. https://doi.org/10.1016/j.lrp.2010.02.006

Ferreira JJM, Fernandes CI, Raposo ML (2015) The Effects of Location on Firm Innovation Capacity. J Knowl Econ 8:77–86. https://doi.org/10.1007/s13132-015-0281-4

Gatto F (1999) Mercosur: its challenges to small and medium-sized industrial enterprises in terms of competition. Cepal Rev 68:61–77

Grant RM (2005) Contemporary Strategy Analysis, Fifth. John Wiley & Sons, New York

Gronum S, Verreynne M-L, Kastelle T (2012) The Role of Networks in Small and Medium-Sized Enterprise Innovation and Firm Performance. J Small Bus Manag 50:257–282. https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2012.00353.x

INDEC (2002) Censo Nacional agropecuario. In: Inst. Nac. Estad. y Censos Argentina. http://www.indec.mecon.ar. Accessed 4 Nov 2005

Islam F (2013) Socioeconomy of innovation and entrepreneurship in a cluster of SMEs in emerging economies. Compet Rev An Int Bus J

Jain AK, Singal AK (2014) Mapping vulnerability: how emerging markets respond to multinationals. J Bus Strategy 35:41–48. https://doi.org/10.1108/JBS-11-2013-0112

Jardon CM (2018) Location and competitiveness in subsistence small businesses. Compet Rev 28:. https://doi.org/10.1108/CR-11-2016-0075

Jardon CM, Gutawski S, Martos S, et al (2007) Visión estratégica de la cadena empresarial de la madera de Oberá, Misiones. EDUNAM - Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones, Posadas

Jin Y, Hopkins MM, Wittmer JLS (2010) Linking Human Capital to Competitive Advantages: Flexibility in a Manufacturing Firm's Supply Chain. Hum Resour Manage 49:939–963. https://doi.org/10.1002/hrm

Kamukama N (2013) Intellectual capital: company's invisible source of competitive advantage. Compet Rev 23:260–283. https://doi.org/10.1108/10595421311319834

Karaev A, Koh SCL, Szamosi LT (2007) The cluster approach and SME competitiveness: a review. J Manuf Technol Manag 18:818–835. https://doi.org/10.1108/17410380710817273

Knauseder J (2009) " Business clusters as drivers of sustainable regional development ?". In: International Conferences on Economics and Management of Networks - EMNet. Sarajevo

Kukalis S (2009) Agglomeration Economies and Firm Performance: The Case of Industry Clusters. J Manage 36:453–481. https://doi.org/10.1177/0149206308329964

Kumar R, K. Singh R, Shankar R (2014) Strategy development by Indian SMEs for improving coordination in supply chain. Compet Rev 24:414–432. https://doi.org/10.1108/CR-06-2012-0016

Lindegaard K, Vargas L (2003) Are Central American export specialization patterns "sticky"? CEPAL Rev 37-50.

Ljungquist U (2007) How do core competencies discriminate? Identification of influencing similarities and differences. Knowl Process Manag 14:237–247. https://doi.org/10.1002/kpm.286

López-Gamero MD, Zaragoza-Sáez P, Claver-Cortés E, Molina-Azorín JF (2011) Sustainable development and intangibles: building sustainable intellectual capital. Bus Strateg Environ 20:18–37. https://doi.org/10.1002/bse.666

Maloney WF (William F, Manzano O, Warner A (2002) Missed Opportunities: Innovation and Resource-Based Growth in Latin America. Economía 3:111–167. https://doi.org/10.1353/eco.2002.0019

Maslatón C., Ladrón Gonzalez A (2008) Cifras para pensar: estructura productiva de la industria maderera. Argentina For .com 4:14–16

MERNRyT (2003) Primer compendio cuatrienal estadístico sobre el sector foresto industria de la provincia de Misiones. Ministerio de Ecología, R.N.R. y Turismo de Misiones, Posadas

Niu K (2010) Industrial cluster involvement and organizational adaptation. Compet Rev 20:395–406. https://doi.org/10.1108/10595421011080779

O'Cass a., Sok P (2013) The role of intellectual resources, product innovation capability, reputational resources and marketing capability combinations in SME growth. Int Small Bus J 0266242613480225-. https://doi.org/10.1177/0266242613480225

Pelham A (1997) Mediating Influences on the Relationship Between Market Orientation and Profitability in Small Industrial Firms. J Mark Theory Pract 5:55–76

Penrose EMT (1959) The theory of the growth of the firm. John Wiley, New York

Prahalad CK, Hamel G (1990) The Core Competence of the Corporation. Harv Bus Rev 68:79–91. https://doi.org/10.1007/3-540-30763-X_14

Reed KK, Lubatkin M, Srinivasan N (2006) Proposing and Testing an Intellectual Capital-Based View of the Firm. J Manag Stud 43:867–893

Ritchie B, Brindley C (2005) Cultural determinants of competitiveness within SMEs. J Small Bus Enterp Dev 12:104–119. https://doi.org/10.1108/14626000510579671

Schoar A (2010) The Divide between Subsistence and Transformational Entrepreneurship. In: Lerner J, Stern S (eds) Innovation Policy and the Economy, Volume 10. University of Chicago Press, Chicago, pp 57–81

Seleim A, Bontis N (2013) National Intellectual Capital and Economic Performance: Empirical Evidence from Developing Countries. Knowl Process Manag 20:131–140. https://doi.org/10.1002/kpm.1412

Simon HA (2000) Bounded rationality in social science: Today and tomorrow. Mind Soc 1:25–39. https://doi.org/10.1007/BF02512227

Spence M, Ben Boubaker Gherib J, Ondoua Biwolé V (2010) Sustainable Entrepreneurship: Is Entrepreneurial will Enough? A North–South Comparison. J Bus Ethics 99:335–367. https://doi.org/10.1007/s10551-010-0656-1

Toledo-López A, Díaz-Pichardo R, Jiménez-Castañeda JC, Sánchez-Medina PS (2012) Defining success in subsistence businesses. J Bus Res 65:1658–1664. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2012.02.006

Toledo A, Hernández JDLP, Griffin D (2010) Incentives and the growth of Oaxacan subsistence businesses. J Bus Res 63:630–638. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2009.03.021

Vázquez-Barquero A (1999) Inward investment and endogenous development. The convergence of the strategies of large firms and territories? Entrep Reg Dev 11:79–93. https://doi.org/10.1080/089856299283308

Vidal-Salazar MD, Ferrón-Vílchez V, Cordón-Pozo E (2012) Coaching: an effective practice for business competitiveness. Compet Rev 22:423–433. https://doi.org/10.1108/10595421211266302

Wendel BCB, Harvey M (2006) SME Credit Scoring: Key Initiatives, Opportunities, and Issues. Access Financ. Word Bank Bull. 1–6

Wilkinson A (1999) Employment relations in SMEs. Empl Relations 21:206–217. https://doi.org/10.1108/01425459910273062

Zambaldi F, Aranha F, Lopes H, Politi R (2011) Credit granting to small firms: A Brazilian case. J Bus Res 64:309–315. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2009.11.018

Zevallos E (2003) Micro, small and medium-sized enterprises in Latin America. CEPAL Rev 51-68.

Teil 4 - Der institutionelle Rahmen – Instrument der Analyse

Parte 4 - El marco institucional – Instrumento de análisis



Angela Cadena

Innovacción social y arte en el espacio público: las esculturas en el campus de la Universidad Nacional en Bogotá.

Resumen

Este artículo relata un proceso de indagación acerca de la ubicación y origen de las esculturas es espacio público de la Universidad Nacional de Colombia, así como de las relaciones que se entablan entre la institución, la comunidad universitaria y las esculturas. Con el fin de comprender las dinámicas en las que estas esculturas se encuentran inmersas, se hace una descripción de las obras, las particularidades de sus orígenes, así como se abordan las definiciones de espacio público, se hace un acercamiento al marco normativo que protege los bienes muebles en espacio público como soporte para su gestión en el marco de la apropiación social del patrimonio. A partir del análisis de la situación de las esculturas, se identificaron diversas necesidades y oportunidades, desde las que se diseñaron dos estrategias dirigidas a la gestión integral y la difusión de estos bienes. De las reflexiones más relevantes en el marco de la innovación social, se resalta la importancia del conjunto de esculturas por representar la identidad de la comunidad universitaria que con los años se ha empoderado de ese territorio para disponer estos bienes patrimoniales con fuerte valor simbólico, artístico e histórico. Así como también de las grandes oportunidades que esta colección significa para la universidad como institución y que, a partir de las estrategias propuestas, las esculturas han cobrado la visibilidad que se buscaba.

1. Introducción

La Ciudad Universitaria de Bogotá es la sede principal de la Universidad Nacional de Colombia, su construcción marcó un punto de inflexión en la educación y en la arquitectura de la ciudad y el país, esto sucedió en el marco del programa *La revolución en marcha* del presidente de Colombia en ese entonces Alfonso López Pumarejo. Con la premisa de modernizar el país a partir de una educación laica. El proyecto quedó en manos del arquitecto

polaco Leopold Rother Cuhn y el pedagogo polaco Fritz Karsen, quienes diseñaron el primer campus universitario colombiano.

El presente artículo se basa en el proceso de búsqueda de las esculturas en espacio público/abierto de la Ciudad Universitaria de Bogotá, sede principal de la Universidad Nacional de Colombia y cómo en el proceso de investigación se encontró además la relación entre estos objetos artísticos, la comunidad universitaria, el contexto, el territorio del campus y de Bogotá. Esta investigación fue el eje central del proyecto de grado *Modelo de gestión para las esculturas en espacio abierto de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá*[1], para optar por el título de maestría en Museología y gestión del patrimonio de la misma universidad.

El *Modelo de gestión para las esculturas en espacio abierto de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá* se estructuró en un marco teórico por medio del que se exploraron los conceptos de Espacio público /Espacio abierto, Patrimonio cultural mueble, Administración de colecciones y Apropiación social del patrimonio cultural. A partir de estos conceptos estructurantes se propuso el Modelo de gestión donde se abordó la investigación sobre el conjunto de esculturas y se describió la metodología empleada. La metodología se basó en la observación, elaboración de cartografía, registro fotográfico, documentación bibliográfica, entrevistas y encuestas, clasificación e inventario y diagnóstico.

A partir del diagnóstico fue posible determinar las problemáticas y necesidades que atravesaban las esculturas del campus. Insumo con el que se plantearon dos grandes estrategias encaminadas a solucionar los problemas identificados. La primera, *Estrategia de inserción en el organigrama* conformada por cinco grandes acciones, la segunda, *Estrategia de difusión* conformada por tres grandes acciones. Las dos estrategias apuntan a soluciones concretas y reales que procuren la protección de las esculturas a través de la creación de los instrumentos institucionales como la *Política de gestión de la colección de esculturas en espacio abierto* y la *Política de difusión de las esculturas en espacio abierto*.

A continuación, se hace un recuento de este trabajo de grado a partir de los elementos que se encontraron en la búsqueda de las esculturas desde una perspectiva reflexiva, presentando el análisis actualizado de la investigación.

[1] Cadena Gómez, Angela María. Modelo de gestión para las esculturas en espacio abierto de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, 2019. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/77224

Así mismo, de las acciones propuestas en el modelo de gestión, vistas desde el ángulo de la innovación social de la que hacen parte los procesos de empoderamiento y apropiación social del patrimonio cultural. Entendiendo como Vergara & Mora (2016), la innovación social como una capacidad de transformación hacia una sociedad sostenible, orientada a cubrir las necesidades de un amplio conjunto de habitantes, con estrategias, conceptos, ideas y organizaciones que responden a las necesidades sociales de todo tipo, ampliando y fortaleciendo a la sociedad civil, se hace aquí una lectura de los contextos de las esculturas para identificar en un análisis el componente de innovación social que representan por si mismas.

Tanto como los resultados tangibles de las acciones realizadas a título personal con una preocupación genuina por el conjunto de esculturas, durante y después del periodo de investigación. Demostrando así los detonantes que este conjunto de esculturas activa en un ciclo de transformaciones en el que se correlacionan las personas, las esculturas, el contexto y el territorio. Similar a las reflexiones con relación a redes municipales (Gierhake & Jardon, 2019), se plantea aquí la relevancia de la participación de todos los actores involucrados tanto en la generación como en la difusión de las innovaciones sociales. Por último, se quiere plantear un aporte al tema de los saberes complementarios (Gierhake & Jardon, 2021 en esta públicación) desde el ámbito universitario, y desde la relación arte y espacio publico.

2. Espacio público y abierto

Para lograr un mejor entendimiento del espacio público/abierto de la Universidad fue necesario hacer un acercamiento a la situación del espacio público en Bogotá y el patrimonio cultural mueble que hace parte de este. Con el paso del tiempo la concepción del espacio público en la ciudad ha evolucionado obedeciendo a los intereses de cada gobierno, las influencias teóricas del momento y las necesidades locales.

De igual forma las transformaciones que han generado esas diferentes concepciones han afectado al arte en espacio público y dan cuenta a su vez de las múltiples tensiones que generan los usos políticos del patrimonio cultural. Para el caso es importante mencionar las dos primeras esculturas en el espacio público de Bogotá, correspondientes a las conmemoraciones en 1846 de Simón Bolívar en la Plaza Mayor, que cambiaría su nombre a Plaza de Bolívar y en 1878 de Francisco de Paula Santander en la Plazoleta Santander. La ubicación de estas obras generó una fuerte tensión política

entre los partidarios de estos próceres de la independencia lo que llevó a poner seguridad para evitar el vandalismo. (Matiz, 2019)

En 1906 se inauguraron las esculturas de Isabel la Católica y Cristóbal Colón en conmemoración del descubrimiento de América, en 1938 estas esculturas fueron trasladadas al Parque de Puente Aranda en cumplimiento del Artículo 4 del Acuerdo Municipal número 22. Poco tiempo después fueron trasladadas al sector de Paiba donde se encontraba el Matadero Distrital. En 1948 se inauguró el reasentamiento de estas obras en la glorieta de Puente Aranda de la Avenida de las Américas, que conducía al Aeropuerto de Techo, en el marco de los preparativos de la IX Conferencia Panamericana. En 1982, después de permanecer almacenadas por la construcción del sistema de puentes sobre la Glorieta de Puente Aranda, se emplazaron a un costado de este sistema vial. Finalmente, en 1988 como parte de la celebración de los 450 años de la fundación de Bogotá se reubicaron en la Avenida el Dorado que conduce al Aeropuerto con el mismo nombre y donde han permanecido desde entonces. (Instituto Distrital de patrimonio Cultural, 2008)

De otro lado, un ejemplo que aporta a la comprensión de la situación de las esculturas en el espacio público de Bogotá es el busto conmemorativo del centenario de nacimiento de Louis Pasteur, la celebración además de la creación del busto contempló la modificación de la Terraza El Dorado, ubicada en la carrera Séptima con calle veinticuatro donde este se emplazó. La obra se inauguró en 1923 cuando se nombró la terraza como Terraza Pasteur. Más adelante, entre 1947 y 1947, la balaustrada y el busto se desmontaron de la terraza y la escultura se almacenó hasta ser encontrada por el doctor en ciencias químicas Jorge Sordo Ancízar quien tuvo la iniciativa de trasladarlo a la entrada del Laboratorio de Investigaciones científicas de la Universidad Nacional. Posteriormente fue trasladado a su ubicación actual en uno de los jardines del Laboratorio de Química de Ingeominas ubicado también en la universidad Nacional. (Instituto Distrital de patrimonio Cultural, 2008)

Esta situación evidencia dos necesidades históricas en la administración de la ciudad, la inclusión de las esculturas y en general del patrimonio cultural en las políticas de planeación urbana, así como lineamientos claros en el manejo del espacio público y la gestión del patrimonio cultural mueble. En los últimos años surgieron documentos que atienden en cierta medida algunos apartados de las necesidades mencionadas.

En 2014 fue expedida la política para la Protección del Patrimonio Cultural Mueble donde se establecen estrategias de gestión para la protección de este patrimonio. El documento pretende hacer una *"articulación con instituciones internacionales y procura armonizar sus lineamientos con tratados, convenciones y conceptos sobre el PCMU… así como el PCMU asociado al PCI, las áreas y los componentes del campo que permiten la protección de estos bienes y de los procesos sociales y culturales en que aquellos están insertos"* (Ministerio de Cultura de Colombia, 2014).

Esta política define el patrimonio cultural mueble, así como las características que permiten identificarlo. También relacionan los componentes relacionados con la protección del PCMU que corresponden a la documentación, conservación, formación, investigación y apropiación social. Estos componentes se asocian a la gestión de recursos, así como a la prevención de faltas contra el PCMU y son acompañados por las líneas transversales de divulgación, organización, gestión, planeación y fomento. La política además establece las competencias de las instituciones, organizaciones de todo ámbito y los agentes *"…encargados de la implementación, el seguimiento, y la evaluación de la política de PCMU. Las instituciones y agentes también financian, regulan y ejecutan los componentes relacionados con la protección del PCMU"* (Ministerio de Cultura de Colombia, 2014).

Así mismo, dispone las líneas de acción para la protección de este patrimonio entre las que se encuentran la actualización y armonización de la legislación sobre el PCMU, el fortalecimiento de la gestión de recursos para su protección, fortalecimiento del emprendimiento, armonización de metodologías para la documentación y conservación, fortalecimiento del conocimiento asociado a la documentación y conservación, fomento a la investigación en técnicas y materiales para la documentación y conservación, inventario, declaratoria y registro, listas preliminares y valoración de los objetos instrumentos y artefactos asociados al PCI, identificación y divulgación de objetos representativos de la vida cotidiana y la cultura popular actual es para el futuro así como de PCMU asociado a grupos étnicos lineamientos para la conservación el patrimonio cultural mueble como objeto pedagógico y por último la prevención control y sanción de las faltas contra el patrimonio (Ministerio de Cultura de Colombia, 2014).

El aporte de esta política para la protección del patrimonio cultural mueble es un avance significativo en las políticas culturales del país. De igual forma

es un aporte a la concepción y entendimiento de este tipo de patrimonio en el espacio público, blindándolo de decisiones desarticuladas entre la planeación urbana y las dinámicas sociales y culturales de la ciudad. Asegura la destinación de recursos para la protección y conservación de las esculturas y lo que tiene mayor relevancia, comprende la integración existente entre la escultura y sus contextos que se tejen entre lo intangible y la naturaleza de los territorios en las que han sido emplazadas.

En 2016, por primera vez se dispuso una política de espacio público en Bogotá, lo que ha significado un avance importante en el desarrollo urbano de la ciudad. Esta política propone la mirada al espacio público desde las dimensiones humanas, concibiéndolo como *"un elemento físico, social y económico que integra una ciudad donde se puede dar el encuentro entre iguales"* (Secretaría Distrital de Planeación, 2016). Entendiendo el valor de estos espacios en la interacción de los habitantes de la ciudad, así las cosas, contempla la correlación de los seres humanos y animales con las vías y el mobiliario de la ciudad.

La política incluye apartados específicos dedicados a la clasificación de los espacios públicos en las categorías de espacio público efectivo al que corresponden parques, plazas, plazoletas y zonas verdes, así como el espacio público no efectivo que consta del sistema vial y la Estructura Ecológica Principal (Secretaría Distrital de Planeación, 2016), incluye también los bienes muebles en los que se incluye la categoría de bienes muebles patrimoniales. Esto demuestra un avance interesante en la planeación de la ciudad y aunque rezagada con respecto a muchas otras ciudades. Se reconoce la importancia y pertinencia de la Política de espacio público de Bogotá.

En esta se plantea una estructura de la ciudad con una clasificación en funciones: 1. Función de permanencia, 2. Parques, 3. Otros espacios de permanencia, 4. Función ambiental y ecológica, 5. Función de identidad y patrimonio. Esta última corresponde al Centro de Bogotá, Plazas fundacionales y Sectores de interés cultural. Que a su vez tienen elementos vinculados de mobiliario y señalización entre los que se circunscriben los Monumentos y Objetos artísticos.

"Monumentos y Objetos Artísticos: Son el conjunto de elementos que representan momentos y valores históricos de la sociedad y en sí mismos son testimonio de las manifestaciones culturales y artísticas a nivel local y nacional, su localización en el espacio público contribuye a la configuración

de puntos de referencia en la estructura urbana, a su embellecimiento y a la generación de sentido de pertenencia frente al patrimonio material de la Ciudad y la nación" (Secretaría Distrital de Planeación, 2016)[2].

Es afortunado que en esta política se considere los espacios públicos entendiendo las relaciones de poder que en este se dan, tanto como las formas de ocupación y apropiación por parte de la ciudadanía desde las necesidades y requerimientos (Secretaría Distrital de Planeación, 2016). Pues se ajusta en cierta medida a las particularidades de una ciudad latinoamericana como Bogotá, no obstante, es posible decir que la política tiene el potencial de ser enriquecida con muchos más elementos y enfoques de diversidad y participación.

Si bien antes de la política en mención no hay referentes de tal envergadura en la ciudad, es relevante mencionar la Conmemoración del IV Centenario de la fundación de Bogotá como un proyecto nacional encabezado por el presidente de la república Alfonso López Pumarejo, que impulsó la democratización del espacio público bogotano en la década de 1930. El proyecto respondía a una ciudadanía más compleja y con características diferentes a la del siglo XIX, exigente de otro tipo de gobierno urbano que aplicara los principios de la planeación urbana. En este panorama es importante resaltar que la inclusión social y la participación ciudadana en los espacios públicos fue reconocida como una necesidad. Lo que se reflejó en la edificación de diversas obras urbanas (Zambrano Pantoja & Barón Leal, 2018).

En los preparativos para esta conmemoración que se celebraría el 6 de agosto de 1938, como se mencionó, se pusieron en marcha renovaciones urbanas que le darían a la ciudad una imagen a la altura de las demás capitales del sur del continente. Una de ellas fue la construcción de la Ciudad Universitaria de Bogotá, la sede principal de la Universidad Nacional de Colombia que marcó un punto de inflexión en la educación y en la arquitectura de la ciudad y el país, esto sucedió en el ámbito del programa *La revolución en marcha* del presidente Alfonso López Pumarejo.

Con la premisa de modernizar el país a partir de una educación laica. El proyecto quedó en manos del arquitecto polaco Leopold Rother Cuhn y el pedagogo polaco Fritz Karsen, quienes diseñaron el primer campus universitario colombiano. El campus abrió un espacio de educación muy importante por el carácter multidisciplinario y multicultural permitiendo el

[2] (Cadena Gómez, 2019)

intercambio de perspectivas y saberes de estudiantes y profesores de diversas regiones de Colombia.

En esa oferta de renovación, la Ciudad universitaria se entretejía con Bogotá, el territorio de la universidad, además de aportar a la educación profesional de los colombianos, fue un aporte al espacio público natural de la ciudad y por muchos años el destino de los bogotanos y sus familias para el disfrute de las zonas verdes, así mismo, integraba vías vehiculares para el tránsito de transporte público urbano. El campus marcó un hito en el desarrollo urbano de la ciudad, pues se integró con los demás proyectos establecidos para su renovación en la línea de ofrecer a los ciudadanos zonas verdes como un aporte fundamental a la salubridad pública. (Dirección de Museos y Patrimonio Cultural, 2012)

Como el espacio público, el espacio abierto del campus es un territorio en el que también se dan tensiones de poder. A partir de cambios significativos por diversos acontecimientos de orden público, los límites del campus se fueron definiendo cada vez más, desde la década de 1980 y con mayor énfasis en la última década 20210 - 2021, al punto que el ingreso es restringido a personal carnetizado. Es así como la categoría de espacio público pasó a ser espacio abierto dentro de las definiciones de la institución, pues al definir barreras entre la ciudad y la Universidad, el territorio del campus dejaría de ser parte del espacio público de Bogotá.

La riqueza cultural de la Universidad Nacional de Colombia es amplia en expresiones que abarcan un tejido entre lo intangible y lo tangible, es una clara muestra de la integración de la naturaleza y las dinámicas de las personas que interactúan en la cotidianidad con estas. Alberga ecosistemas donde habita fauna y flora, animales de granja pastando y siendo monitoreados en proyectos académicos, una gran variedad de aves silvestres e incluso animales domésticos, que hacen parte de la cotidianidad del campus.

Este se caracteriza por el espacio abierto/público cubierto de naturaleza, plantas que hacen parte de los diseños de jardines y bosques, así como plantas voluntarias que abarcan en mayor o menor medida de acuerdo con el clima de la temporada. Los estudiantes, docentes y demás personas vinculadas, que disfrutan el espacio a cielo abierto del campus desarrollan actividades de estudio y ocio que conforman prácticas culturales identitarias de la comunidad universitaria prolongadas y dinámicas en el tiempo.

Es precisamente esa conexión con el territorio de la Universidad lo que ha convertido el campus en el escenario para colecciones museológicas de artes, ciencias y humanidades que han llegado allí en buena medida por iniciativa de los miembros de la comunidad universitaria. En este panorama es que aparecen a lo largo del tiempo las esculturas en espacio abierto.

3. Descubrir las esculturas y lo que las rodea

A partir de la sugerencia de buscar las esculturas de la Ciudad universitaria de Bogotá, se dio paso un interés profundo por el tema que trascendió en trabajo de grado de maestría. Desde ese entonces iniciaron los recorridos por el campus, a lo largo de un mes se realizaron recorridos diarios abarcando las diferentes zonas del territorio de la universidad en un área de alrededor de ochomil hectáreas. Con los recorridos se realizó una cartografía inicial que da cuenta de la ubicación de cada escultura, una lista y un registro fotográfico preliminar, en este ejercicio se hicieron evidentes dos grandes categorías de esculturas determinadas por su ubicación, en espacios cerrados al interior de los edificios y en espacios abiertos.

Dado que se contaba con información preliminar, fue posible iniciar indagaciones sobre cada una. La lista se conformó a partir de sobrenombres atribuidos a las obras, pues muy pocas tenían elementos que permitieran su identificación, para esto además se realizó una lectura semiótica que contribuyó a una indagación acerca del origen de las obras. El proceso no pretendía una investigación histórica, estaba enfocada en la museología y la gestión del patrimonio cultural, enmarcada en el análisis del estado de las obras y la identificación de sus necesidades. Para lo que era imperativo tipificar sus orígenes, examinar la relación entre las esculturas, la comunidad universitaria, el territorio y la institución. Con esto proponer estrategias de gestión y difusión.

Con la información recabada inicialmente se profundizó en una indagación en diferentes fuentes, sin embargo, su huella estaba difusa y la información resultó sucinta, a pesar de ello, aportó algunos datos relevantes que finalmente condujeron a personas directamente relacionadas con las esculturas y que hacían parte de la comunidad universitaria. Con quienes se realizaron entrevistas develadoras en tanto cada uno de los entrevistados ha sido testigo en cierta medida de los sucesos relacionados con las artes plásticas en la Universidad y en el país. Además de contribuir a la comprensión del motivo por el cual la información sobre las esculturas es tan escasa.

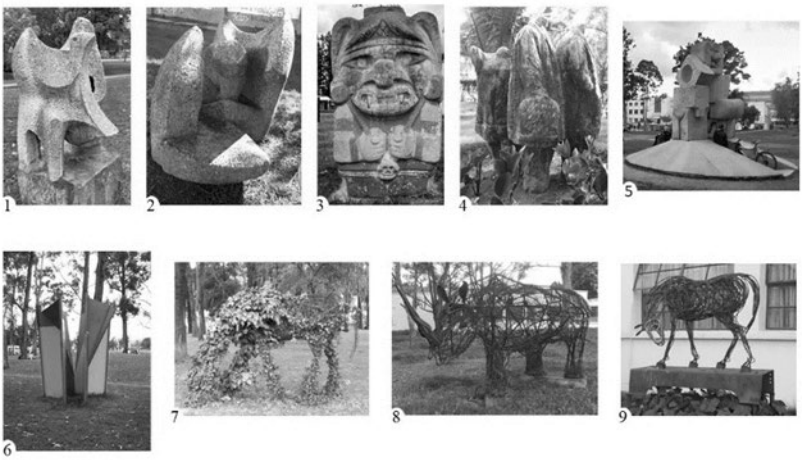
En esa medida, fue posible dilucidar los conocimientos, saberes y memorias de técnicos, profesores y egresados en torno a la historia del campus, que no necesariamente reposan en fuentes de archivo o bibliográficas, así mismo, un interés latente en ese patrimonio artístico que reposa en la universidad. Se evidenció también el origen de la mayoría de las esculturas ubicadas a cielo abierto gracias a la iniciativa de integrantes de la comunidad universitaria en llevar, crear y emplazarlas en ese territorio. Lo que marca una diferencia con otras ciudades universitarias de América Latina donde las esculturas se han emplazado por iniciativa de la institucionalidad.

El conjunto consta de veintiún obras de arte de metal, piedra y concreto. Gracias a la lectura semiótica, el análisis desde el punto de vista curatorial entendiendo el conjunto como una colección museológica y la indagación sobre la procedencia de las obras, se establecieron tres categorías. 1. Ejercicios académicos, 2. Parque de los maestros abstractos y 3. Conmemorativas, estas categorías agrupan obras con orígenes similares y se describen a continuación.

3.1 Ejercicios académicos

Esta categoría está compuesta por esculturas realizadas en el marco de la creación artística que trajo el modernismo nacional, lo que propició la exploración plástica más allá de la práctica tradicional. Los autores hicieron y hacen parte de la comunidad universitaria, docentes y estudiantes que trabajaron tanto individualmente como en colectivo, los artistas María Teresa Pardo, Tiberio Vanegas, Rodolfo Bodensiek, Mardoqueo Montaña, Manuel Colmenares, José Manuel Patiño y Gabriel Quiñones, Mónica Benavidez, Andrés Villamil, Juan Andrés Molano, Mauricio Franco y Ramiro Bernal.

Estas obras en su mayoría fueron creadas por los artistas para ocupar un espacio en el campus de la Universidad Nacional, la categoría consta de once esculturas de piedra, metal y concreto con las que se abordan conceptos que buscan responder a las inquietudes acerca de la relación del ser humano con la naturaleza, la presencia femenina en los años 70 y la herencia de los pueblos indígenas. Algunas de estas esculturas han adquirido un carácter nómada y han sido cambiadas de lugar contadas veces.



1. Autor: tiberio Vanegas. Águila o Ave. 1960 aprox. 2. Autor: Tiberio Vanegas. Sin título o El abrazo. 1960 aprox. 3. Autor: Atribuido a Mardoqueo Montaña. Réplica de Menhir de San Agustín. Década de 1970 aprox. 4. Autora: maría Teresa Pardo. Hay. 1980. 5. Autores: Manuel Colmenares, José Manuel Patiño y Gabriel Quiñones. Amérika. 1986. 6. Autor: Rodolfo Bodensiek. Caballo. Década de 1990 aprox. 7. Autor: Rodolfo Bodensiek. Rinoceronte. Década de 1990 aprox. 8. Autor: Rodolfo Bodensiek. Caballo. Década de 1990 aprox. 9. Autor: Desconocido, Sin título, fecha desconocida, se presume posterior a 2009.

Las obras de Tiberio Vanegas son estudios de la abstracción de figuras antropomorfas y zoomorfas, las obras fueron realizadas por el artista en la Universidad, siendo profesor de bellas artes y quedaron allí después de su prematuro fallecimiento, aunque no es claro y si era su intención que permanecieran en el campus.

La réplica de Menhir de San Agustín atribuida a Mardoqueo Montaña parece se un ejercicio de clase, una práctica acostumbrada por este profesor de escultura que analizaba con sus estudiantes las obras de la cultura San Agustín. Se presume que por ser un ejercicio de clase, no se planeó su emplazamiento y carece de cimientos de anclaje por lo que la obra ha sido movida constantemente.

Hay de María Teresa Pardo es una obra planeada y elaborada en el campus para ocupar el espacio en el que se erigió como resultado de su trabajo de grado de artes plásticas con el que buscaba expresar su voz en un entorno machista en el que había tenido que abrirse paso para ser escuchada.

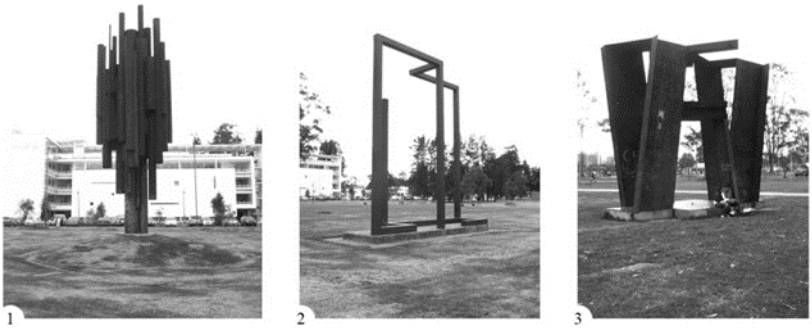
La escultura América fue realizada por un colectivo de artistas, al igual que la obra anterior, fue su trabajo de grado para optar por el título de maestros en artes plásticas, su objetivo era sensibilizar sobre la herencia de los pueblos indígenas en Suramérica a partir de las formas y los conceptos duales de la naturaleza y la cultura.

Las obras de Rodolfo Bodensiek fueron ejercicios académicos, tenía un fuerte interés por la zoo morfología, además de la interacción entre arte y naturaleza, su obras interaccionan directamente con el contexto natural.

3.2 Parque de los maestros abstractos

El parque es un espacio gestionado por el arquitecto Óscar Posada Correa, profesor de la Facultad de Artes, gracias a su iniciativa la oficina de planeación de la Universidad apoyó el proyecto y la institución destinó un presupuesto para su ejecución. El parque se encuentra ubicado en una zona tranquila de la Universidad, lo que otorgaría un componente apaciguador a la experiencia sensible del disfrute de las esculturas de gran formato, las únicas en la Universidad.

Originalmente el proyecto representaría la abstracción conceptual representada por los artistas colombianos Eduardo Ramírez Villamizar, Carlos Rojas y Edgar Negret, sin embargo, este último fue excluido debido al interés de uno de los directivos de la universidad por integrar una obra de la artista colombiana de ascendencia polaca, Feliza Bursztyn. El proyecto fue finalizado en 2009. Posteriormente se agregó una obra fuera del proyecto de la que no se tiene mucha información



1.Autor: Feliza Bursztyn, Homenaje a Alfonso López Pumarejo, 1967 – 2009. 2. Autor: Carlos Rojas, Ventana, 1994. 3. Autor: Eduardo Ramírez Villamizar, Doble arco caracol, 1994.

Homenaje a Alfonso López Pumarejo es una escultura abstracta que conmemora al expresidente. Su ubicación en el parque aporta una experiencia de los sentidos a quien la recorre y la disfruta. La estructura conformada por tubos de gran magnitud genera una armonía sonora con el aire circulante.

Ventana hace pare de una serie de esculturas que el artista ubicó zonas de espacio público de Bogotá y otras ciudades. Con las que el autor buscaba brindar a los transeúntes un panorama al infinito en un ámbito espiritual a través de la ventana que enmarca el vacío.

Doble arco caracol ha ofrecido a la comunidad un resguardo del sol y la lluvia, así como lugar de disfrute destinado al ocio y al estudio.

3.3 Conmemorativas

En esta categoría se encuentran las obras realizadas como distinción a personajes de la ciencia y la política como José Celestino Mutis, Francisco José de Caldas, Alexander Von Humboldt, Louis Pasteur, Carlos Lleras y José Eusebio Caro. En su mayoría son representaciones figurativas convencionales de estos personajes, salvo las esculturas que inicialmente harían parte del homenaje a José Eusebio Caro, Los Tritones, pues son tan solo una parte de un conjunto escultórico que no se completó.

Es posible decir que la mayoría de estas esculturas son caminantes que han sido exiliadas por los cambios de su contexto, pocas fueron diseñadas en conjunto con el contexto del campus y fueron dispuestas en el espacio que en mayor o menor medida fue ajustado para recibirlas. Estas esculturas ostentan la función monumental con la que se busca conmemorar fechas simbólicas, más allá de generar una conexión con los transeúntes o una activación del espacio que las rodea. (Escudero García, 2018) En este sentido, representan el paradigma estético del arte clásico de orden figurativo. De las siete obras de esta categoría cuatro son bustos, dos cuerpos enteros, una es un medallón en relieve y datan de 1923 a 1997.



1.Autor: Jean-Antonin Carles. Homenaje a Louis Pasteur. 1923, 2. Autor: José Pablo Gargallo. Homenaje a José Celestino Mutis. 1932, 3. Autor: Sociedad de Mejoras y Ornato de Bogotá. Monumento a Alexander Von Humboldt. 1938, 4. Autor: Julio Corsini. Tritón Homenaje al viento. 1954. 5. Autor: Ernesto LIamosa. Tritón Homenaje al mar. 1954. 6. Autor: Desconocido. Homenaje a Francisco José de Caldas. 1960. 7. Autor: J.G. Herrera. Homenaje a Carlos Lleras Restrepo. 1997.

El busto de Pasteur originalmente se instauró en una de las principales calles de Bogotá, en la carrera séptima con calle 24, esto, promulgado por la Ley 44 de 1922 por medio de la que se estableció la conmemoración del centenario de su nacimiento, con lo que se construyó en la mencionada esquina la Terraza Pasteur en medio de la cual reposaba el busto. Para la ampliación de la carrera séptima, la terraza se reemplazó por un centro comercial que lleva el nombre de terraza Pasteur. La escultura fue trasladada a un depósito de la ciudad, hasta que un profesor la encontró y decidió llevarla al campus de la Universidad.

El busto de Mutis viajó desde Cádiz, España a Bogotá, las dos esculturas se realizaron en conmemoración al bicentenario de nacimiento de Mutis, en Cádiz se ubicó en el Parque Genovés y en Bogotá se erigió inicialmente en el Instituto Botánico de la Universidad Nacional y finalmente fue trasladado a la Facultad de Biología.

El Medallón de Humboldt hace parte de un jardín construido como donación de la comunidad alemana residente en Bogotá. Este consta de varias construcciones de piedra, una de ellas sostiene el medallón y las demás son camas de cultivo destinadas a las plantas que lo conformarían.

Los Tritones llegaron a la universidad para hacer parte del monumento en homenaje a Caro, pero como el proyecto no llegó a consolidarse, al

momento de su arribo estuvieron rondando el campus, hasta que finalmente los técnicos de la facultad de artes los erigieron en sencillos pedestales en cercanías al auditorio de música, para después trasladarlos nuevamente y emplazarlos frente al edificio de bellas artes.

El Busto de Caldas se emplazó inicialmente en el Instituto de Ciencias Naturales en memoria del sesquicentenario de independencia en la que fue crucial la participación de Caldas, más adelante, también fue trasladado a la Facultad de Biología para quedar enfrentado a Mutis. El busto de Lleras es el único que ha permanecido en el lugar para el que originalmente fue planeado.

4. Encuentros y desencuentros

Como se ha afirmado, las esculturas en espacio público/abierto de la universidad Nacional, son objetos simbólicos de gran relevancia en el campus, dado su carácter representativo de valores simbólicos, históricos y artísticos, tanto del campus como de Bogotá y Colombia. La situación de las esculturas por un muy buen tiempo fue de olvido o invisibilidad institucional, de otro lado, se naturalizaron en el paisaje cotidiano de la comunidad universitaria.

Las problemáticas base de las esculturas correspondían a la desatención de estas en el ámbito los componentes relacionados con la protección del patrimonio cultural mueble[3] y las líneas transversales de divulgación, organización, gestión, planeación y fomento. El problema que principal era el desconocimiento por parte de las directivas de la universidad de la existencia del conjunto de esculturas y sus necesidades, sin reconocimiento oficial como patrimonio cultural de la Universidad, ausencia de los documentos que dieran cuenta de la adquisición para la incorporación al campus, carencia de un lugar en el organigrama institucional, falta de identificación, cedulación y ficha técnica, deterioro físico de las obras, se dificultaría cualquier iniciativa para la protección de las esculturas.

A causa de la informalidad en la que las esculturas llegaron al campus, estas no figuran aun en los planos o registros de bienes muebles patrimoniales de la universidad, por lo que hasta el momento en el que se realizó la investigación, no se habían proyectado acciones para su gestión. Las esculturas han sido visibles e invisibles, varía en las interacciones de las

[3] Documentación, conservación, formación, investigación, apropiación social, gestión de recursos, prevención de faltas contra el PCMU.

personas de la comunidad universitaria con el territorio, generalmente las más reconocidas son aquellas que se encuentran ubicadas en las zonas cercanas a las facultades y a las zonas más transitadas. No obstante, no son retenidas en la memoria de los transeúntes, el desconocimiento de la existencia, cantidad e historia de las esculturas que se evidenció en esa lectura preliminar de la relación entre las esculturas y la comunidad universitaria. Para corroborarlo fue necesario obtener datos fiables a partir de dos encuestas que se realizaron, la primera en 2016 y la segunda en 2019.

En 2016 se realizó la primera encuesta dirigida a 66 personas entre los 16 y 65 años, 54.5% de género femenino, 42.4% de género masculino, 3.0% de otros géneros, en su mayoría estudiantes y profesores de la Universidad. El rol de las personas encuestadas en la Universidad se conformó en gran medida por egresados 31.8%, estudiantes 28.8%, visitantes ocasionales 16.7%, administrativos 9.1%, contratistas 7.6% y docentes 6.1%. Se les preguntó acerca de su conocimiento de las esculturas en espacio abierto del campus. Si bien en general existe conciencia de la presencia de las esculturas en el 74% de los encuestados y el conocimiento de información al respecto de estas obras en el 27% y con respecto a la cantidad de esculturas del campus que corresponde a 21 ejemplares, apenas el 7% respondió recuerda hacer visto de 17 a 20 (Cadena Gómez, 2019).

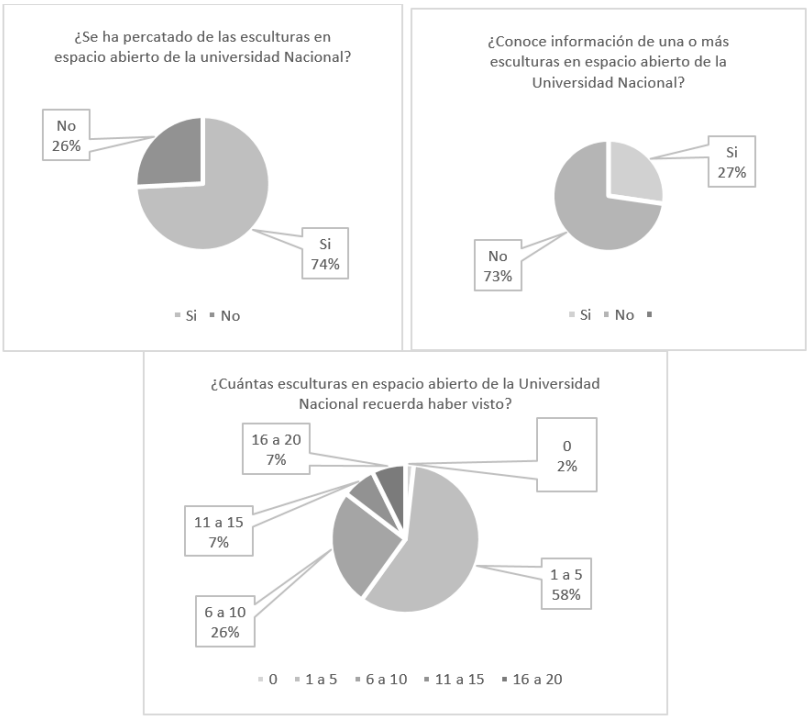


Ilustración 9 Gráficos resultado de la Encuesta diseñada y aplicada en 2016 por Angela Cadena

De otro lado, la encuesta realizada en 2019 a 205 personas de la comunidad universitaria entre estudiantes, docentes, contratistas, funcionarios, egresados, visitantes y directivos de 16 a 45 años en su mayoría, con apenas 0.5% de participación de personas mayores de 55 años, 53.2% de género masculino, el 45.9%de género femenino y 0.9% otros géneros. De esta muestra los estudiantes superaron en número la participación en el 87.3%, las facultades a las que pertenecían en su mayoría corresponden a Artes 10.2%, Medicina 11.2%, Medicina veterinaria 17.1% Ingeniería 18% y Ciencias humanas 22.9% entre las de mayor participación en el estudio. Al igual que en la encuesta anterior se deduce que existe conciencia de la presencia de las esculturas, esta vez en mayor cuantía 96%, por su parte, el 69% de los encuestados negó conocer información sobre las esculturas y con respecto a la cantidad de esculturas del campus que corresponde a 21

ejemplares, tan solo el 2% respondió recuerda haber visto de 16 a 20 (Cadena Gómez, 2019).

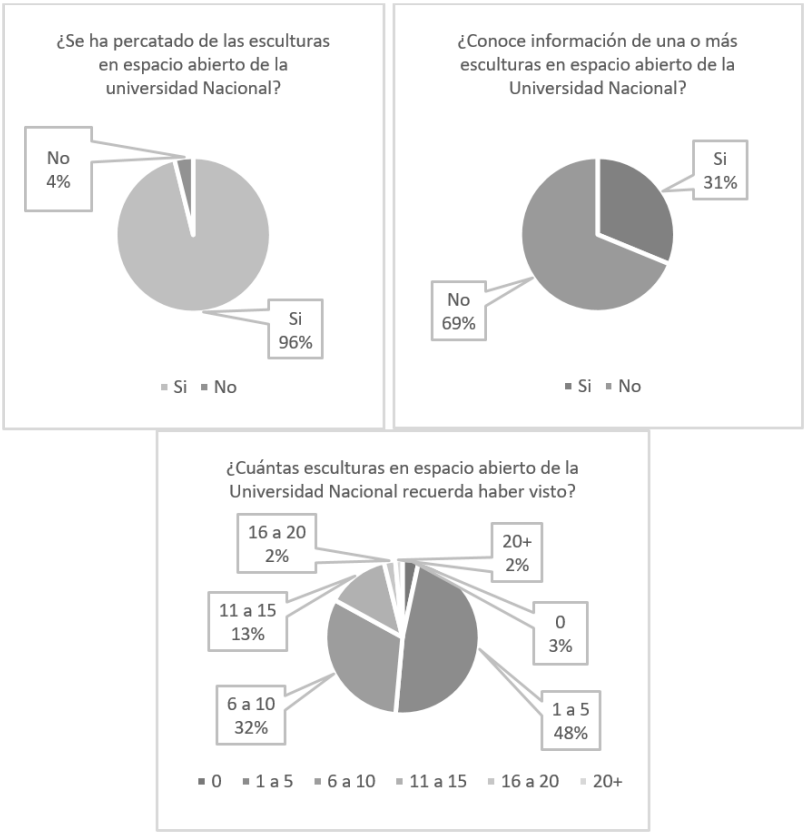


Ilustración 10 Gráficos resultado de la Encuesta diseñada en 2019 por Angela Cadena, aplicada con el apoyo de María Magdalena Cortés.

En la encuesta realizada en 2019 se incluyeron dos preguntas, una relacionada con la relevancia de conocer el patrimonio cultural de la Universidad Nacional, a lo que respondieron afirmativamente el 98.5% y la que se indica en el siguiente gráfico sobre el nivel de relevancia de la existencia de las esculturas en el campus en orden de cero a cinco donde cero es nada relevante y 5 muy relevante. Los mayores porcentajes se ubican en el nivel 3 con 22.4%, nivel 4 con 30.2% y en el nivel 5 con 37.6%. (Cadena Gómez, 2019).

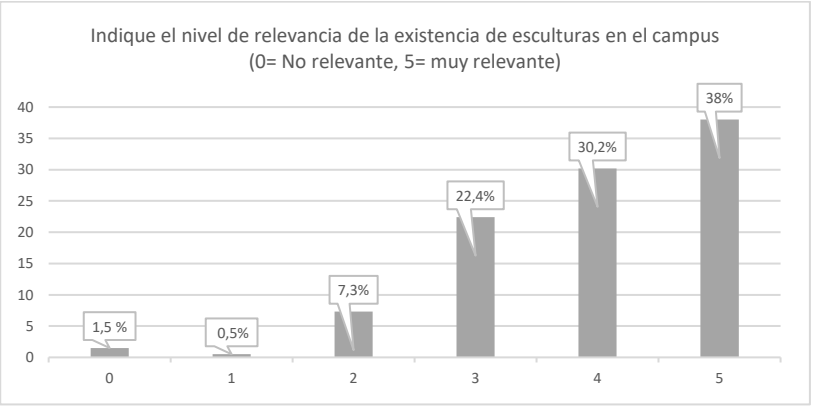


Ilustración 11 Gráficos resultado de la Encuesta diseñada en 2019 por Angela Cadena, aplicada con el apoyo de María Magdalena Cortés.

El análisis de las respuestas de las dos encuestas, más la lectura preliminar de la relación entre las esculturas y la comunidad universitaria evidencia de un lado, en mayor o menor medida el reconocimiento de las esculturas, las han percibido en su cotidianidad. Así como se reconoce la importancia de estas en el campus. De otro lado, demostró la urgente necesidad de poner en práctica acciones de difusión que beneficien el contexto de las personas y las esculturas. Que como se ve en las cifras sería bien recibidas dentro de la comunidad.

A partir de acercamiento a las esculturas, el territorio y la comunidad del campus, se lograron identificar puntualmente los principales vacíos que conducían a las problemáticas del conjunto de esculturas: carencia de gestión y difusión. Con el objetivo de buscar soluciones a esto se plantearon dos estrategias.

"Estrategia de Inserción en el Organigrama: Con esta estrategia se busca proponer acciones para su gestión integral, mantenimiento, protección, conservación, restauración y divulgación. La inserción en el cronograma pretende ubicar el conjunto de las esculturas en áreas de la Universidad que tengan en su misionalidad la gestión del patrimonio, de manera que se propone el reconocimiento de las esculturas en espacio abierto por parte de la Dirección de Patrimonio Cultural de la universidad como un conjunto que hace parte del patrimonio histórico de la Ciudad Universitaria y proyectar en su beneficio instrumentos que faciliten su gestión y acciones encaminadas a su conocimiento, conservación y divulgación.

Las acciones para llevar a cabo la estrategia de inserción en el organigrama son:

- *Dar a conocer el Conjunto con las directivas de la Universidad.*
- *Identificar las áreas que puedan tener responsabilidad con el Conjunto de esculturas en el organigrama de la Universidad y establecer las obligaciones de cada una al respecto.*
- *Identificar los actores o agentes y programas relacionados con patrimonio cultural, directivos, docentes y representantes estudiantiles de la Universidad.*
- *Conformar la Red de Dolientes del Conjunto de esculturas en espacio abierto de la Universidad Nacional de Colombia Sede Bogotá.*
- *Proyectar el protocolo y la política de gestión integral del conjunto de esculturas."*

(Cadena Gómez, 2019),

De esta estrategia las acciones fundamentales son la primera, Dar a conocer el Conjunto con las directivas de la Universidad y la última, Proyectar el protocolo y la política de gestión integral del conjunto de esculturas. Con estas se posibilitaría el desarrollo de las demás acciones planteadas y se atienden los componentes de documentación, conservación e investigación, la gestión de recursos, la prevención de faltas contra el PCMU y las líneas transversales de organización, gestión y planeación establecidos por el ministerio de cultura para la protección del patrimonio cultural mueble. De igual forma, aseguraría la consumación de la segunda estrategia.

"Estrategia de Difusión: Esta estrategia busca fortalecer la apropiación social de las esculturas y el reconocimiento de estas como patrimonio cultural de la Universidad Nacional de Colombia por parte de la comunidad universitaria, para fortalecer sus memorias e identidad. Es así como se propone la confluencia de acciones de formación y comunicación, procurando llevar las esculturas a toda la comunidad universitaria.

Dado que el término difusión proviene del latín diffusio que hace alusión a verter, extender, esparcir, siendo entonces la acción y efecto de extender y esparcir. Por su parte, la definición de divulgar viene del latín divulgāre cuyo significado es decir o enseñar algo al vulgo (pueblo llano). Publicar, extender, poner al alcance del público algo. Por su etimología que para la actualidad resulta despectiva, razón por la que se emplea como un sinónimo de difusión y no para dar el nombre a la estrategia.

Esta estrategia busca fortalecer el reconocimiento de las esculturas en el campus por medio de acciones a largo, mediano y corto plazo en el marco de:

- *Proyección de procedimientos y política de difusión*
- *Plan de formación*
- *Plan de comunicación"*

(Cadena Gómez, 2019)

Las acciones de esta estrategia son de gran relevancia para dar a conocer el conjunto de esculturas y a su vez activar acciones de apropiación de este patrimonio cultural. Durante el periodo de investigación se entablaron acciones de divulgación de las esculturas con la comunidad universitaria, entre las que destacan los recorridos de interpretación patrimonial.

5. La innovación social sobre la mesa

El empoderamiento es un concepto que estudia la psicología comunitaria donde se han identificado componentes cognitivos, afectivos y conductuales, conocido "*como una de las vías fundamentales para el desarrollo y la transformación de las comunidades*" (Silva & Loreto Marínez, 2004). En ese sentido, es concebido como un proceso que se desarrolla en varios contextos en los que se da la oportunidad de encuentro de las comunidades, donde intervienen recursos y oportunidades empoderadoras. Estos últimos brindados por esos contextos interrelacionados que pueden ser el gobierno, la institucionalidad, las entidades educativas. El proceso de empoderamiento se da tanto de manera individual, grupal y comunitaria, aportan al aprendizaje en la toma de decisiones y el manejo de recursos (Silva & Loreto Marínez, 2004).

La Ciudad Universitaria de Bogotá, sede de la Universidad Nacional de Colombia es un contexto de amplias oportunidades empoderadoras en el que intervienen diferentes niveles de apoyo y participación dentro del organigrama institucional. Se encuentran además los potenciales agentes de intervención en procesos de empoderamiento, son quienes hacen parte de la comunidad universitaria, estudiantes, docentes, contratistas, administrativos, directivos, etc. Es precisamente esta conjunción la que ha permitido el desarrollo de acciones que reflejan los procesos de empoderamiento de la comunidad universitaria en el territorio del campus.

El empoderamiento del campus por parte de sujetos y grupos de sujetos ha enriquecido la apropiación, esta, entendida desde la psicología educativa

como "*capacidad para internalizar o apropiarse de conocimientos y habilidades, desarrollados en la interacción con los demás o con herramientas culturales [...] significa ser capaz de razonar, actuar y participar utilizando herramientas culturales. Mason, (citado en Woolfolk 2010, p. 314)*" (Padilla Murcia, 2016).

Es de esta manera que se llega al concepto de apropiación social del patrimonio cultural como parte de los procesos de empoderamiento. A través de la apropiación social del patrimonio cultural en sujetos, grupos y comunidades, es posible hacer una lectura crítica de la situación del patrimonio, sus contextos y comunidades. Y a partir de su aprendizaje, se ponen en práctica las habilidades, herramientas y la capacidad de participación, para generar acciones de cambio en torno a las problemáticas del patrimonio cultural. Se mencionan algunos ejemplos ilustrativos a continuación:

La apropiación por parte de la comunidad universitaria del territorio del campus es tal que lo destinaron para erigir las esculturas, objetos simbólicos y significativos para ellos. Esto se demuestra por la voluntad de administrativos, docentes y estudiantes que a su vez consideraron ese territorio como espacio simbólico y representativo del sentir académico. Las esculturas se situaron en el campus por intereses/voluntades individuales. La comunidad generó un cambio en el territorio. demostrando los afectos y la importancia que ese territorio significa para los estudiantes, profesores y demás miembros de la comunidad universitaria.

Las esculturas son hitos para la comunidad universitaria, si bien los resultados de las encuestas y el estado inicial de las esculturas demuestran que se identifican pocas esculturas, estas hacen parte de la cotidianidad de los estudiantes, docentes y administrativos, así como la relevancia que estos objetos artísticos les merecen y la necesidad de difundirlas.

En las tres categorías definidas dentro del conjunto de esculturas se resalta la decisión de sus dolientes iniciales de ubicarlas en la Ciudad Universitaria de Bogotá. En el caso de los ejercicios académicos sobresalen las obras creadas para correlacionarse con el espacio y sus contextos, las obras *Hay* de María teresa Pardo, los *Caballos* y *Rinoceronte* de Rodolfo Bodensiek, *Naturaleza herida* y *Amanecer de piedra* de Mónica Benavidez, Andrés Villamil, Juan Andrés Molano y Mauricio Franco y *Amérika* de Manuel Colmenares, José Manuel Patiño y Gabriel Quiñones. Sus planteamientos son coherentes entre sus exploraciones estéticas y el contexto, las obras fueron diseñadas

para habitar el territorio del campus y entablar una relación conceptual directa con las problemáticas e inquietudes artísticas, culturales, sociales y políticas de la universidad.

Esta selección de esculturas además hace evidente la exploración de los objetos artísticos en el espacio público donde intervienen los transeúntes, la naturaleza y el diseño del campus. La obra *Hay*, se sitúa frente al Museo de arte de la Universidad y junto a uno de los caminos peatonales más transitados, desde ese lugar la escultura conformada por cuatro figuras humanas, tres hombres de gran altura y una mujer de baja estatura levanta su brazo haciéndose notar entre la multitud denunciando las problemáticas de desigualdad de género en la Universidad en la década de 1970.

Por su parte, las obras *Naturaleza herida y Amanecer* de piedra integran sus monolitos en dos grandes zonas verdes del Campus, desde su emplazamiento se han convertido en puntos de encuentro para el disfrute de la comunidad. La escultura *Amérika* es tal vez la mejor representante del arte en espacio público dentro de la universidad pues los artistas decidieron que esta podría ser vivenciada por los ciudadanos, dieron así la posibilidad de recorrerla, atravesarla e incluso de escalarla para descubrir la forma de rana grabada en su cúspide.

Las esculturas de Rodolfo Bodensiek por su parte evidencian la relación directa de escultura y naturaleza, pues esta última interviene directamente entre ellas, estructuras de enmallado metálico dispuestas para que las plantas las trepen. Estas obras tienen un carácter dinámico que obedece a los cambios del clima variable de Bogotá, de manera que todos los años en sus diferentes épocas, sorprende a los espectadores con una apariencia diferente marcada por el crecimiento o desaparición de las plantas.

En cuanto a las esculturas de la categoría del Parque de los maestros abstractos, claramente son obras pensadas creadas para la intervención en el espacio público, cada un brinda a los ciudadanos un espacio de reflexión y disfrute. Pero el elemento que más vale la pena resaltar es la iniciativa del proyecto que el profesor Oscar Posada Correa puso en práctica de manera voluntaria. Precisamente por la apropiación y los afectos hacia el territorio del campus y la conciencia de lo que significaría para la comunidad universitaria la posibilidad de interactuar con las obras de gran formato representativas de la abstracción conceptual, lo impulsaron a convertirse en el gestor que lo hizo realidad.

Las esculturas Conmemorativas pueden verse como objetos escultóricos nómadas que se trasladan de un lugar a otro, no obstante, las que permanecen en la Universidad son muestra de cómo miembros de la comunidad las han protegido de la desaparición y las han ubicado en los espacios que representan los valores académicos que los personajes representan. Se destacan así los bustos conmemorativos de José Celestino Mutis, Francisco José de Caldas y Louis Pasteur.

De esta categoría un ejemplo relevante en la apropiación del espacio público es el homenaje a Alexander Von Humboldt que la comunidad alemana en Bogotá donó a la Universidad nacional como territorio de conocimiento. Por su parte los Tritones homenaje al viento y al mar, si bien inicialmente fueron diseñados como elementos para conformar un importante monumento en el espacio público que estaría acompañado de otras figuras y una fuente. Evidencia como tras la llegada de estas esculturas huérfanas de un proyecto que no se llevó a cabo por desfinanciación, fueron adoptadas por los técnicos que apoyaban el área de escultura de la Escuela de artes. Y se encargaron de construir para ellos pedestales modestos y ubicarlos en un espacio definitivo dentro del campus.

Durante el periodo de investigación se acudió a fuentes documentales que se asumía debían tener información de las esculturas, sin embargo, el mayor aporte fue el de las fuentes primarias, a partir de las conversaciones y las entrevistas con personas de la comunidad que de una u otra manera han estado involucradas con las artes plásticas y el patrimonio cultural de la Universidad, es en sus memorias donde reposan las historias y los testimonios de las realidades de las esculturas.

Es aquí donde se pone de relieve el carácter humano de la Ciudad Universitaria de Bogotá que como en muchas entidades gubernamentales, los proyectos e iniciativas salen avante gracias a intenciones y voluntades de personas que creen en el potencial de las propuestas.

Como se mencionó antes, durante el proceso de investigación se empezaron a ejecutar acciones de las estrategias. Como parte de la ***Estrategia de inserción en el organigrama*** y la primera acción de *Dar a conocer el Conjunto con las directivas de la Universidad* por medio de la sensibilización al Jefe de museos de la Universidad Nacional y por medio suyo a representantes de la Vicerrectoría de sede en el marco de la elaboración del Plan Especial de Manejo y Protección sobre la existencia y necesidades del conjunto de es-

culturas. Gracias a la apertura de estas personas y la comprensión de la importancia de estos objetos artísticos en el campus, se generaron planes y acciones con resultados ya tangibles que aportan a la acción de *Proyectar el protocolo y la política de gestión integral del conjunto de esculturas.*

Esto se refleja en la postulación y posterior declaratoria de las obras *Homenaje a Luis Pasteur, Tritones homenaje al viento y al mar, Homenaje a Alfonso López Pumarejo, Doble arco caracol, Amérika, Ventana, Homenaje a Francisco José de Caldas, Homenaje a José Celestino Mutis y Hay,* para fines de la postulación se aportaron al Jefe de la División de Museos de la Universidad Nacional las fichas técnicas de las obras mencionadas. Como resultado de la postulación se logró la declaratoria oficial de un número considerable de las esculturas citadas como Bienes de Interés Cultural del ámbito distrital.

Así mismo se consiguió que desde dicha División de la Universidad se contemplara la propuesta planteada en el trabajo de grado como dentro de la acción de *Proyectar el protocolo y la política de gestión integral del conjunto de esculturas,* de considerar el conjunto de esculturas como una colección y se incluyera en el sistema de la herramienta Colecciones Colombianas, un programa que como se explica desde el Ministerio de Cultura de Colombia: *permite la ejecución de los procesos de inventario, registro, catalogación, investigación y conservación de las colecciones de los museos.* Estos hechos representan un avance significativo en la gestión de las esculturas y su historia dentro de la Universidad, pues finalmente se está consolidando la información relativa a las obras de manera centralizada, lo que potencializa la presencia de estas en el campus.

En el marco de la ***Estrategia de difusión*** y la acción *Plan de formación,* se propuso un apartado de aprendizaje forma e informal, como parte de este último, desde 2016 hasta marzo de 2020 se realizaron Recorridos de interpretación en torno a las esculturas en espacio abierto de la universidad Nacional, durante la semana de inducción a estudiantes admitidos, en el siguiente enlace se puede ver uno de los recorridos realizados en el año 2019.[4] Así mismo, se realizó un Recorrido de interpretación dirigido a los niños y niñas vinculados al Programa de Formación Civinautas del instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

[4] Cadena Gómez Angela María, recorridos de interpretación patrimonial por las esculturas en espacio abierto de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá, video, 2019. https://www.youtube.com/watch?v=N8V4vyHbBcY&feature=youtu.be

Dentro de esta estrategia, en la acción *Plan de comunicación* se propuso la creación de una exposición virtual de las Esculturas en espacio abierto de la Universidad, así como el diseño de un Plan de medios para la divulgación. *"Es necesario que se contemple el diseño de publicaciones que surgen a partir de la investigación del contexto y la historia de las esculturas y demás obras al interior de la ciudad universitaria una de las primeras publicaciones puede ser la investigación del profesor Óscar Posada Correa, que contiene información relevante para la Ciudad Universitaria de Bogotá."* (Cadena Gómez, 2019) Lo que se reflejó en el diseño de un micro sitio *PORQUE HAY HISTORIAS QUE MERECEN SER CONTADAS, Esculturas a cielo abierto*.[5]

Con lo anterior, se demuestran varios ejemplos de innovación social alrededor del conjunto de esculturas en espacio público/abierto de la Universidad Nacional de Colombia. Donde la participación de la comunidad universitaria ha sido determinante para generar cambios en el territorio en un proceso cíclico de empoderamiento y apropiación social del patrimonio cultural en el que interactúan las personas con las esculturas y el territorio.

Bibliografía

Ministerio de Cultura de Colombia. (2014). Política para la protección del patrimonio cultural mueble. Bogotá: Ministerio de Cultura de Colombia.

Secretaría Distrital de Planeación. (2016). Política Distrital de Espacio Público. Alcaldía MAyor de Bogotá.

Cadena Gómez, A. M. (2019). Modelo de gestión para las esculturas en espacio abierto de la Universidad Nacional de Colombia sede Bogotá. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Dirección de Museos y Patrimonio Cultural. (2012). Proceso de Postulación de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO . Bogotá: universidad Nacional de Colombia.

Escudero García, M. (2018). Park, ESCULTURA Y ESPACIO PÚBLICO ´plops´y ´triggers´en Milenium. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

[5] Vicerectoría de sede de la Universidad Nacional de Colombia, Micrositio web PORQUE HAY HISTORIAS QUE MERECEN SER CONTADAS, Esculturas a cielo abierto, 2020. https://bogota.unal.edu.co/esculturas-campus/

Gierhake, K., & Jardon, C. M. (2019). Innovación social y territorio en municipios: el caso del Distrito Metropolitano de Quito. Peerfiles Latinoamericanos, 301 - 324.

Instituto Distrital de patrimonio Cultural. (2008). Bogotá, un museo a cielo abierto. Alcaldía Mayor de Bogotá.

Matiz, P. (2019). Escultura en Bogotá, la poética de la ciudad. Bogotá: Instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

Padilla Murcia, E. (2016). Apropiacion y empoderamiento del contexto socio-ambiental en una institución de educación superior, para favorecer el desarrollo sostenible. Bogotá: Universidad de los Andes.

Silva, C., & Loreto Marínez, M. (2004). empoderamiento: Proceso, nivel y contexto. PSYKHE, 29 - 39.

Vergara, A., & Mora, Y. (2016). Desplazamientos y nuevos escenarios de violencia: Los límites de la innovación social en el marco de los proyectos psicosociales para población víctima en Barranquilla y Soledad (Colombia). Innovación social y conocimiento local en Latinoamérica, 49 - 70 .

Zambrano Pantoja, F., & Barón Leal, A. (2018). Publicación que acompaña la exposición "1938. el sueño de una capital moderna". Bogotá: instituto Distrital de Patrimonio Cultural.

Klaus Gierhake

Institutionelle Akteure, Funktionen und Planungsinstrumente - Analyse grundlegender Faktoren für ein fachübergreifendes Konzept zum Umweltmanagement - das Beispiel Ecuador

Originally published as:

Klaus Gierhake (2001): Institutionelle Akteure, Funktionen und Planungsinstrumente - Analyse grundlegender Faktoren für ein fachübergreifendes Konzept zum Umweltmanagement, das Beispiel Ecuador. URN: http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hebis:26-opus-5938

1. Grundlagen für ein Umweltmanagement in Ecuador

1.1 Wesentliche gesetzliche Grundlagen

Das Thema Schutz und nachhaltige Nutzung der erneuerbaren natürlichen Ressourcen wurde in die ecuadorianische Verfassung aufgenommen (vgl. Abb. 1). Dieses übergeordnete Mandat für eine Umweltpolitik ist in einer Vielzahl von Gesetzen und Dekreten weiter ausgearbeitet. Dabei sind es gerade diese Vielzahl, fehlende Abstimmungen oder gar Widersprüchlichkeiten zwischen den sektorspezifischen Dokumenten, die die Grundprobleme für die Erarbeitung einer umfassenden und in sich kohärenten Umweltpolitik in Ecuador darstellen. Ohne auf die gesetzlichen Details näher einzugehen, kann zusammengefasst werden, daß der Aspekt der Ressourcennutzung in den bisherigen Einzelbestimmung dominiert (vgl. z.B. MAG/FN 1989, Min.Rel.Ext. 1993).

Seit Beginn der 90er Jahre ist jedoch eine Veränderung in der Umweltpolitik deutlich, angestoßen durch die Konferenz von Rio 1992 und parallel dazu durch das Projekt zur Modernisierung des ecuadorianischen Staates. Da dieses Reformvorhaben noch nicht abgeschlossen ist, durch die wirtschaftlichen Schwierigkeiten des Landes 1999/2000 auch in Verzug geriet, muß die Analyse der gesetzlichen Grundlagen vorläufigen Charakter haben. Unter den bisher verabschiedeten Gesetzen und Verordnungen verdienen die folgenden besondere Beachtung:

- das Dekret 1802, über die Grundzüge der Umweltpolitik,
- das Gesetz zur ökologischen Entwicklung in Amazonien,
- das Gesetz zum Umweltmanagement und
- das Gesetz zur Modernisierung des Staates (vgl. jeweils auch Abb. 1)

Gleichzeitig blieben jedoch wichtige Aspekte des Umweltmanagements unpräzise definiert: die für die Umsetzung der ökologischen Entwicklung Amazoniens zuständige Institution ECORAE (Institut für die ökologische Entwicklung Amazoniens) finanziert sich vor allen Dingen aus Beiträgen der Erdölförderung, und ein Vertreter der staatlichen Institution PETROECUADR sitzt gleichzeitig im Direktorium von ECORAE, während die in der Region tätigen NRO dort kein Stimmrecht haben. Die Arbeit von CONAM (Nationaler Modernisierungsrat) hat zu einer Reihe von grundsätzlichen Reformen geführt, z.B. die Eingliederung des Nationalen Schutzgebietsdienstes in das Umweltministerium. Doch blieben einige Kernbereich wie die Tätigkeit des Ministeriums für Bergbau und Energie und der nachgeordneten staatlichen Institutionen, wie z.B. PETROECUADOR, noch weitgehend unverändert. Der Aufbau einer dezentralen Umweltverwaltung ist pilothaft angelaufen, allerdings wird über die weitere Finanzierung diskutiert (vgl. Grijavala / Vásconez 2000, eigene Arbeiten Ecuador 2000).

Abbildung 1: Der gesetzliche Rahmen für Umweltmanagement in Ecuador

Internationale Vereinbarungen	Ecuador hat z.B. die Biodiversitätskonvention, die Verordnung 391 der Andinen Gemeinschaft und die ILO-Konvention unterzeichnet1
Schutz und angepasste Nutzung in der Verfassung	**Art. 86**: Staat schützt das Recht der Bevölkerung, in einer sauberen und ökologisch ausgeglichenen Umwelt zu leben, garantiert die nachhaltige Entwicklung. Öffentliches Interesse sind: Erhaltung der Umwelt, der Biodiversität, des biogenetischen Potentials, der nationalen Schutzgebiete. Details werden mit speziellen Gesetzen geregelt

[1] für detaillierte Informationen vgl. Grijalva / Vásconez 2000, TCA 1995. Die letzte Publikation ist eine Zusammenstellung und Kommentierung der grundlegenden Umweltgesetzgebung in allen Amazonasstaaten.

Grundlagengesetze	**Gesetz über Umweltmanagement**: Ministerium hat die klare Federführung im Sektor, soll Nationale Strategie für Raumordnung und Pläne für Teilgebiete ausarbeiten, die jährlichen Programme und Pläne für Umweltmanagement genehmigen. Alle Institutionen auf allen Ebenen müssen Zielsetzungen des ecuadorianischen Umweltplanes in ihre Arbeiten integrieren. Der Raumordnungsplan ist für die Umsetzung obligatorisch, enthält eine wirtschaftliche, soziale und ökologische Zonierung. **Gesetz zur ökologischen Entwicklung von Amazonien**: Gründung des Fonds zur ökologischen Entwicklung und Festlegung der Mittelverteilung, Gründung von ECORAE als Planungsträger und seiner Funktionen. **Agrarkolonisationsgesetz**: die landwirtschaftliche Erschließung Amazoniens wird als nationale Priorität definiert, dabei sollen Kolonisationskerne gegründet und private Initiativen gefördert werden. **Biodiversitätsgesetz**: in der parlamentarischen Diskussion
Weitere Gesetze (Auswahl)	**Gesetz zur Modernisierung des Staates**: legt grundlegende Ziele des Umbaus der staatlichen Verwaltung fest, ebenso wie die Gründung des Nationalen Rates der Modernisierung (CONAM). **Gesetz über Wald und Schutzgebiete**: Legt Kategorien der Schutzgebiete fest (ohne spez. auf Biodiversität einzugehen) **Gesetz zur Förderung von Erdöl und -gas**: definiert die Grundsätze der Förderung und die Notwendigkeit von Umweltverträglichkeits-prüfungen, das Sondergesetz für staatliche Erdölförderung definiert die institutionellen Verantwortlichkeiten von PETROECUADOR

	Gesetz Nr. 67: Sonderbestimmungen für das Umweltmanagement auf den Galapagos-Inseln **Gesetzesprojekte**: Forstentwicklung, inklusive der Ausführungsverordnungen, Schutzgebiete.
Entwicklungsstrategien (eine konzeptionelle Basis für zukünftige Gesetze)	**Umwelt und nachhaltige Entwicklung**: Institutionelle Förderung des Umweltministeriums, u.a. für Management der Biodiversität und des Schutzgebietssystems. Einrichtung von Pufferzonen. Erarbeitung einer Raumordnung. Aufbau einer dezentralen Umweltverwaltung. Die Hoheit über die genetischen Ressourcen real ausüben und den Zugang zu den Eigentumsrechten sichern. **Schutz und nachhaltige Nutzung**: die aktuell gültigen Normen müssen vereinheitlicht werden, es fehlen Festlegungen über Besitz und Handel mit nicht kultivierten Arten **Schutzgebietssystem**: soll alle Kategorien einschließen, die im Land bestehen, eine interne räumliche Ordnung für jedes Gebiet beinhalten, auch biologische Korridore und Pufferzonen einschließen. Managementpläne müssen ökologische, soziale und wirtschaftliche Aspekte einschließen. **Raumordnung**: siehe unten
Durchführungsverordnungen	zur Gründung von Institutionen mit Mandat (ganz / teilweise) zum Umweltmanagement: **Dec.Superior 992** (CREA); **Dec. Eje. 195 A** (Umweltministerium), **Dec.Eje. 2224** (Nationaler Rat für Wasserressourcen, Regionale Entwicklungskorporationen von zentrale Sierra-Provinzen, nördliche Sierra-Provinzen, und für Provinzen: El Oro, Chimborazo, Cotopaxi),

	Dec.Eje 432 und 120 (ODEPLAN - soll ein nationales Planungssystem vorbereiten), **Dec.Eje 505** (Fusion von INEFAN und Umweltministerium). **Reg.Oficial 64** (Angliederung von INEFAN, Fond für ökologische Entwicklung, ECORAE an das Umweltministerium). **Dec. 1802**: Prioritäten des Staates sind Maßnahmen gegen: Armut, Erosion, Waldverluste, Verlust von Biodiversität, ungeregelte Ausbeutung der genetischen Ressourcen, Vergiftung von Luft, Boden und Wasser, Desertifikation, Umweltschädlichen Auswirkungen der Erdölproduktion und des Bergbaus. Fischerei, Landwirtschaft und Agroindustrie. **Es fehlt:** Masterplan Schutzgebiet und Bestimmungen über das spezifische Management der Gebiete (bzw. deren Umfeld)
Entwicklungspläne	Pilotvorhaben des PATRA-Projektes (Weltbank), das allgemeine Umweltnormen und Umweltmanagementpläne in (a) 6 Provinzen (Pastaza, Morona Santiago, Tungurahua, El Oro, Loja) und (b) 54 Gemeinden erarbeitet
Rolle der Raumordnung	Auf der Grundlage des Vorschlages zur Raumordnungsstrategie, soll ein nationaler Raumordnungsplan aufgestellt werden, der die Sektorpläne integriert. Es gibt jedoch drei verschiedene Entwürfe, von drei Institutionen. Wenn die Strategie einmal einvernehmlich abgestimmt ist, soll sie die Basis für den Nationalen Raumordnungsplan legen. Dafür liegt beim Umweltministerium ein ganzer Kartensatz zur agrarökologischen Gliederung der Provinz

	Esmeraldas vor, verschiedene andere Zonierungsmodelle wurden im Landwirtschaftsministerium und an der Katholischen Universität erarbeitet.

Mit einer Reihe von Verwaltungsdekreten wurden die Kompetenzen der einzelnen Institutionen differenziert. Dabei können drei Hauptgruppen von Dekreten mit Blick auf ein zukünftiges Umweltmanagement unterschieden werden:

1) solche, die sich auf die Aufgaben des Umweltministeriums (MMA) beziehen, (z.B. das Decreto Ejecutivo 505, das Registro Oficial 64),
2) die Gründung einer neuen, für die Koordinierung fachübergreifender Planung zuständigen Institution, ODEPLAN (Oficina de Planificación, die Decretos Ejecutivos 120 und 432) und
3) die Gründung neuer Institutionen, Corporaciones de Desarrollo, die in gewisser Weise in der Tradition der Parallelverwaltung stehen (z.B. das Decreto Ejecutivo 2224, vgl. Abb. 1).

Die Bestimmungen, die auf einen Konzentrationsprozess an Entscheidungen im Umweltministerium hinauslaufen, sind grundsätzlich ein Fortschritt auf dem Weg einer Vermeidung "administrativer Reibungsverluste". Dagegen könnte die Gründung neuer Institutionen, sowohl auf zentralstaatlicher wie auch auf regionaler Ebene entgegengesetzte Wirkungen hervorrufen. Das Umweltministerium ist eindeutig die federführende Einheit des Sektors ("entidad rectora"), doch die ambivalenten Kräfteverhältnisse in der Übergangsphase, mit noch ausstehenden Regelungen im Detail, zeigen sich in den Konflikten um die Erarbeitung einer Raumordnungsstrategie (vgl. Kap. 2.3). Ein qualitativ neuer Aspekt sind die Verabschiedung verschiedener "Strategien" (vgl. Abb. 1), die einen ersten Schritt in der Konsensfindung zwischen verschiedenen staatlichen Sektorinstitutionen darstellen.

1.2 Struktureller Aufbau der Verwaltung

Aufbauend auf dem Konzept eines Einheitsstaates ("Estado unitario") bestehen vier Verwaltungsebenen: Staat, Provinzen, Cantone (Gemeinde) und "Parroquia" (Kirchspiel, Teil einer Gemeinde), die in der Vergangenheit mehr oder weniger isoliert behandelt wurden, so daß Instrumente zur Kommunikation zwischen den einzelnen Ebenen vergleichsweise wenig entwickelt sind. Parallel dazu wurden eine Reihe von Institutionen mit spezifischen Durchfüh-rungsaufgaben für einen Sektor oder nur einen Teil des Sektors

gegründet (vgl. Gierhake 1995 für einen Überblick der Entwicklung bis zur Mitte der 90er Jahre). Das Modell der Regionalen Entwicklungskorporationen ("CORDES") blieb in Ecuador, im Gegensatz zu Bolivien oder Peru, bestehen. Insgesamt bildete sich eine deutlich zentralisierte und gleichzeitig sekto-ralisierte Struktur der öffentlichen Verwaltung heraus, die in gewisser Weise auch den wirtschaftspolitischen Zielsetzungen entsprach, die auf Steigerung der Gewinne aus der Extraktion natürlicher Ressourcen ausgerichtet waren (vgl. hierzu Min.Rel.Ext. 1993).

Als Folge des Gesetzes zur Modernisierung des Staates (vgl. Abb. 1), wurden im Aufbau der öffentlichen Verwaltung (vgl. Abb. 2) einige Veränderungen erreicht. Im Wesentlichen bleiben die Ziele der meisten Institutionen jedoch sektoral ausgerichtet, dominiert die dekonzentrierte Form, die den (noch) bestehenden Ministerialbüros auf Provinzebene nur die Umsetzung einmal in Quito getroffener Entscheidungen beläßt. Instrumente der interministriellen Abstimmung sind nicht vorhanden oder bleiben unpräzise (z.B. Abstimmungstreffen bei Bedarf, vgl. Abb. 3). Die einzigen zentralstaatlichen Einheiten, die regelmäßige Kommunikation mit den Einheiten der Territorialverwaltung in den Provinzen und Gemeinden benennen, sind das Ministerium für Wirtschaft und Finanzen (MEF) und ODEPLAN, also die Institutionen, die für die Erarbeitung des öffentlichen Haushaltes und die Entscheidung über die Verteilung der Geldmittel zuständig sind (vgl. Bustamante 1999). Einige der de jure dekonzentrierten Durchführungseinheiten, wie z.B. PETROECUADOR oder CONELEC (Nationaler Rat für Elektrizität) erreichten in der Realität eine fast vollständige Unabhängigkeit von den jeweiligen Ministerien (Information von CONAM, Arbeiten in Ecuador 2000).

Das Umweltministerium konnte mit der Eingliederung der CAAM (Beratungskommission des Präsidenten in Umweltfragen) und des INEFAN (Institut für Forst und Schutzgebiete) sukzessive seine federführende Funktion im Sektor ausbauen. Wenn auch auf der einen Seite die fachlichen Kompetenzen weitreichend sind, stellt auf der anderen Seite die Sicherstellung kontinuierlicher staatlicher Finanzierung für die Wahrnehmung dieser Aufgaben noch ein Problem dar (vgl. Grijvala / Vásconez 2000), so daß die realen Kapazitäten des Ministeriums bis zu einer entsprechenden Entscheidung limitiert bleiben. Diese Limitierung wird noch dadurch verstärkt, daß eine endgültige Entscheidung über die interne Struktur des Ministeriums und die Kompetenzen der einzelnen Abteilungen wiederholt verschoben wurde (eigene Arbeiten Ecuador 2000).

Von den 15 im Jahr 2000 existierenden Ministerien haben sechs eine eigene Umweltabteilung aufgebaut. Das Außenministerium hat keine solche Abteilung, aber die Kompetenz in allen Umweltfragen einzugreifen, die Amazonien, Küsten und den maritimen Teil des Landes betreffen, ein bei Bedarf sehr weites Mandat.

Eine dezentrale Umweltverwaltung ist im Aufbau, so daß noch keine endgültigen Schlußfolgerungen gezogen werden können. Mit Blick auf die Erfahrungen in den Provinzen Pastaza und Morona Santiago (vgl. Abb. 1 - Rolle der Raumordnung), die beide in diese Pilotphase integriert wurden, läßt sich zusammenfassen:

- Es wurden Abteilungen für "Ländliche Entwicklung und Umwelt" gegründet, die direkt den jeweiligen Provinzverwaltungen ("Consejos Provinciales") unterstellt sind.
- Diese Abteilungen, die ca. 1 bis 1,5 Jahre bestehen, verblieben (noch) auf einer den Sektorabteilungen nachgeordneten Hierarchiestufe.
- Daher bedürfen die sich Bearbeitung befindlichen Umweltnormen erst einer generellen Zustimmung der Provinzverwaltung (und der dortigen Sektorbehörden), um wirksam zu werden, angesichts der bestehenden Hierarchie keine günstige Ausgangslage.
- Der Generalplan zur ökologischen Entwicklung Amazoniens (vgl. Kap. 2.3) soll von diesen neu geschaffenen Abteilungen für jede Provinz spezifiziert werden.

Abbildung 2: Organigramm der öffentlichen Verwaltung auf nationaler Ebene (mit Schwerpunkt umweltrelevante Aspekte)

Präsident der Republik Vizepräsident der Republik	
INGALA	ODEPLAN (Grundlagen für die Wirtschafts- und Sozialplanung und deren Monitoring), nimmt an Ausarbeitung der Raumordnungsstrategie (OT) teil[2]
PMRC	CONAM
CODENPE	SENACYT
alle "Corporaciones de Desarrollo" (CREA, CEDEGE etc.)	Büro des öffentlichen Dienstes und institutioneller Entwicklung (OSIDI)

Ministerium	*Aufbauorganisation*	*Sachliche Zuständigkeit*
Innen-, Verteidigungs-, Wirtschafts- und Erziehungs-, Arbeits- und Tourismusministerium: ohne Strukturen für Umweltfragen		
Außenministerium	Keine Umweltabteilung. Unterabteilung für: Entwicklungskooperation Küsten, Amazonien	
Gesundheitsministerium	Abteilung für Umweltgesundheit	
Sozialministerium	Unterabteilung für Ländlichen Entwicklung	
Landwirtschaftsministerium	Hauptabteilung für Information über erneuerbare natürliche Ressourcen	Arbeitet an Strategie für Raumordnung mit. Hat eigene Regionalisierung des Landes

[2] In der Ausarbeitung der Raumordnungsstrategie nehmen neben den in dieser Übersicht aufgeführten Institutionen teil: das "Consorcio de los Consejos Provinciales" (CONCOPE), und der Gemeindeverband (Asociación de los Municipalidades del Ecuador - AME).

Ministerium für Stadtentwicklung und Wohnungsbau	Unterabteilung für Umweltsanierung und Raumentwicklung	Eigener Vorschlag für Raumordnung, arbei-tet an Strategie mit
Ministerium für Bergbau und Energie	Unterabteilung für Umweltschutz	Verantwortlich für Umweltverträglichkeitsstudien
Umweltministerium	Unterabteilung für: Nachhaltige Entwicklung, Biodiversität, Forst, Ressourcen Meere und Mangroven	Federführung für Raumordnungs-strategie
Ministerium für Industrie, Fischerei und Handel	Zentrum für landwirtschaftliche Forschung	Kontrolle der Umweltvergiftung
Transportministerium		Arbeitet an Strategie für Raumordnung mit
Bestehende Mechanismen zur Koordinierung umweltrelevanter Planungen zwischen den Ministerien (vgl. Abb. 3)		
Dekonzentrierte Institutionen (einschließlich großer Sonderprojekte mit absehbaren Umweltwirkungen), die Ministerien zugeordnet sind, die Kompetenzen für Umwelt und Raumordnung reklamieren		
Arbeitsministerium	Inst. Nac. de Empleo, SECAP, INIAP, INEBAN	
Landwirtschaftsministerium	INDA, CNRH, SESA	
Ministerium für Bergbau und Energie	INAHMI	
Umweltministerium	ECORAE (PATRA), SINAP	
Ministerium für Industrie, Fischerei und Handel	INP, INEN	
Dekonzentrierte Institutionen, mit praktisch weitgehender Unabhängigkeit		
Ministerium für Bergbau und Energie	PETROECUADOR, CONELEC	

Legende:
CLIRSEN - Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales
CONAM - Consejo Nacional de Modernización
CONELEC - Consejo Nacional de Electrificación
CNRH - Consejo Nacional de Recursos Hidricos
CODENPE - Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador
ECORAE - Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico
IGM - Instituto Geográfico Militar
INAHMI - Instituto Nacional de de Meterología e Hidrología
INDA - Instituto Nacional de Desarrollo Agrario
INEBAN - Instituto Nacional de Banano
INEN - Instituto Ecuatoriano de Normalización
INGALA - Instituto Nacional de Galapagos
INIAP - Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarios
INP - Instituto Nacional de Pesca
IOA - Instituto Oceanográfico de la Armada
ODEPLAN - Oficina de Planificación
PETROECUADOR - empresa Estatal de Petroleo
PMRC - Programa de Manejo de los Recursos Costeros
SECAP - Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional
SENACYT - Secretaria Nacional de Ciencia y Tecnología
SESA - Servicio Ecuatoriano de Sanidad Agropecuario
SINAP - Sistema Nacional de Areas Protegidas

Quelle: Eigene Zusammenstellung auf der Basis diverser unveröffentlichter Consultingstudien, interner Tabellen und Statistiken, ergänzender Interviews.

Abbildung 3: Koordinationsmechanismen in der öffentlichen Verwaltung (Schwerpunkt: umweltrelevante und räumliche Fragestellungen)

Präsident der Republik Vizepräsident der Republik	
INGALA	ODEPLAN (Grundlagen für die Wirtschafts- und Sozialplanung und deren Monitoring), nimmt an Ausarbeitung der Raumordnungsstrategie (OT) teil[3]
PMRC	CONAM
CODENPE	SENACYT
alle "Corporaciones de Desarrollo" (CREA, CEDEGE etc.)	Büro des öffentlichen Dienstes und institutioneller Entwicklung (OSIDI)

Ministerium	*Koordinationsmechanismen*	*Mechanismus für Konfliktlösung*
Außenministerium	nicht bearbeitet	nicht bearbeitet
Innenministerium	Seminare und Versammlungen (ohne nähere Angabe)	keine Angaben
Verteidigungsministerium	Studien des Generalstabs	keine Angaben
Wirtschaftsministerium	Arbeitssitzungen und offizielle Verlautbarungen	das rechtlich definierte Vorgehen
Erziehungsministerium	keine Angaben gemacht	Dialog und Beschlüsse

[3] In der Ausarbeitung der Raumordnungsstrategie nehmen neben den in dieser Übersicht aufgeführten Institutionen teil: das "Consorcio de los Consejos Provinciales" (CONCOPE), und der Gemeindeverband (Asociación de los Municipalidades del Ecuador - AME).

Gesundheitsministerium	Abkommen mit CONAM und kommunalen Gesundheitsbehörden	keine
Sozialministerium	Abkommen mit ODEPLAN, und Wirtschaftsministerium	keine Angaben gemacht
Arbeitsministerium	Arbeitssitzungen	keine Angaben gemacht
Landwirtschaftsministerium	keine Angaben gemacht	Definierte Zuständigkeiten
Ministerium für Stadtentwicklung und Wohnungsbau	Monitoring der einzelnen Programme	keine Angaben gemacht
Ministerium für Bergbau und Energie	keine Angaben gemacht	Übereinkommen und Verhandlungen
Umweltministerium	keine Angaben gemacht	
Tourismusministerium	Ministerium bestand zum Zeitpunkt der Studie nicht	siehe links
Ministerium für Industrie, Fischerei und Handel	Abkommen (ohne nähere Angabe)	keine Angaben gemacht
Transportministerium	Sitzungen und Übereinkünfte (ohne Angaben)	Dialog und Festlegung von Rollen
Ministerium	*Koordination laufender Aktivitäten*	*Koordination mit Consejos Provinciales*
Außenministerium	Nicht bearbeitet	
Innenministerium	Inter-institutionelle Kommission	CONCOPE

Verteidigungsministerium	Abkommen mit Ministerium für Stadtentwicklung	
Wirtschaftsministerium	Inter-institutionelle Kommission, Abkommen	
Erziehungsministerium	Arbeitssitzungen	
Gesundheitsministerium	Inter-institutionelle Kommission, Gesundheitskodex und Normen	Provinzbüros
Sozialministerium	Haushaltsgesetz Koordination mit NRO	Abteilung für Projektausführung
Arbeitsministerium	Inter-institutionelle Kommission, Abkommen	Arbeitssitzungen
Landwirtschaftsministerium		keine genauen Angaben
Ministerium für Stadtentwicklung und Wohnungsbau		
Ministerium für Bergbau und Energie	Abkommen mit der Weltbank	Regionale Bergbaubüros
Umweltministerium	Inter-institutionelle Kommission, Abkommen	Regionale Entwicklungskomitees
Tourismusministerium	Ministerium bestand zum Zeitpunkt der Studie nicht	
Ministerium für Industrie, Fischerei und Handel	Inter-institutionelle Kommission, Abkommen	Abkommen
Transportministerium	Inter-institutionelle Kommission, Abkommen	Abkommen

Ministerium	*Koordination mit Gemeinden*
Gesundheitsministerium	Aktionsplan
Sozialministerium	Abteilung für Projektausführung
Arbeitsministerium	Arbeitssitzungen
Landwirtschaftsministerium	Nicht genau bekannt
Ministerium für Stadtentwicklung und Wohnungsbau	Abkommen
Umweltministerium	Lokale Umweltkomitees

Legende:
CONAM - Consejo Nacional de Modernización
CONCOPE - Consorcio de Consejos Provinciales
CODENPE - Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador
ECORAE - Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico
INGALA - Instituto Nacional de Galapagos
ODEPLAN - Oficina de Planificación
SECAP - Servicio Ecuatoriano de Capacitación Profesional.

Quelle: Bustamante, G.J. 1999

Die Bedeutung der Nicht Regierungsinstitutionen (NRO) wächst beständig, was sich nicht zuletzt in ihrer sehr großen Zahl, vor allen Dingen im Bereich der Maßnahmenumsetzung reflektiert (vgl. Kap. 5). Durch die Gründung mehrerer Foren soll die Arbeit der in einem Sektor tätigen NRO koordiniert werden, wobei für den Umweltsektor besonders CEDENMA (Ecuadorianisches Komitee für die Verteidigung von Natur und Umwelt), ein Zusammenschluß von mehr als 80 NRO, zu nennen ist, da sie die offizielle Anerkennung als Vertretung des nicht staatlichen Sektors erreichten und in dieser Funktion Rede- und Stimmrecht in der "Nationalen Kommission zur Koordinierung des dezentralen Systems der Umweltverwaltung", im Galapagos-Institut (INGALA) und in dem Nationalen Umweltfond (FONAMA) haben.

1.3 Planungsinstrumente

Bis 1992 wurden die generellen Leitlinien der Entwicklungspolitik in nationalen und sektoralen Plänen definiert, wobei die sektorübergreifenden Querverbindungen wenig ausgearbeitet und verschiedene Inkompatibilitäten zwischen den einzelnen Dokumenten blieben (vgl. Ulloa et al. 1997). Die bemerkenswerte Basis an Grundlagenarbeiten sozioökonomische Entwicklung und Kriterien für eine wirtschaftliche und ökologische Zonierung ist nur teilweise in die Entwicklungsplanung integriert (vgl. z.B. TCA / PNUD / CLIRSEN 1993 a, b; Arreghini et a. 1997, ODEPLAN 1999; IRD et al 1999).

Für die gesamte Amazonas-Region wurde jedoch ein Masterplan erstellt, der einen Überblick über die Problemstruktur der Gesamtregion und einen Aktivitätenvorschlag umfaßt. Das Dokument gliedert sich in vier grundlegende Problemkomplexe, denen jeweils nach der gleichen Gliederungssystematik Potentiale zugeordnet sind. Auf der Analyse baut die Aktivitätenplanung auf, die dezidiert sektorübergreifende Aspekte zeigt. Im Rahmen dieser Arbeit ist es von Interesse anzumerken, daß mit diesem Planungsdokument bereits die Notwendigkeit einer Raumordnung für das Amazonasgebiet und der Einrichtung von Pufferzonen formuliert wurde. Gleichzeitig beinhaltet das Dokument jedoch auch einige konzeptionelle Schwachstellen, wie die offensichtlich sehr optimistische Einschätzung verfügbarer Ressourcen (z.B. die junge, Veränderungen sehr aufgeschlossene Bevölkerung; das Potential indigener Kenntnisse in der Ressourcennutzung, die großen Reserven nutzbarer natürlicher Ressourcen) und eine Fehleinschätzung der laufenden Projekte (häufig vom Vertrag der Amazonas-Anrainer, TCA, fertiggestellter Studien, die nicht umgesetzt wurden). Da die NRO bei der Planausarbeitung nur partiell beteiligt wurden, ist zumindest ein Akzeptanzproblem in der Umsetzung zu erwarten.

Dieser Masterplan soll die Grundlage für die auf Provinzebene zu erstellenden Pläne zur Umweltentwicklung darstellen, ohne daß jedoch klare Kriterien zur Zustimmung oder Ablehnung von räumlichen Teilplänen, etwa auf Ebene einer Provinz, vorliegen. Es fehlt ein genereller methodischer Rahmen für diese zukünftigen Provinzpläne, und auch Klarheit über die Bindungswirkung solcher Pläne für private Investitionen. In gewisser Weise spiegeln sich hier die ausstehenden Entscheidungen der administrativen Reformen in der öffentlichen Verwaltung des Landes (eigene Arbeiten Ecuador 2000).

In den Jahren 1999 und 2000 wurden eine Reihe von "Entwicklungsstrategien" erarbeitet, die ein in Ecuador qualitativ neues Instrument zum Erreichen eines sektorübergreifenden Konsenses darstellen. Von denen sind im Rahmen dieser Studie vor allen Dingen zwei Dokumente von Interesse, die Strategie für Umwelt und nachhaltige Entwicklung und die Strategie einer nationalen räumlichen Entwicklung (vgl. MMA 2000 a, b).

a) Die Strategie für Umwelt und nachhaltige Entwicklung beinhaltet fünf in diesem Zusammenhang wichtige Ziele:
b) Stärkung der Kapazitäten des Umweltministeriums,
c) Konsolidierung des Nationalen Schutzgebietssystems, unter anderem auch die Einrichtung von Pufferzonen und Ökologischen Korridoren einschließend,
d) Anerkennung der traditionellen Praktiken der Ressourcennutzung,
e) Aufbau eines Systems von Raumordnung und
f) Umsetzung aller oben genannten Ziele auf der Basis einer dezentralisierten Umweltplanung.

Die institutionelle Stärkung des Umweltministeriums ist angelaufen, ebenso erste Maßnahmen zum Aufbau der dezentralen Umweltverwaltung in Provinzen und Cantonen. Für die Erarbeitung einer Strategie zur Raumordnung wurden die institutionellen Teilnehmer ausgewählt: das Ministerium für Stadtentwicklung und Wohnungsbau (MINDUVI), das Landwirtschaftsministerium (MAG), das Transportministerium (MOP), das Planungsbüro des Präsidenten (ODEPLAN), der Gemeindeverband (AME) und der Verbund der Provinzräte (CONCOPE). Allerdings ist die Federführung strittig, obwohl sie im Grundlagengesetz Umwelt eindeutig formuliert wurde (vgl. auch Abb. 1). Das MINDUVI und ODEPLAN bemühen sich um separate internationale Finanzierung für eigenständige Projekte der Raumordnung.

Vor diesem Hintergrund ist eine Beurteilung der "Strategie zur räumlichen Entwicklung" zwangsläufig vorläufigen Charakters. Dabei sind folgende Aspekte erwähnenswert: es handelt sich um eine in sich kohärente Planung, die Probleme und geplante Aktivitäten sinnvoll miteinander verbindet; es werden klare Instrumente zur Umsetzung einer Raumordnungsstrategie benannt (z.B. Stärkung von Mittelstädten, Stärkung der Mechanismen zur Dezentralisierung), es wurden wesentliche Probleme der bisherigen Entwicklung identifiziert und auf die Notwendigkeit eines in sich abgestimmten Nationalen Planungssystems, einer Verbindung zwischen nationaler, provinzialer und kantonaler Planung hingewiesen (vgl. Rep. Bolivia 1995 für ein in dieser Hinsicht instruktives Dekret). Die Notwendigkeit zu realen Preisen für

Ressourcennutzung zu kommen und Anreize zum Naturschutz zu setzen, sind ebenfalls formuliert. Konzeptionelle Brüche sind auf der Ebene der Aktivitätenplanung sichtbar.

2. Ziele der Untersuchung

Vor dem Hintergrund der oben skizzierten Problematik sollen mit dieser Untersuchung zu institutionellen Präsenz folgende Ziele erreicht werden:

- Die Zusammenstellung der für ein fachübergreifendes Umweltmanagement wichtigsten institutionellen Aktivitäten in ausgesuchten Politikfeldern, wobei ausdrücklich nicht nur die "traditionellen" Politikfelder wie Wald, Schutzgebiete oder Biodiversität ausgesucht werden, sondern auch solche berücksichtigt sind, von denen eher indirekte Wirkungen auf den Schutz oder nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen zu erwarten sind.
  In diesem Zusammenhang ist es wichtig anzumerken, daß eine 100%ige Zusammenstellung der institutionellen Aktivitäten nicht das Ziel dieses Beitrages ist, da sich die Zahl der Institutionen durch Neugründungen oder Auflösung fast konstant ändert, aber auch innerhalb bestehender Institutionen es kontinuierlich zu Änderungen im Zuständigkeitsbereich kommt, zum Teil formell abgesichert, zum Teil ohne formelle Dokumentation. Es wird daher von der Hypothese ausgegangen, daß auf Grundlage der großen "institutionellen Diversität" und ihrer Veränderungsdynamik die grundlegenden Strukturen und Prozesse erkannt werden müssen, um auf dieser Basis erste Entscheidungen zu treffen, die sich auf Maßnahmen der Umweltplanung (bzw. Forschung, Umsetzung, Kontrolle), aber auch auf die schrittweise Präzisierung der nachfolgend vorgestellten Kenntnisse über institutionelle Präsenz in ausgesuchten Politikfeldern beziehen können. Eine exakte statistische Aufnahme aller Institutionen ist dafür noch nicht notwendig.
- Die Erarbeitung einer Grundlage auf der institutionelle Interessen (Konflikte) analysiert werden können bzw. darauf aufbauender Schlußfolgerungen wie diese Interessen sich in Pufferzonen niederschlagen könnten.
- Aufbauend auf der Grundlage von inhaltlich definierten Politikfeldern und typischen administrativen Funktionen innerhalb derselben, sollen die Begriffe wie institutionelles Vakuum, Überschneidung von Kompetenzen für gleiche Sachverhalte und fehlende Planungsin-strumente genauer gefaßt werden.
- Eine Präzisierung von notwendiger, weiteren Forschungen.

3. Methode und Vorgehen

3.1 Allgemeiner Rahmen

Es wird grundsätzlich davon ausgegangen, daß die Erfolge oder Mißerfolge aller Projekt- und Programmumsetzungen von der jeweiligen administrativen Struktur abhängen. Bei einem sehr weit sektorübergreifend konzipierten Projekt werden die Notwendigkeiten klarer institutioneller Zuständigkeiten bzw. Abstimmungen tendenziell steigen, wenn mehrere Organisationen beteiligt sind. Ein Programm zum Umweltmanagement, aber auch ein Pufferzonenprojekt, haben zweifelsohne solche stark ausgeprägte sektorübergreifende Merkmale.

Die klare Zuordnung von Planungs-, Ausführungs- und Kontrollfunktionen in der Aufbauorganisation sollte zumindest die Grundlage für eine effiziente Umsetzung legen, während Kompetenzüberschneidungen oder Politikfelder mit nicht definierten Zuständigkeiten vielfach zu "administrativen Reibungsverlusten" geführt haben. In Lateinamerika gibt es dafür zahlreiche Beispiele.

Eine Institutionenanalyse setzt sich aus einer Beurteilung der Aufbau- und der Ablauforganisation zusammen. Nachfolgend liegt der Schwerpunkt deutlich auf dem erst genannten Aspekt. Angesichts der Vielzahl an Institutionen und der häufigen Änderungen in den Zuständigkeiten macht es durchaus Sinn, zuerst über den organisatorischen Grundaufbau Klarheit zu gewinnen. Abläufe innerhalb einzelner Institutionen sind von vielen Kriterien bestimmt, wobei es dann sinnvoll erscheint, auch mit einem fachlich Instrumentarium an diese zweite Stufe der Untersuchung heranzugehen.

3.2 Informationsgrundlage und Konzeptentwicklung

Grundlage für die Zuordnung der Institutionen zu einzelnen Politikfeldern sind Gesetze, Verordnungen, Statuten von Institutionen, Tätigkeitsberichte, aber auch strukturierte Interviews mit Schlüsselpersonen, um neben den formal definierten Kompetenzen auch die informell ausgefüllten oder "reklamierten" Kompetenzen aufzuarbeiten.

Die Definition von strategischen Politikfeldern stellt prinzipiell ein offenes System dar, das modifizierbar ist, wobei wichtig bleibt: der Erfolg oder Mißerfolg von Projekten in Pufferzonen (oder zu erneuerbaren natürlichen Ressourcen), hängt nicht nur von den die Ausgangslage direkt bedingenden Fak-

toren ab, sondern auch von bereits bestehenden Nutzungsmodellen im Umfeld (Landwirtschaft, Forst, Bergbau etc.) und auch von einer Reihe, indirekt wirksamer, sozioökonomischer Rahmenbedingungen.

Daher werden die Politikfelder zu drei großen Blöcken zusammengefasst:

a) Der Block, der die Existenz erneuerbarer natürlicher Ressourcen beschreibt (die Nummern 1 - 9 in der Abb. 5). Gleichzeitig sind es die Aspekte, die traditionellerweise mit Umweltschutz und nachhaltiger Nutzung in Verbindung gesetzt werden. Allerdings kann Umweltmanagement sich nicht nur auf diese Aspekte konzentrieren, da eine Reihe von Konflikten bereits in allen lateinamerikanischen Staaten dokumentiert sind, die zeigen, daß Flächenschutz alleine offenbar kein hinreichend durchsetzbares Instrument darstellt (vgl. Amend, Th. / Amend, St. 1992).
b) Der Block, der die bisher bekanntesten Nutzungsformen der natürlichen Ressourcen beschreibt (die Nummern 10 - 15 in Abb. 5). Für alle diese Politikfelder existieren eine beträchtliche Anzahl von Studien, im Regelfall aber dezidiert sektor-, häufig auch produktionsbezogen. Die Ressourcen des "Unterbodens" ("recursos de subsuelo") verdienen insofern noch gesonderte Beachtung, da der Staat sich hier die exklusiven Eigentumsrechte gesichert hat (vgl. z.B. Min.Rel.Ext. 1993).
c) Der Block, der sozioökonomische Rahmenbedingungen beschreibt, die absehbar einen (hohen) indirekten Einfluß auf die Nutzung natürlicher Ressourcen oder ihren Schutz haben (die Nummern 16 - 24 in Abb. 5). Bisher wurden diese Aspekte selten Forschungen zu Umwelt einbezogen.

Einige Faktoren mit hoher Wirkungen auf Politikansätze zum Schutz und angepassten Nutzung der Umwelt tauchen nicht in der Tabelle auf, zum Beispiel Gesetze, Rechtsprechung, wirtschaftliche Instrumente oder Institutionenförderung. Es soll davon ausgegangen werden, daß diese Faktoren sich prinzipiell in jedem Politikfeld wiederfinden können. Sie stellen eine unumgängliche Basis dar, um eine operationale Politik zu gestalten, doch ihre detaillierte Analyse bedarf eines anderen, politologischen oder juristischen, Untersuchungsansatzes.

In der horizontalen Linie der Matrix werden die typischen administrativen Funktionen noch um zwei weitere untergliedert, gekennzeichnet mit (f) und (p). Die erste Variante, (f), deutet an, daß die betreffende Institution fast ausschließlich mit der Finanzierung von Maßnahmen befasst ist. Auch wenn zuweilen die eine bestimmte Finanzierungslinie ausführenden Institutionen

in der gleichen Matrix auftauchen mag, scheint die gesondert Erwähnung von bestehenden Finanzierungsmöglichkeiten sinnvoll, gerade auch vor dem Hintergrund der häufig formulierten Kritik, daß für Maßnahmen des Umweltschutzes und der nachhaltigen Nutzung natürlicher Ressourcen nicht genug Finanzierungsmöglichkeiten zur Verfügung stehen. Die zweite Variante, gekennzeichnet mit (p), soll eine zusätzliche Kontrollmöglichkeit beschreiben, die Presse und Öffentlichkeitsarbeit ("die vierte Gewalt").

Die Auswertung der Zuordnung von Institutionen und Politikfeldern / Funktionen folgt auf der Grundlage folgender Überlegungen:

- Gibt es Institutionen, die innerhalb eines Politikfeldes Kompetenzen über alle (fast alle) Verwaltungsfunktionen vereinigen? Es kann angenommen werden, daß eine solche Konzentration von Funktionen innerhalb einer Institutionen die Notwendigkeit inter-institutioneller Abstimmungen verringert, was eine zügige Umsetzung begünstigen kann.
- Gibt es Institutionen, die Planungskompetenzen für eine größere Zahl von Politikfeldern auf sich vereinigen, zum Beispiel für alle Politikfelder, die oben zur den Blöcken a - c zusammengefasst sind? Es kann angenommen werden, daß auf der Basis sektorübergreifender (politikfeldübergreifender) Planungskompetenzen es einfacher sein sollte, einen umfassenderen Ansatz für ein System des Umweltmanagements zu entwickeln.
- Welches sind die Felder mit hoher institutioneller Konzentration und, ist in diesen Feldern die institutionelle Federführung geregelt? Die Entscheidung über die Federführung ist angesichts der institutionellen Vielfalt grundsätzlich wichtig, und sollte, auch unter den Rahmenbedingungen einer neoliberalen Entwicklungskonzeption, generell beim Staat liegen, während NRO und Privatwirtschaft vor allem Ausführungsfunktion übernehmen (bzw. staatliche Institutionen sich dort zurückziehen).
- Gibt es Politikfelder mit nicht geklärten institutionellen Kompetenzen?

4. Institutionelle Präsenz in wichtigen Politikfeldern für ein Umweltmanagement

In Ecuador existiert eine beeindruckende Anzahl von Institutionen, die Kompetenzen für Umweltmanagement reklamieren. Dabei können die größten institutionellen Konzentrationen in den Politikfeldern Wald und Landwirtschaft beobachtet werden, dort wiederum in der Ausführung von Aktivitäten (vgl. Abb. 5, für das ganze Kapitel). Dies ist insofern nicht überraschend, als es in gewisser Weise auch die nationale Wirtschaftsstruktur spiegelt, die

von Konzepten der Extraktion natürlicher Ressourcen, aber auch in weiten Teilen von einer ländlichen Subsistenzwirtschaft geprägt ist.

Die NRO stellen den wesentlichen Teil der Institutionen[4]. Auch wenn NRO in ganz Lateinamerika, mindestens seit Beginn der 80er Jahre, überall gegründet wurden und ihre Zahl schon in beeindruckender Weise zugenommen hat, in Ecuador ist dieser Prozess intensiver als in anderen Staaten abgelaufen (vgl. das Beispiel Peru, Gierhake et al. 2000). Dies ist sicher (auch) ein Indikator auf die Krise des Staates und die aktuelle Schwäche staatlicher Institutionen. Allerdings sind die NRO nicht im ganzen Land gleichermaßen präsent. Ordnet man sie geographisch, nach dem Sitz ihrer angemeldeten Hauptbüros (als Indikator für den Ort der wesentlichen Entscheidungen über Planung, Mittelvergabe etc.), kann zusammengefasst werden:

- die meisten NRO arbeiten im Politikfeld "Wald", aber kaum NROs haben ihren Hauptsitz in einer der Amazonasprovinzen, d.h. dort wo der meiste Primärwald steht,
- dagegen ist die Konzentration von NRO in Pichincha (Quito), Guayas (Guayaquil) und den Provinzen der südlichen Sierra sehr hoch.
- von den NRO, die ihren Hauptsitz in einer der Amazonasprovinzen angeben, benennt keine die durchgeführten Projekte präzise, während die großen NRO in Quito und Guayaquil dies im Regelfall dokumentieren. Dies erklärt sich mit Sicherheit aus Problemen der Informationsgewinnung, möglicherweise aber auch damit, daß die amazonischen NRO in der Regel nur Kleinmaßnahmen durchführen.

[4] "Consejos Provinciales" (Provinzräte) und "Municipios" (Gemeinden) wurden als jeweils eine Institution gezählt, da sie prinzipiell auf der gleichen rechtlichen Grundlage arbeiten. Zweifelsohne kann es in der Realität große Unterschiede innerhalb der beiden Institutionentypen geben, aber aus Gründen der Übersichtlichkeit wurde auf diese Spezifizierung verzichtet. Sie kann das Thema einer regänzenden Studie darstellen. Es wurden nicht die sogenannten "Organizaciones Populares" (ungefähr: allgemeine gesellschaftliche Basisorganisationen) in diese Tabelle aufgenommen, da in diesem Fall die Zahl der Institution sich noch um ca. 150 weitere vergrößert hätte. Es kann von einer ungefähr der Bevölkerungsverteilung ähnlichen Verteilung der "Organizaciones Populares" im gesamten Staatsgebiet ausgegangen werden.

Abbildung 5: Wichtige Politikfelder für ein fachübergreifendes Umweltmanagement in Ecuador und institutionelle Präsenz						
Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
1. Biodiversität	UniTEs, FN, MusCN, UTE-PA, CDC, CEPEIGE, HoffSan, EcoCie, Fun-Bot, EPN, Fun-Maq, ESPOCH, PUCE, ULoja, INOCAR, Fun-Pod	FN, EcoCie, PUCE, ULoja, Arciris, EPN, FunPod CLIR-SEN, INIAP, CEPEIGE, TNC, ESPOCH	MMA, MDN, I-NIAP, Uni, INPU-TEPA, CEDA, BM (f), NEDA (f), FUNDACYT (f) FunAma,	EcoCie, FunMaq, FunPod, FN, FunAma, ArcIris, CECI, IID, TNuo Bel.(f), BM (f), TNC (f), Hab_Tie, iDEPAZ, OFIS, CIBT, CLD	MAG, MMA, FN, INP, CEDA, ArcIris, EcoCie, Fun-Maq, Fun-Pod, NEDA (f), TNC (f)	MMA, MDN, CEDENMA (p)
2. Schutzgebiete	MMA, FN, ES-POL, CDC, MusCN, CE-CIA, EcoCie, Fun-Bot, EPN, UTPL, Uni-Guua, FunJS, SUBIR, ArcIris, Fun-Pod, FUN-DACYT, UTPL, UniGua AID (f)	MMA, FN, ES-POL, EcoCie, EPN, UTPL, UniGuua, ArcIris, Fun-Pod, CDC, FUNDACYT, UTPL, UniGua	MMA, FN, CDC, FUNAN, FE-CODES, Fun-Bot, FunJS, EPN, SUBIR, CEL, EcoCie, FunColi, Em_GB (f), BM (f) GTZ	MMA, CETUR, Fun-FRa, CECIA, FunJS, InBC, FunAF, ArcIris, FunPod, EciCie, Fun-Coli, FN, CI, GTZ, ETAPA, NEDA(f), Em-GB(f), TNC (f), AID (f), WWF (f), BID (f), IDEPAZ, OFIS, CENDA, CIBT, CLD	MMA, INE-CEL, FN, Fun-Fra TNC (f)	MMA, CE-DENMA (p)

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
2a. Puffer-zonen	FN, UTPL, FLACSO	FN, UE (f), UTPL, FLACSO, PUCE	SUBIR, MMA, FunColi	EcoCie, FunColi, FunSS, ArcIris, FEPP Em-GB(f)		
2b. Fauna	MMA, MAG, CECIA, FN, FEMM, EPN, UniSFQ, ES-POCH, CINFA, PUCE, Uni-Gua, FunGOr	FN, FEMM, , EPN, UniSFQ, ESPOCH, CINFA, PUCE, Uni-Gua	MMA, Em_GB (f), ECORAE	FN, FEMM, FunFra, CECIA, FUNAN, FunAF, EcoCie, CooAs, FunAma, FERJ, FZE, FUN-DACYT, FunBosq, CE-CIA, FunGOr, IUCN, NEDA (f), AID (f), Em_GB (f)	ECORAE, FUNAN, FZE, EcoCie	MICIP, MMA, ECORAE, SESA CE-DENMA (p)

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
3. Wald	MMA, MAG, ESPOL, Uni-TEs, UniTMa, FN, MusCN, CINFA, PUCE, EBAM, Uni-GUa, CLIRSEN, FLACSO, CESA, CDC, CECIA, CEA, AccEco, Co-Pop, CORDAVI, TViva, OSSA, FECO-DES, FunBot, FunJS, FunMaq, SoEE, EPN, SOP-ROMA, UniSFQ, ESPOCH, CamVer, Ar-cIris, FunMaz, FUN-DESUR, FunPod, FEPP, RAE, CINFA, PUCE, EBAM, Uni-Gua, FLACSO	MMA, CREA, PRE-DESUR, CLIRSEN, ESPOL, UniT-Ma, MusCN, CINFA, PUCE, EBAM, Uni-GUa, EPN, UniSFQ, CDC, ESPOCH, PUCE, EBAM, UniGua, FLACSO, IGM-IPG, UteM, FunJDu	MMA, FN, E-CORAE, UTE-PA, ConsEcu, FECO-DES, BM (f), GTZ, FAO (f), In-Coop (f), DED, SNV	MMA, FN, EcoCie, FEPP, ArcIris, FAO-Hol, GTZ, DED, Sui (f), UICN, SNV, NEDA (f), Ayud, Em_GB (f), FAO (f), Incoop (f), TNC (f), AID (f), WWF (f), AccEco, CIDECO, CESA; CECIA, CEA, Cons-Ecu, CORPRO-RENA, CoPop, CORDAVI, CECI, Cam-Ver, CAB, CooAs, CE-DIME, CIBT, CLD, FEPA, Fun-Fra, FunRe, TViva, FECO-DES, FunBot, InBC, Fun-Ama, FunBol, Fun-And, FunJS, Fun-Lla, FunMaq, FunPP, FunMaz, FUNA-FOR, FERJ, FunArra, FUNDE-SUR, MISCAP, OFIS, RAE, SoEE, SOP-ROMA, OFIS, STUA	MMA, INOCEL, ECORAE, CORMA-DERA, Fun-Maq, Fun-Maz, ArcIris, FN	MMA, CE-DENMA (p)

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
4. Küsten und Seen	MAG, MICIP, MMA, MEM, MDN, MinTur, PET-RO-ECUADOR, CLIRSEN, CETUR, FEMM, UniTEs, STUA, UniTMa, FVM, ESPOL, CDC, CORMADERA, TViva, OSSA, ESPOCH, FunBot, UniSFQ, EPN, PUCE, UniGua, INOCAR, INP, PMRC	INOCAR, INP, CODIGEM, CLIRSEN, STUA, UniTEs, UniTMa, FEMM, ESPOL, UniSFQ, EPN, PUCE, UniGua, IGM-IPG, UniTMac	MMA, MAG, MICIP, INOCAR, INP, CODIGEM, INP, UTEPA, CDC, EcoCie, FF.AA., ConsEcu, GTZ, DED, BM (f), PMRC	MMA,MAG, MICIP, MEM, MDN, MinTur, CNRH, CODIGEM, INP, FEPA, FUNDECOL, JPTur, STUA, FEMM, FEDM, FVM, ConsEcu, FN, CORMADERA, TViva, InBC, FERJ, DYA, FunBot, CESA, CEL, EcoCie, FundAnd, OFIS, FUNDACYT, DED, BID (f), BM (f), JICA (f), PMRC	MAG, MICIP, INP, MEM, CETUR, MMA, FUNDECOL, FundAnd, OFIS, InBC, FN	MAG, MICIP, MEM, MDN, MinTur, MMA, CETUR, FF.AA., CEDENMA (p)
5. Wichtige ökologische Systeme (aber nicht: Schutzgebiete)	MAG, MMA, INGALA, CPIs-Ga, MusCN, CLIRSEN, FVM, CDC, EcoCie, CECIA, OSSA, AccEco, FER-PROTIR, Fun-Maq, EPN, UniSFQ, ESPOCH	MMA, EChD, CLIRSEN, UniSFQ, PUCE, ESPOCH, EPN, FunLla, EcoCie	INIAP, EChD MMA, ECORAE, MinTur, CETUR, ConsEcu, FUNAN, FunLla, FN	MAG, IEA, MMA, MinTur, CETUR, FVM, CECIA, ConsEcu, AccEco, FUNAN, EcoCie, FunMaq, FunJS, FERPROTUR, CECI	MAG, IEA, MMA, CETUR, FunLla. EcoCie, FN	MAG, MMA, ECORAE

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
6. Atmosphäre / Luft	MMA, INAHMI, MAG, SOP-ROMA, FUN-DESUR, Funbot	ORSTOM	MMA	Casaluve, FN, CIDECO, SOPROMA, ETAPA, FUNDESUR, BM (f)	InBC	Municipio, MMA, ETAPA
7. Böden	MAG, CLIRSEN, UniTMa, MIN-DUVI, CESA, CDC, CEA, AccEco, Co-Pop, Tviva, CORDAVI, EcoCie, OSSA, FunYa, SoEE, SOPROMA, EPN, ESPOCH, CAB, FEPP, OED, CINFA, IGM-IPG	INERHI, CLIRSEN, CREA, CRM, PREDE SUR, MMA, INECEL, INEC, UniTMa, EPN, ESPOCH, CAB, OED, CINFA, IGM-IPG, UniCue	MAG, INIAP, UTEPA, EcoCie, IID, DED, OED, ECORAE, MINDUVI	MAG, FEPP, STUA, FEDM, CIDECO, FunFra, CESA, CEA, Arclris, AccEco, CoPop, CORDAVI, CLD, Tviva, EcoCie, FunYa, FunPP, InBC, SoEE, SOP-ROMA, CEMADEC, FERJ, SENDA, OFIS, FunAF, CAB, FAO-Hol, C_Paz, DED, NEDA (f), IID	MAG, CIPA, ECORAE, EcoCie, FunPP, InBC	MAG, MMA, MDN, MINDUVI, ECORAE, Municipios, INCRAE, CEDEMA (p)

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
8. Süßwasser (Flußeinzugsgebietsmanagement)	MAG, ESPOL, UniTEs, UniT-ma, CDC, Tvi-va, FunBot, SoEE, SOP-ROMA, ESPOCH, CAB, FEPP, UniGua	INAMHI, ESPOL, UniTEs, UniTMa, PUCE, ESPOCH, CAB, UniGua, UniCue, BM (f)	MAG, CNRH, ECORAE, FunColi, IID, SNV, CID, DED	INCEL, IEOS, CEDEGE, CRM, CREA, ETAPA, PREDESUR, FN, FEPA, CLD, STUA, FunMan, FEDM, FunFra, Funama, FEPP, FunColie, CAB, FunRe, FunAF , CEMADEC, CIDECO, CESA, TViva, FunBot, SoEE, SOP-ROMA, , Municipios, IID, SNV, CICDA, NEDA (f), CID, Sui (f), BM (f)	ECORAE, CIPA, FunMaq	ECORAE, CIPA, MDN, Municipio, CEDEMA (p)
9. Landschaftliche Schönheiten / Tourismus	MMA, MinTur, CETUR, UniSFQ, CEPEIGE, UTPL	UniSFQ, CEPEIGE, UTPL, PUCE	MinTur, CE-TUR, IBIS	MinTur, CETUR, MMA, JPTur, FunPP, YA-RINA, Hab_Tie, CEDIME, OFIS, CooAs, FunBol, FunAnd, FunHol, FunSS, PROBONA, IBIS, AID (f)	MMA	CETUR, MMA

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
10. Wasser-energie	INCEL	INCEL, INE, ES-POL, EPN	INCEL, INE	INCEL, Empresas Electricas, CENDA	INCEL, EPN	MEM
11. Land-wirtschaft (Agrobio-diversität)	MAG, MMA, CESA, FN, CDC, CEA, CIP, Uni-SFQ, UniTMa, CIN-FA, EBMA, UAE, CAB, Fun-Uma, FUNDESUR, FEPP, Fun-Pod, CCD, INIAP, CoPop, CORDAVI, Tviva, FunBot, FunJS, Fun-Maq, FunYa, SoEE, CamVer, IGM-IPG, UniCen, EPN, Uni-Cue, ULoja, UniTAm	UniTMa, UniSFQ, CINFA, EBMA, UAE, CAB, CIP, EBMA, CATER, IGM-IPG, UniCen, EPN, UniCue, ULoja, UniTAm, I-NIAP	MAG, FunColi, I-NIAP, ECO-RAE, GTZ, CIP, FAO (f), SNV CARE, PlanInt	CIDECO, CESA, CEA, CoPop, COR-DAVI, FN, EcoCie, ArcIris, TViva, Acc-Eco, CooAs, CCD, FUN-DACYT, Fun-Coli, FunBol, Fun-Bot, FunJS, FunLla, Fun-Maq, FunYa, FunPP, Hab_Tie, SENDA, CAB, CamVer, CE-DIME, CE-FODI, CE-NADEC, DYA, FADES, FERJ, FEPP, FECD (f), FunAF, FUNAFOR, FUNHABIT, InBC, SoEE, FunUma, MIS-CAP, GTZ, DED, FAO-Hol, Ayud., NEDA (f), FAO (f), Em_GB (f), C_Paz, SNV, BM (f), BID(f), PlanInt, JICA (f), Swi(f)	ECORAE, Fun-Maq, FunPP, FUNDESUR, FN	MAG, ECORAE, INIAP, SESA

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
13. Nicht-konventionelle Energie	FunUma	INE, ESPOL, EPN	MEM	FunUma		MEM
14. Bergbau	CLIRSEN, CEA, CORDAVI, EPN, ESPOCH, ArcIris, FunPod, UniGua	CLIRSEN, EPN, ESPOCH, ArcIris, UniGua, UniCue	MEM, ConsEcu, HoffSan, BM (f)	Empresas, CEA, CENDA, CEMADEC, BM (f)	MEM, CEA, CORDAVI, EPN, ESPOCH, ArcIris, FunAma, FunBol	MAG, MEM
15. Erdöl / Erdgas	PETROECUADOR, CEA, CLIRSEN, CoPop, CORDAVI, TViva, FunYa, EPN, ESPOCH, FunUma	P.-ECUADOR, EPN, ESPOCH, PUCE, CLIRSEN	P.-ECUADOR, MEM, ConsEcu, HoffSan	P.-ECUADOR Empresas, Con cesionarias CEA	ECORAE, MMA, P.-ECUADOR, CEA, CoPop, CORDAVI, TViva, FunYa, EPN, FunUma, MISCAP, GTZ, FunAma, UE (f)	MEM, ECORAE

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
16. Bevölkerung	ODEPLAN, INEC	CEPAR, UMF-PA	CID, ODEPLAN, UMFPA	ISAMIS, MISCAP, PROHOY, CID, UMFPA; Bel. (f)	Def.Pueb.	
17. Indigenas (Traditionelle Kenntnisse in der Ressourcennutzung)	FECODES, UAE, CODEN-PE, BM (f)	UAE, CODENPE, BM (f), CAAP, FLACSO, PUCE, UniAnd	FECODES, EcoCie, IBIS, CODENPE, ODEPLAN, Tnuo, CARE, CONAIE	FECODES, ISAMIS, FEP, MISCAP, FunJS, CESA, CONAIE CooAs, EcoCie, DYA, FIN-CA, FunAma, Fun-Bol, FunAnd, OFIS, FAO-Hol, IBIS, Bel., DED, Ayud., Sui, Em_GB (f), Tnuo, CARE	ISAMIS, MISCAP, Def.Pueb.	CODENPE, MinEdu, MinBS, MinSalud, CONAI (p)
18. Ländliche Armut	FECODES, IICA, ODE-PLAN, BM (f), FAO	IICA, CAAP, FLACSO, CA-TER, CEPLAES, UniAnd	MinBS, MAG, ConsEcu, FUNAN, CARE, FECODES, PlanInt,EcoCie, FAO (f), DED, Bm (f)	ArcIris, FUNDECOL, CESA, CEA, CARE, CEMADEC, CENDA, CICDA, PlanInt, FunAF, FUNAN, FECO-DES EcoCie, Coo-As, ISAMIS, MIS-CAP, PROHOY, YARINA, Ayud., FAO (f), DED, FEPP, DYA, Tnuo, Bel. (f), BM (f)		MinBS, MAG

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
19. Gesundheit	UniTEs, SoEE, CEPAR, MinSalud	CEPAR, CEAS, PUCE, UniSFQ, OPS, UniCen, UCatG	SNV, OPS, CEPAR, MinSalud, ConSal	APROFE, CEMOPLAF, CEMADEC, COF, CORPMED, DYA,FSBE, FMLGT, FUNEPE, FUNDECOL, FunMan, Fun_Vid, Hab_Tie, ISAMIS, OFIS, PROHOY, SENDA, SoEE, YARINA, SNV, CARE, BM (f), UNICEF, OPS, JICA (f), BID (f)	ISAMIS	MinSalud, IEOS
20. Kommunale Dienstleistungen / Kommunalentwicklung	UniTEs, FVM, ESPOL, FesSa, CoPop, HoffSan, Fun-Ya, FunUma, FUNDESUR, MINDUVI	ESPOL, EPN	MINDUVI, CP, CorReg., FISE, FunMan, Municipio, HoffSan, FN GTZ, DED, Sui, UNICEF, CARE, PlanInt, BID (f), BM (f)	MINDUVI, CP, FISE, Municipio, CEFODI, CEPIS, Co-Pop, CORPRRENA, FEDM, FVM, FesSa, FunRe, FunUma, FUNDECOL, FUNDESUR, Fun-Vid, FUNHABIT, JPTur, OFIS, PlanInt, GTZ, Norue, Sui (f), CARE, UNICEF, BID (f), BM (f)	FunYa, FunPP, FN	Municipio, MINDUVI, MinSalud, IEOS

Politikfeld	Inventar	Forschung	Planung	Ausführung	Schutz	Kontrolle
21. Formale Ausbildung	MinEdu		FunMan, EcoCie, MinEdu, Conuep, UNICEF, OIKOS	FunMan, EcoCie, UNICEF, BID (f), BM (f)		Conuep
22. Wissenschaft	FUNDACYT	FUNDACYT	FUNDACYT, Unis, INIAP, Conuep, BID (f)	FUNDACYT, MinEdu, BID (f), Universidades		FUNDACYT
23. Technische Infrastruktur	MOP, MinBS, Municipios, CP INECEL, DAC, CRM, CEDEGE, PREDESUR	MOP, MinBS, INECEL, CEDEGE, CRM, CREA, PREDESUR, DAC, CP, Municipios, CPE	MOP, MINDUVI, INECEL, DAC, BID (f)	MOP, CP, Municipios, DAC, INECEL, CEDEGE, CRM, CREA, PREDESUR, BID (f), BM (f)		MINDUVI, MOP
24. Industrie und Handwerk	MICIP, CEA, OSSA, EPN, CamVer, FUNDESUR	CEN DES, INEC, EPN	MICIP, MAG, Municipio, CEDA, BID (f), CENDES, Uni	MICIP, Camara Industria, Municipio, ETAPA, CORPMED, CE-FODI, FADES, FMLGT, FUNAFOR, FADES, FEPP, FEPA, Hab_Tie, SENDA, MaqCu, DED, BID (f), Bm (f), Norue	MICIP, CI-PA INERHI, CORPRORENA, FEDM, CEA, COR-MADERA, InBC, Cam-Ver, FUNDESUR, FunAma	MICIP, CIPA, INERHI, IEOS, MAG, Municipio, ETAPA, CEDA (p)

Legende:

AccEco – Corporación Acción Ecológica (NRO Pichincha); AID – Agency for international Development (Cooperación Técnica y Financiera de los EE.UU.); APROFE - Asociación Pro Bienestar de la Familia Ecuatoriana (NRO Guayas), ArcIris – Fundación Ecológica Arco Iris (NRO Loja); Ayud. - Ayuda en Acción (Corporación Técnica de España).

Bel. - Cooperación Técnica de Bélgica; BM - Banco Mundial

CAAP - Centro Andino de Acción Popular (NRO); CAB – Centro de Agricultura Biológica (NRO Azuay); CamVer – Grupo Ecologista Camino Verde (NRO Chimborazo); CAMAREN - Consorcio para el Manejo de los Recursos Naturales (agrupación de instituciones estatales y no gubernamentales) ; CARE - Corporativa de Asistencia y Recursos al Exterior (NRO international); Casa-Juve – Casa Internacional de la Juventud (NRO Guayas); CATER - Centro Agrario de Tecnología Rural (NRO Loja); CCD - Corporación de Conservación y Desarrollo;

CEPEIGE - Centro Panamericano de Estudio e Investigación Geográfico; CDC – Centro de Datos para la Conservación; CEA – Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología (NRO Pichincha); CEAS - Centro Ecuatoriano de Acción en Salud (NRO Pichincha); CECI - Centro Canadiense de Estudio y Cooperación Internacional; CECIA – Consejo Ecuatoriano para la Conservación e Investigación de las Aves (NRO Pichincha); CEDA - Centro Ecuatoriano de Derecho Ambiental (NRO Pichincha); CEDEGE - Comisión de Estudios para la Cuenca del Guayas; CEDENMA – Comité Ecuatoriano para la Defensa de la Naturaleza y del Medio Ambiente (NRO Pichincha); CEDIME - Centro de Investigación d los Movimientos Sociales del Ecuador (NRO Pichincha - Pastaza); CEFODE - Centro de Información y Desarrollo Integral (NRO Esmeraldas); CEL - Comité Ecológico del Litoral (NRO Guayas); CEMADEC - Centro Manabita de Desarrollo Comunitario (NRO Manabi); CENDA - Centro de Desarrollo Comunitario y Conservación andina (NRO Loja); CENDES - Centro de Desarrollo Industrial; CEPAR - Centro Ecuatoriano de Paternidad Responsable (NRO Pichincha); CEPEIGE - Centro Panamericano de Estudio e Investigación Geográfico; CEPIS - Centro de Educación Popular e Investigación Social (NRO Cotopaxi); CEPLAES – Centro de Planificación y Estudios Sociales (NRO); CESA – Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (NRO Pichincha); CETUR - Corporación Ecuatoriana de Turismo;

CI - Conservation International (NRO International); CIBT - Centro de Investigaciones de los Bosques Tropicales (NRO Pichincha); CICDA - Centro Internacional de Cooperación para el Desarrollo Agrícola (NRO international); CID - Cooperación Internacional para el Desarrollo - Gran Bretaña); CIDECO – Centro de Investigación y Difusión Ecológica y Cultural Otavalo (NRO Inambura); CINFA - Centro de Información Agropecuario (Universidad de Loja); CIP - Centro Internacional de la Papa (Centro de Investigación de la Papa, NRO international); CIPA - Comité inter-institucional de la Protección del Medio Ambiente; CLD - Corporación Latinoamericano para el Desarrollo (NRO Pichincha); CLIRSEN - Centro de Levantamiento Integrado de Recursos Naturales con Sensores Remotos;

COF - Centro Ostérico Familiar (NRO Pichincha); CONAIE - Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador; CONCED - Consejo Nacional de Control de Sustancias Estupefacientes y Sicotrópicas; CODENPE - Consejo de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador (organismos estatal, dependiente de la Presidencia de la República); ConsEcu – Consultores Ecuambiente; ConSal - Consejo Nacional de Salud; Conuep - Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas; CooAs - Cooperativa de Asistencias de Remesas al Exterior (CARE-Sede Cuenca); CoPop – Corporación de Apoyo Técnico de las Organizaciones Populares de Ayora (NRO Pichincha); CORDAVI – Corporación para la Defensa de la Vida (NRO Pichincha);CORMADERA – Corporación de Desarrollo para el Sector Forestal y Maderero (NRO Pichincha); CORPMED - Corporación Mujeres en el Desarrollo (NRO Guayas); CORPRORENA – Corporación Protectora de Recursos Naturales (NRO Guayas); CorReg - Corporaciones de Desarrollo (varios); CP - Consejos Provinciales; C_Paz - Cuerpo de Paz (NRO international); CPIsG - Comisión Permanente Islas Galápagos; CPE - Consejo de Puertos Ecuatorianos; CREA - Centro de Reconversión Económica de Azuay, Cañar y Morona Santiago; CRM - Centro de Rehabilitación de Manabi

DAC - Dirección de Aviación Civil, DED - Servicio de Cooperantes de Alemania; Def.Pueb. - Defensoria del Pueblo, DYA - Desarrollo y Autogestion (NRO);

EBMA - Escuela de Biología del Medio Ambiente (Universidad de Azuay); EchD - Estación Charles Darwin; EcoCie – Fundación Ecuatoriana de Estudios Ecológicos (NRO Pichincha); ECORAE - Instituto para el Ecodesarrollo de la Región Amazónica Ecuatoriana (estatal); Em_GB - Embajada de Gran Bretaña; EPN – Escuela Politécnica Nacional (Uni estatal Quito), ESPOCH – Escuela Politécnica de Chimborazo (Uni estatal), ESPOL – Escuela Politécnica

del Litoral (Guayas); ETAPA – Empresa de Telecomunicaciones, Agua Potable y Alcantarillado del Azuay

FADES - Fundación Familiar de Desarrollo (NRO Pichincha); FAO - World Food Organization; FAO-Hol – Programa de Desarrollo Forestal Participativo en los Andes (programa específico de la corporación holandesa); FECD - Fondo Ecuatoriano Canadiense de Desarrollo; FECODES – Fundación Ecuatoriana para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (NRO Pichincha); FEDM – Fundación Ecuatoriana para la Investigación y Desarrollo de los Molucolos (NRO Guayas) FEMM – Fundación Ecuatoriana para el Estudio de los Mamíferos (NRO Guayas); FEPA – Fundación Ecológica Plantemos Ahora (NRO Esmeraldas); FEPP – Fondo Ecuatoriano Popolorum Progresivo (NRO Sucumbios); FERJ - Fundación Ecológica Rescate Jambeli (NRO Guayas); FEROTUR – Fundación Ecuatoriana de Promoción Turística (NRO Pichincha); FesSa – Fundación para le Rescate y Preservación del Estero Salado (NRO Guayas) FF.AA. – Fuerzas Armadas; FINCA - Fundación Internacional para la Asistencia Comunitaria de Ecuador (NRO Pichincha); FISE - Fondo de Inversión Social de Emergencia; FMLGT - Fundación de Campesinos "María Luisa González de la Torre" (NRO Pichincha); FN - Fundación Natura; FSBE - Fundación Señor de la Buena Esperanza (NRO Manabi); FunAF – Fundación Agrícola Forestal Ecuatoriana (NRO Tungurahua); FUNAFOR - Fundación Agrícola Forestal (NRO Manabi); FunAma - Fundación Amazónica (NRO Pichincha); FUNAN – Fundación Antisana (NRO Pichincha); FunAnd - Fundación Ecológica Andrade (NRO Guayas); FunArra - Fundación Arrayan (NRO Imbabura); FunBol - Fundación Bolívar (NRO Bolívar); FunBosq - Fundación Pro-Bosque (NRO Guayas); FunBot – Fundación Ecuatoriana para la Investigación y Desarrollo Botánico (NRO Pichincha); FunColi - Fundación Colinas Verdes (NRO Loja);

FUNEPI - Fundación Epilepsia (NRO Pichincha); FUNDACYT - Fundación para la Ciencia y la Tecnología (NRO Pichincha); FUNDECOL - Fundación para el Desarrollo Ecológico (NRO Esmeraldas); FUNDESUR – Fundación Ecológica del Sur (NRO Loja); FunFra – Fundación Frailejón (NRO Carchi); FunGO – Fundación Herpetológico Gustavo Ortiz (NRO Pichincha); FunGOr – Fundación Gustavo Orces (NRO); FUNHABIT - Fundación Ecuatoriana del Hábitat (NRO Pichincha); FunHol - Fundación Ecológica Hola Vida (NRO Pastaza); FunJDu – Fundación Juan Manuel Durini (NRO Pichincha – Esmeraldas); FunJS – Fundación Jatún Sacha (NRO Pichincha); FunLla – Fundación Llanganati (NRO Pichincha); FunMan – Fundación Manabi (NRO Manabi), FunMaq – Fundación Maquipucuna (NRO Pichincha); FunMaz – Fundación Ecológica Mazán

(NRO Azuay); FunPod – Fundación Podocarpus para la Investigación y Conservación del Sur del Ecuador (NRO Loja); FunPP – Fundación acaso y Pacaso (NRO Pichincha); FunRe – Fundación Renacer (NRO Carchi); FunSS - Fundación Sinchi Sacha (NRO Pichincha); FunUma – Fundación Inti Uma (NRO Azuay); FunVid - Fundación Vida Urbana (NRO Guayas); FunYa – Fundación Nina Yana (NRO Pichincha); FVM – Fundación Pedro Vincente Maldonado (NRO Guayas); FZE - Fundación Zoológica Ecuatoriana (NRO Pichincha)

GTZ – Corporación Técnica de Alemania

Hab_Tie - Habitierra (NRO Azuay); HoffSan – Consultores Hoffman-Jurado-Sandoval;

IBIS - Ibis Dinamarca (NRO international); IDEPAZ - Instituto de Educación Popular de Azuay (NRO Azuay); IEA - Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico; IEOS - Instituto Ecuatoriano de Obras Sanitarias; IGM – Instituto Geográfico Militar, IICA - Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas; IID - Instituto de Investigación para el Desarrollo (ex ORSTOM agencia international de Francia); INAMHI - Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología; InBC – Instituto Benjamin Carrión (NRO Pichincha); InCoop - Intercorporation (Cooperación técnica Suiza); INCRAE - Instituto de Colonización de la Región Amazónico Ecuatoriana; INE - Instituto Nacional de Energía; INEC - Instituto Nacional de Estadísticas y Censo; INECEL - Instituto Ecuatoriano de Electrificación; INGALA - Instituto Nacional Galápagos; INIAP - Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias; INOCAR - Instituto Oceanográfico de la Armada de Ecuador; INP- Instituto Nacional de Pesca; IPG – Instituto Panamericano de Geografía, ISAMIS – Misión Carmelita – Iglesia de San Miguel de Sucumbios

JICA – Cooperación Técnica Japonesa; JPTur – Joven Promotores de Turismo (Esmeraldas);

MAG - Ministerio de Agricultura y Ganadería; MaqCu - Maquita Cusunchi (agrupación de productores indígenas); MDN - Ministerio de Defensa Nacional; MECD - Ministerio de Educación, Cultura y Deportes; MEM - Ministerio de Energía y Minas; MICIP - Ministerio de Industrias, Comercio, Integración y Pesca; MinBS - Ministerio de Bienestar Social; MinEdu - Ministerio de Educación; MinExt - Ministerio de Relaciones Exteriores, MinSalud - Ministerio de Salud Pública; MinTur - Ministerio de Turismo; MISCAP – Misión Capuchina (Iglesia Napo); MMA - Ministerio de Medio Ambiente; MOP - Ministerio de Obras Públicas; MusCN – Museo Ecuatoriano de Ciencias Naturales;

Norue - Corporación Técnica de Noruega

ODEPLAN - Oficina de Planificación de la Presidencia, OED - Cooperación Técnica de Austria; OFIS - Oficina de Investigación Social y Desarrollo (NRO Azuay); OIKOS – Corporación OIKOS (NRO); OPS - Organización Panamericana de Salud; OSSA – Corporación Observatorio Socioambiental de la Amazonia (NRO Pichincha)

PETROECUADOR - Empresa Petrolero Ecuatoriana; PlanInt – Plan International (NRO international); PMRC – Programa de Manejo de los Recursos Costeros; PREDESUR - Subcomisión Ecuatoriana de las Cuencas Puyango-Tumbes y Catamayo-Chira (Programa de Desarrollo Regional del Sur del Ecuador); PROBONA - Programa Regional Bosques Nativos Andinos (Cooperación Técnica Suiza); PROHOY - Fundación PROHOY (NRO Guayas); PUCE – Pontificia Universidad Católica del Ecuador,

RAE - Red Forestal Ecuatoriana

SENDA - Servicio para un Desarrollo Alternativo del Sur (NRO Azuay); SESA - Servicio Ecuatoriano de Sanidad Agropecuario; SNV - Servicio de Cooperantes de Holanda; SoEE – Sociedad Entomológica Ecuatoriana (NRO Pichincha); SOPROMA – Sociedad Protectora del Medio Ambiente (NRO Pichincha); STUA – Corporación Stuarium (NRO Manabi), SUBIR – Sustainable Use of Biological Resources, Sui - Cooperación Técnica de Suiza (varias instituciones)

TCN – The Nature Conservancy (NRO international); Tnuo - Terra Nuova (NRO international); TViva – Grupo Ecológico Tierra Viva (NRO Pichincha)

UAE - Universidad Agraria del Ecuador (Guayaquil); UCatG – Universidad Católica de Guayaquil; ULoja – Universidad Nacional de Loja; UMFPA - Fondeos de las Naciones Unidas para la Población; UniAnd – Universidad Andina Simón Bolívar (Universidad regional con su sede principal en Bolivia); UNICEF - United Nations International Children´s Emergency Fund; UniCen – Universidad Central del Ecuador; UniCue – Universidad del Cuenca; UniGua - Universidad de Guayaquil; UniSFQ – Universidad San Francisco de Quito (Uni privada), UniTAm – Universidad Técnica de Ambato; UniTMa – Universidad Técnica de Manabi (Red Nacional de Formación Ambiental); UniTMac – Universidad Técnica de Machala; UniTEs – Universidad Técnica de Esmeraldas (Jardín Botánico); UTEPA - Unidad Técnica Ecuatoriana para el Ecodesarrollo de la Región Amazonia y Awa; UTPL - Universidad Técnica Particular de Loja;

WWF – World Wide Fund for Nature (NRO international)

YARINA - Fundación YARINA (NRO Manabi)

(f) Institution, die vor allem finanziert, (p) Institution, die diese Funktion politisch ausfüllt, z.B. durch Öffentlichkeitsarbeit.

Quelle: Eigene Ausarbeitung auf der Basis verschiedener nicht publizierter Dokumente und Fundación Alternativa 2000, EcoCiencia 1999

5. Ergebnisse

Die Wahl des Hauptsitzes der NRO deutet Kooperationsnotwendigkeiten mit der öffentlichen Verwaltung und internationalen Institutionen an (Quito - so auch ausdrücklich im Umweltministerium benannt), und absehbar auch mit solchen der nationalen Industrie (der Fall Guayaquil), da an beiden Orten die Auftragsvergabe für NRO überproportional entschieden wird. Die südliche Sierra zählt zu den schon lange besonders marginalisierten Landesteilen, in denen bereits früh eine Armutswanderung in die städtischen Zentren und ins Ausland einsetzte. Armutsorientierte Projekte stellen einen traditionellen Schwerpunkt in der Arbeit der NRO dar. Amazonien bleibt aber in der institutionellen Struktur des Landes in jedem Fall deutlich unterrepräsentiert.

Mit Blick auf die Präsenz der öffentlichen Verwaltung in umweltrelevanten Politikfeldern ist grundsätzlich festzustellen:

- die Verwaltungsstruktur befindet sich durch das Projekt "Modernisierung des Staates" im Übergang, so daß weitere Kompetenzenübertragungen zwischen verschiedenen Institutionen nicht auszuschließen sind,
- die präzisen zukünftigen Funktionen der Provinzen und Gemeinden (Cantón) sind noch nicht definiert. Aufgrund der sehr starken Zentralisierung in der Verwaltung des Landes, sind die sich abzeichnenden Funktionen dieser Verwaltungsgliederungen in dem Übersichtsschaubild noch nicht aufgenommen,
- die "Corporaciones de Desarrollo" sollten eigentlich bis Mai 2000 aufgelöst worden sein. Aber das Parlament faßte nicht den notwendigen Beschluß. Daher bleiben die CORDEs vorläufig ein institutioneller Akteur - auch wenn sie in Einzelfällen schon keinen Investitionshaushalt mehr haben.
- ECORAE ähnelt in gewisser Weise den CORDEs, durch seine dezidiert multisektorale Ausrichtung und die Betonung der Stellung parallel zur Ministerialbürokratie, hat aber, im Unterschied zu den CORDEs, auch klare umweltbezogene Kompetenzen (eigene Arbeiten Ecuador 2000).

Insgesamt ist auffällig, wie wenige Institutionen Kompetenzen für die "Kontrollfunktion" angeben. Dies ist in gewisser Weise ein Indikator für die, auch in Ministerien, oft thematisierte institutionelle Schwäche des Staates. Angesichts der zahlreichen noch ausstehenden Entscheidungen über Verwaltungskompetenzen und Planungsinstrumente, ist es nicht unwahrscheinlich, daß durch fehlende Kontrolle die Formen der Übernutzung der natürlichen Ressourcen noch zunehmen. Daher hat der NRO-Zusammenschluß CEDENMA durchaus ein beträchtliches Entwicklungspotential bzw. eine zukünftig wichtige Rolle, um den Prozess der institutionellen Modernisierung und seiner Folgen kritisch zu kommentieren (vgl. hier die mit **(p)** bezeichneten Aktivitäten innerhalb der Kontrollfunktion für verschiedene Politikfelder).

Eine Auswertung der institutionellen Präsenz nach administrativen Funktionen zeigt vor allen Dingen in der Spalte "Ausführung" eine sehr hohe Konzentration, insbesondere in den Politik-feldern Wald, Landwirtschaft, Küsten und Seen, Böden, Süßwasser und Schutzgebiete. NRO dominieren als Institutionentyp in jedem Fall. Aus Sicht der NRO erklärt sich diese Situation wiederum durch die institutionelle Schwäche des Staates, die es zwangsläufig notwendig mache, daß die nicht staatliche Seite ihre eigenen Prioritäten setze und sich unter einander abstimme. Im Umweltministerium werden fehlende staatliche Leitlinien in der Umweltpolitik als ein Problem eingestuft, daß nur dadurch zu lösen sei, wenn die NRO so weit wie möglich die Ausführungsfunktion übernehmen würden.

Gemessen an der Zahl internationaler Institutionen, die insbesondere auch in den mit Natur- und Ressourcenschutz im engeren Sinn verbundenen Politikfeldern aktiv sind, sollten keine kurzfristigen Finanzierungsprobleme für solche Maßnahmen bestehen. Langfristig könnte sich insofern ein Problem andeuten, da in der Regierungserklärung des Jahres 2000 für die Projekte des Umweltministeriums lediglich Mittel internationaler Kooperation vorgesehen sind ("Informe a la Nación, vgl. Rep. Ecuador 2000). Der Fortgang der Projekte kann daher von einer Art "Konjunktur" zur Finanzierung von bestimmten Projekttypen abhängen, die momentan für Maßnahmen im Umweltsektor günstig scheint.

Notwendig wird, eine entsprechende Planung. Dabei scheint es für die Analyse sinnvoll, die Politikfelder nach großen thematischen Blöcken zusammenzufassen.

Innerhalb der ersten Gruppe von Politikfeldern (die Nummern von 1 - 8), kann das Umweltministerium (MMA) Planungsfunktionen in allen Politikfeldern nun auf sich vereinigen. Da darüber hinaus in diesem Haus auch eine Reihe von Forschungen durchgeführt und Inventare erstellt (bzw. aktualisiert) werden, sollte von den strukturellen Voraussetzungen eine günstige Basis für eine umfassendere Umweltplanung bestehen. Nennenswerte Kompetenzen in der diese Gruppe von Politikfeldern betreffenden Planung besitzt ansonsten nur das Landwirtschaftsministerium (MAG), zum Beispiel über die Tätigkeit der dem Ministerium nachgeordneten Behörde des "Nationalen Rates für Wasserressourcen" (CNHR) und die Arbeiten der Abteilung für Informationen zur erneuerbaren natürlichen Ressourcen ("Dirección de Información sobre Recursos Naturales Renovables", vgl. auch Abb. 2). Innerhalb des De-zentralisierungsprozesses, insbesondere auch der Umweltverwaltung, sind Kompetenzüber-tragungen zu den Provinzverwaltungen absehbar, allerdings fehlen noch die Grundsatzentscheidungen. Auf ein konkretes Problem in der Ablauforganisation, die Abstimmung der Funktionen für die Erarbeitung der nationalen Raumordnungsstrategie, ist bereits hingewiesen worden.

Mit Blick auf die zweite Hauptgruppe von Politikfeldern (die Nummern von 9 - 15), existieren zwei Ministerien mit einer Konzentration von Planungskompetenzen, das Landwirtschaftsministerium (MAG) und das Ministerium für Energie und Bergbau (MEM). Im MEM sind alle Planungskompetenzen für Bergbau und fossile Brennstoffe angesiedelt, also die Bereiche von außerordentlichem Interesse für die nationale Wirtschaft (vgl. Bustamante 1999, Hoffmann 1992). Dabei sind einige Funktionen in der Planung und Ausführung nachgeordneten Behörden übertragen worden. Vom strukturellen Aufbau sind hier wenige administrative Reibungsverluste zu erwarten, allerdings sind die in diesen Politikfeldern verursachten Umwelt-probleme erheblich. Es bestehen Symptome einer Konzentration von Macht (vgl. Hoffmann 1992), einer fehlenden demokratischen Kontrolle der nachgeordneten Behörden, zum Beispiel PETROECUADOR, und eine fehlende Beteiligung der Bevölkerung in den Fördergebieten an den erzielten Gewinnen (persönliche Mitteilungen von CONAM, Ecuador 2000 sowie MMA 2000 b).

Innerhalb der dritten Hauptgruppe von Politikfeldern (16 - 24), ist keine Institution zu benennen, die eindeutig Planungskompetenzen auf sich konzentriert. Dies ist zweifelsohne auch bedingt durch die große thematische Spannbreite. Das Ministerium für Stadtentwicklung und Wohnungsbau

(MINDUVI) verfügt über die im Kontext dieser Untersuchung absehbar wichtigsten Kompetenzen, da es für die städtische Landnutzungsplanung und für die umweltrele-vanten Aspekte kommunaler Dienstleistungen (zum Beispiel Abwasser, Müll) zuständig ist. Auf dieser Grundlage werden im Ministerium stärkere Kompetenzen in der Erarbeitung der nationalen Raumordnungsstrategie (bzw. eines späteren Grundlagengesetzes) reklamiert, dieses Anliegen mit den eigenständigen Verhandlungen über internationale Unterstützung für dieses Vorhaben dokumentiert (eigene Arbeiten Ecuador 2000).

Ein Blick auf die mit der Inventarisierung befassten Institutionen zeigt, daß prinzipiell kein Problem fehlender Grundlagendaten existieren dürfte. Dort wo die Daten überprüft wurden, waren sie sehr guter Qualität (vgl. Hinweise in Kap. 2.3). CLIRSEN (Centro de Levantamiento Integrado de Recursos Naturales por Sensores Remotos) stellt hier ein instruktives Beispiel für die Arbeit mit Fernerkundungsdaten dar, die nicht nur für Ecuador von Bedeutung sind. Allerdings beinhaltet die große Zahl von Institutionen (vor allen Dingen NRO), die Datenauf-nahmen durchführen, zusammen mit der nicht überall klar definierten Federführung in Planungskompetenzen auch das Risiko, daß ein großer Teil der theoretisch vorhandenen Kenntnisse nicht effizient in die Konzeptentwicklung und Umsetzung eingeht. Dabei lassen sich als wesentliche Schwächen bezüglich der Aufnahme und Weiterbearbeitung von Grundlagenin-formationen folgende Punkte herauszuheben:

- Es bestehen insgesamt relativ wenig Kenntnisse über Aktivitäten, die außerhalb der jeweils eigenen Institutionen von anderen Trägern durchgeführt werden.
- Die Arbeiten des TCA (Vertrag der Amazonas-Anrainer) stellen ein instruktives Beispiel dar, daß eine Art "institutionalisiertes Gedächtnis" für bereits durchgeführte Projektprüfun-gen und Grundlagenerhebungen fehlt. Das Thema Raumordnung ist zweifelsohne in der politischen Diskussion aktuell, aber auf die bereits zu Beginn der 90er Jahre durchgeführten Studien zu Erfahrungen und zukünftigen Perspektiven für wirtschaftliche und ökologische Zonierung in Ecuador (vgl. TCA/ PNUD/ CLIRSEN 1993 a, b), wird von keiner der Institutionen Bezug genommen, die sich um die Federführung in dem aktuellen Projekt der Raumordnungsstrategie bemühen
- Forschungsprojekte, die in der "eigenen" Universität laufen, sind bekannt, jedoch nur wenig Kenntnisse liegen über laufende Vorhaben an anderen Universitäten und dort publizierten Dokumenten vor. Über die

von FUNDACYT (Fundación para la Ciencia y la Tecno-logía) publizierten Jahresberichte, sind zumindest Aufstellungen über alle durch diese Stiftung geförderten Projekte zugänglich (vgl. FUNDACYT 1999).
- Über die von NRO durchgeführten Grundlagenstudien besteht bei staatlichen Stellen oder Universitäten wenig Kenntnis.

Verglichen mit dem Nachbarstaat Peru (vgl. Gierhake et al 2000), sind relativ viele ecuadorianische Institutionen mit Forschung befaßt, wobei die bloße Nennung der Aktivität noch keine Rückschlüsse auf die Qualität der Arbeiten zulassen kann. Die Tatsache, daß staatliche Ministerien dezidiert mit Forschung befaßt sind, das Umweltministerium und insbesondere das Ministerium für Bergbau und Energie, ist ebenfalls eine spezifisch nationale Entwicklung. Insgesamt wird die Knappheit an finanziellen Möglichkeiten für Forschung als wesentliches Problem benannt, wobei eine Ausnahme Erwähnung verdient: der Kredit der Interamerikanischen Entwicklungsbank an FUNDACYT, der zur Förderung naturwissenschaftlicher Forschung dient. Die französische Entwicklungskooperation, die lange eine bedeutende Rolle in der Förderung sozioökonomischer Forschung in Ecuador spielte, hat ihre Aktivitäten deutlich reduziert (vgl. IRD 1997 als Beispiel; eigene Arbeiten Ecuador 2000).

Eine Analyse der institutionellen Präsenz in einzelnen Politikfeldern zeigt folgende besonders hervorzuhebende Ergebnisse.

Grundsätzlich hat das Umweltministerium (MMA) Kompetenzen für alle Funktionen, die "Biodiversität" und "Schutzgebiete" betreffen. Ein wichtiger Schritt zur Konzentration der umwelt-relevanten Kompetenzen in einem Ministerium war sicherlich die Integration von INEFAN (vgl. Abb. 1). NRO bleiben auf der Ausführungsebene jedoch zentrale Akteure, die auch mit derart grundlegenden Aufgaben betraut sind, wie der Ausarbeitung eines Verzeichnisses aller relevanten Akteure im Umweltbereich und eines Aktionsplanes für den Schutz der Biodiversität (vgl. EcoCiencia 1999, eigene Arbeiten Ecuador 2000). Die personelle Präsenz staatlicher Stellen in den Schutzgebieten selbst ist jedoch, auch als Folge der Wirtschaftskrise, sehr eingeschränkt und das zentrale Instrument des Managementplanes liegt nur für einzelne Gebiete vor (vgl. INEFAN/GEF 1999; SURAPA bzw. für den konkreten Fall Nationalpark Sangay INEFAN 1998).

"Pufferzonen" und "Wichtige ökologische Systeme" haben zwei ähnliche Charakteristika. Es gibt kein unter allen Akteuren konsensfähiges Verständnis über deren genaue räumliche Ausdehnung, die konkreten Planungsnotwendigkeiten und die institutionellen Verantwortlichkei-ten. Gleichzeitig sind es zukünftig wichtige Zonen, sowohl aus ökologischer Sicht für die Arrondierung des bestehenden Schutzgebietssystemes, als auch aus sozialer Sicht, da in diesen Zonen Menschen leben bzw., der Fall der Indigenas, es als ursprüngliches Territorium für sich reklamieren, in jedem Fall auch Nutzungsrechte oder -notwendigkeiten vorliegen. Für die "wichtigen ökologischen Systeme" liegen naturschutzfachliche Vorschläge vor (vgl. MAG-FN 1989, Castaño Uribe 1993), über laufende Projekte im Umfeld von Schutzgebieten und absehbare Umweltwirkungen liegt eine Überblicksstudie vor (vgl. Fundación Natura 1992). Die Notwendigkeit zur Ausweisung von Pufferzonen wurde in allgemeine Entwicklungspläne aufgenommen (vgl. z.B. E-CORAE 1997, 1998), es sind erste Maßnahmen in den Randzonen der Nationalparks Podocarpus und Yasuni angelaufen, aber es gibt keine präzise Grundlage über die Formalitäten der Ausweisung, Abgrenzung, einzusetzende Planungsinstrumente und institutionelle Abstimmungsprozesse.

Im Politikfeld Indigene, sind wesentliche Veränderungen in naher Zukunft zu erwarten, da mit der Gründung von CODENPE (Consejo Nacional de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador) eine Vertretung auf sehr hoher Hierarchie-Ebene eingerichtet wurden (vgl. Abb. 2), für deren Funktionsfähigkeit zudem ein beträchtlicher Kredit gewährt wurde. Wesentlicher Arbeits-schwerpunkt soll die massive Landtitulierung für indigene Gemeinschaften sein. Dies betrifft zwangsläufig die Maßnahmen in den Politikbereichen Schutzgebiete (sie sind weitgehend als Territorum der Ahnen reklamiert), Pufferzonen und wichtige ökologische Gebiete (eigene Arbeiten Ecuador 2000).

Literatur

Amend, Th.; Amend, St. (Hrsg.): Espacios sin habitantes – Parques Nacionales de America del Sur, Gland / Caracas 1992

Arréghini, L.; Gómez, N. E.; Bernado León, J.V.; Portais, M. : Ecuador – Espacio y Sociedad, Quito 1997

Bustamante, G.: La encuesta a las instituciones del Sector público sobre Ordenamiento Territorial (unveröffentlichter Consultingbericht), Quito 1999

Castaño Uribe, C.: Situación General de la Conservación de la Biodiversidad en la Región Amazónica: Evaluación de las Areas Protegidas, Propuestas y Estrategias, Quito 1993

CONAM (Consejo Nacional de Modernización): Verschiedene interne Materialien über Struktur der öffentlichen Verwaltung, rechtliche Grundlagen, Pesonal, Reformvorschläge, Quito 2000

EcoCiencia: Directorio de Instituciones, Proyectos y Especialistas en Biodiversidad del Ecuador, Quito 1999 (Diskette)

ECORAE (Instituto para el Ecodesarrollo Regional de la Amazonia): Plan Maestro para el Ecodesarrollo de la Región Amazónica Ecuatoriana - Diagnóstico integral de la Región Amazónica Ecuatoriana, Quito 1997

ECORAE: Plan Maestro para el Ecodesarrollo de la Región Amazónica Ecuatoriana, Quito 1998

FANE (Fondo Ambiental Nacional del Ecuador): Internes Dokuement - Beschreibung der Organisation und ihrer, Quito 1999

Fundación Alternativa / PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) Directorio de Organizaciones Sociales de Desarrollo, Quito 2000

Fundación Natura: Acciones de desarrollo en zonas de influencia de áreas protegidas - Quito 1992

FUNDACYT (Fundación para la Ciencia y la Tecnología): Memoria Anual 1998, Quito 1999.

Gierhake, K.: Verwaltungsneugliederung als Voraussetzung einer erfolgversprechenden Entwicklungsplanung. Das Beispiel Peru, in: Ibero-Amerikanisches Archiv, 17.2/3: S. 259 - 294, Berlin 1991

Gierhake, K.: Environmental Management – Limits and possibilities for developing an interdisciplinary concept, with respect to Ecuador, en: Institute for Scientific Co-operation (Hrsg.): Environmental Management in Developing Countries, Vol. 3, 1995, S. 162 - 186

Gierhake, K.; Navarro Cerrillo, R.; Muñoz Macias, F.: Biodiversidad y Gestión de Recursos Naturales en Perú. Actores Institucionales y sus Responsabilidades. Análisis Nacional y Aproximación al caso particular del Parque Nacional Manu, Córdoba 2000

Grijavala, X.; Vásconez, S.: Reforma del Ministerio del Ambiente (Internes, nicht publiziertes Dokument der "Unidad de Reforma del Estado"), Quito 2000

Hoffmann, K.-D.: Ecuador, en: Nohlen, D. / Nuscheler, F. (Hrsg.) Handbuch der Dritten Welt. Südamerika, Bonn 1992

IRD (Institute de Recherche pour le Développement); IPGH (Instituto Panamericano de Geografía e Historia); IFEA (Instituto Francés de Estudios Andinos); IGM (Instituto Geográfico Militar); PUCE (Pontificia Universidad Católica del País): Paisajes Agrarios del Ecuador, Quito 1999

INEFAN (Instituto Ecuatoriano Forestal y de Areas Naturales y Vida Silvestre): Plan de Manejo Estratégico del Parque Nacional Sangay, Quito 1998

INEFAN / GEF (Global Environmental Facilities): Guía de Parques Nacionales y Reservas del Ecuador (CD-ROM), Quito 1999

MAG - FN (Ministerio de Medio Ambiente y Ganadería / Fundación Natura): Estrategia para el Sistema Nacional de Areas Protegidas del Ecuador, Quito 1989

MMA (Ministerio de Medio Ambiente): Estrategia y Propuestas Legales para la Gestión Ambiental, el Manejo Forestal Sustentable y la Conservación de la Biodiversidad (Zusammenstellung verschiedener interner Dokumente über die institutionelle und politische Reform) Quito 2000 a

MMA (Ministerio de Medio Ambiente): Estrategia de Desarrollo Territorial Sustentable (nicht publiziert) Quito 2000 b

Min. Rel. Ext. (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Ecuador): Gestión Ambiental en el Ecuador - Quito 1993

Morales Andrade, S.I. / Sylva Chavert, R.D.: Proyecto de Difusión para el Parque Nacional Sangay, Quito 1991

OEPLAN (Oficina de Planificación de la Presidencia de la República): Infoplan – Desarrollo Social y Gestión Municipal en el Ecuador, Quito 1999

Puyol, A. / Ortiz, B. (Hrsg.): Estrategias de Biodiversidad. Avances en América del Sur, Quito, o.J.

Rep. Bolivia: Normas básicas de los Sistemas: Nacional de Planificación, Nacional de Inversión Pública, Programación de Operaciones, La Paz 1995

Rep.Ecuador (República del Ecuador): Decreto 2092, La Ley de la Colonización de la Región Amazónica, Quito 1978

Rep. Ecuador: Ley No. 74, Ley Forestal y de Conservación de Areas naturales y Vida Silvestre, Quito 1981

Rep.Ecuador: Ley No. 10, Ley del Ecodesarrollo de la Amazonia, Quito 1992

Rep.Ecuador: Decreto 1802, Políticas básicas ambientales del Ecuador, Quito 1994

Rep. Ecuador: Plan Nacional de Desarrollo Social. Políticas de protección del medio ambiente y desarrollo sostenible de los recursos naturales, Quito 1996

Rep. Ecuador: Constitución Política de la República del Ecuador, Quito 1998

Rep. Ecuador: Ley de la Modernización del Estado, Quito 1999 a

Rep. Ecuador: Ley de la Gestión Ambiental, Quito 1999 b

Rep. Ecuador (Presidencia de la República): Informe a la Nación, Quito 2000

SURAPA (Sistema de Areas Protegidas de la Amazonia): Proyecto de Planificación y Manejo de Areas Protegidas de la Región Amazónica. Reseña Histórica de su Formulación y Puesta en Marcha, Bogotá 1993

SURAPA: CD-ROM mit Information über 124 Schutzgebiete in Amazonien, und die Entwicklung im jeweiligen Umfeld, Washington / Bogotá / Caracas o.J.

TCA; PNUD; CLIRSEN (Tratado de Cooperación Amazónica; Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos): Informe Final: Primera Reunión Nacional inter-institucional para la zonificación ecológica-económica del Ecuador; nicht publizierter interner Bericht, Quito 1993 a

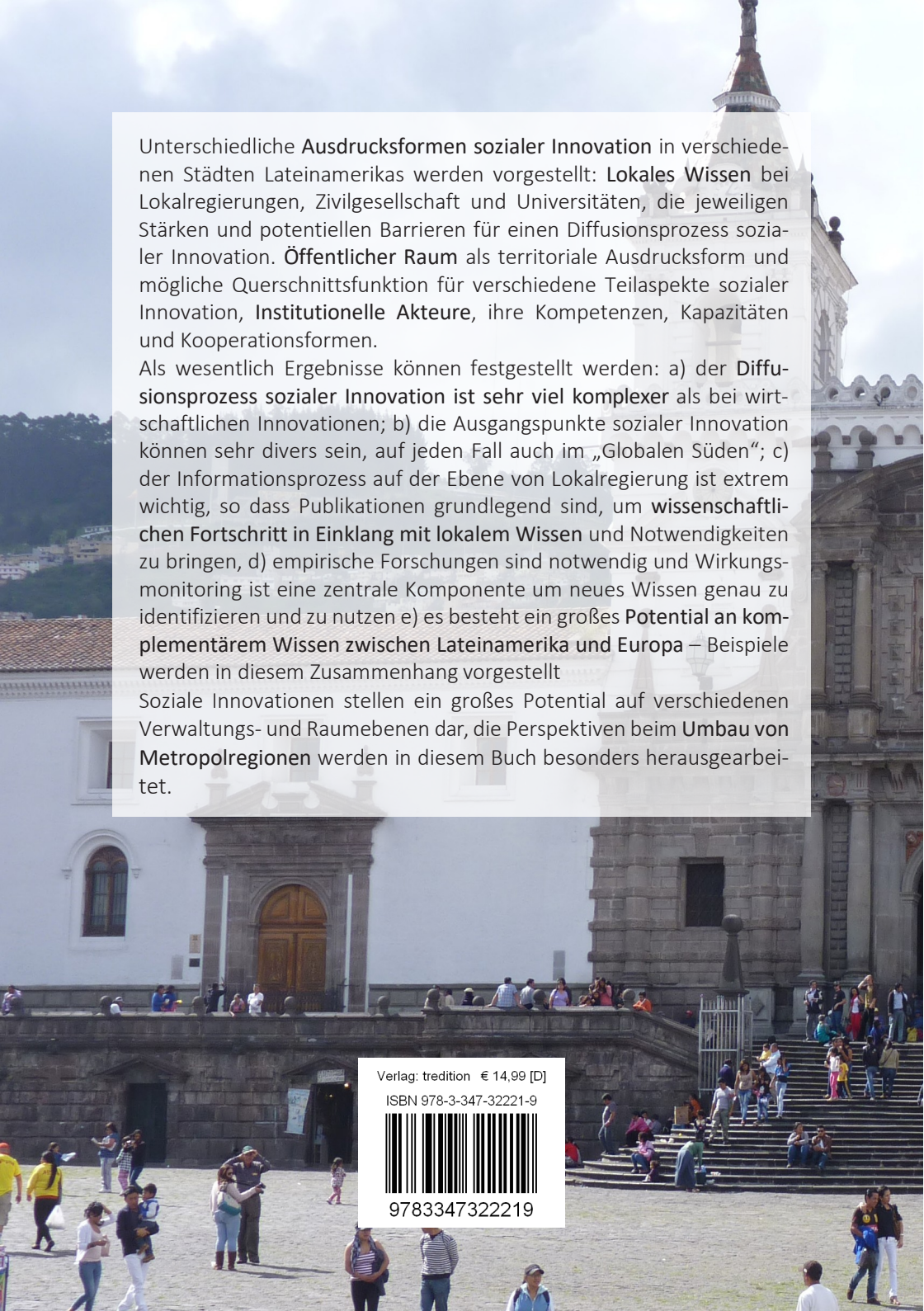
TCA; PNUD; CLIRSEN: Informe Final: Primera Reunión Subregional para la Zonificación ecológica y eco¬nómica; nicht publizierter interner Bericht, Quito 1993 b

TCA (Tratado de Cooperación Amazónica) Marco Legal sobre Patentes y Propiedad Intelectual de la Biodiversidad Amazónica, Lima 1995

Ulloa, R.; Ruiz, R.E.; Enríquez, J.; Suárez, L.; Rivas, J.; Andrade, R.; Rivera, E.: La situación de las áreas naturales protegidas en el Ecuador (Informe preparado para el Primer Congreso Latinoamericano de Areas Protegidas y Parques Nacionales), Quito 1997

UNEP (United Nations Environmental Programme): Convention on Biological Diversity, Nairobi 1992

Valorazo, G.R.: Informe acerca de los resultados de la consultoría sobre el índice de institucionalidad de las ONGs, OTGs y nacionalidades; interner nicht publizierter Bericht, Quito 1999



Unterschiedliche **Ausdrucksformen sozialer Innovation** in verschiedenen Städten Lateinamerikas werden vorgestellt: **Lokales Wissen** bei Lokalregierungen, Zivilgesellschaft und Universitäten, die jeweiligen Stärken und potentiellen Barrieren für einen Diffusionsprozess sozialer Innovation. **Öffentlicher Raum** als territoriale Ausdrucksform und mögliche Querschnittsfunktion für verschiedene Teilaspekte sozialer Innovation, **Institutionelle Akteure**, ihre Kompetenzen, Kapazitäten und Kooperationsformen.

Als wesentlich Ergebnisse können festgestellt werden: a) der **Diffusionsprozess sozialer Innovation ist sehr viel komplexer** als bei wirtschaftlichen Innovationen; b) die Ausgangspunkte sozialer Innovation können sehr divers sein, auf jeden Fall auch im „Globalen Süden"; c) der Informationsprozess auf der Ebene von Lokalregierung ist extrem wichtig, so dass Publikationen grundlegend sind, um **wissenschaftlichen Fortschritt in Einklang mit lokalem Wissen** und Notwendigkeiten zu bringen, d) empirische Forschungen sind notwendig und Wirkungsmonitoring ist eine zentrale Komponente um neues Wissen genau zu identifizieren und zu nutzen e) es besteht ein großes **Potential an komplementärem Wissen zwischen Lateinamerika und Europa** – Beispiele werden in diesem Zusammenhang vorgestellt

Soziale Innovationen stellen ein großes Potential auf verschiedenen Verwaltungs- und Raumebenen dar, die Perspektiven beim **Umbau von Metropolregionen** werden in diesem Buch besonders herausgearbeitet.

Verlag: tredition € 14,99 [D]
ISBN 978-3-347-32221-9
9783347322219