Análisis del Comportamiento Docente en la Prevención de Riesgos Laborales en el Entorno Educativo

Danne Melissa Valencia Arce

Universitaria Agustiniana – Uniagustiniana

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Especialización en Gerencia de la Seguridad y Salud en el Trabajo

Bogotá

2026

Análisis del Comportamiento Docente en la Prevención de Riesgos Laborales en el Entorno Educativo

Danne Melissa Valencia Arce

Tutora

Diana Derly Bueno Castro

Trabajo de grado para optar el título de especialista en Gerencia de la Seguridad y Salud en el Trabajo

Universitaria Agustiniana – Uniagustiniana

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Especialización en Gerencia de la Seguridad y Salud en el Trabajo

Bogotá

2026

Agradecimientos

Primeramente, quiero darle gracias a Dios por permitirme llegar a este importante momento de mi preparación profesional. A mi familia, y en especial a mi hijo, quien es mi mayor motivación y la razón que me impulsa a seguir adelante; lo soñé y hoy lo estoy logrando.

Agradezco profundamente a la Uniagustiniana por abrirme sus puertas y brindarme las herramientas necesarias para mi crecimiento profesional. Asimismo, extiendo mi gratitud a cada uno de los docentes que hicieron parte de este proceso integral de formación, por su vocación, entrega y compromiso. Este logro también es reflejo de todo el esfuerzo invertido: noches de desvelo, días de trabajo y dedicación que hoy se ven materializados en esta tesis. De manera especial, expreso mi agradecimiento a la docente Derly, ya que sin su apoyo, comprensión y orientación, este proceso no habría sido posible.

Muchas gracias a todos. Dios los bendiga. Hoy puedo decir con satisfacción que he logrado culminar con éxito mi tesis.

.

Tabla De Contenido

Resumen 6

Abstract 7

Introducción 8

1. Planteamiento Del Problema 10

2. Justificación 12

3. Objetivos De La Investigación 14

3.1 Objetivo General 14

3.2 Objetivos Específicos 14

4. Marco Referencial 15

4.1 Marco Teórico 15

4.1.2 Prevención 15

4.1.3 Modelos de Prevención de Riesgos Laborales 15

4.1.4 Técnicas de Prevención 16

4.1.5 Riesgos Laborales 17

4.1.6 ARL 18

4.2 Marco Normativo 20

4.2.1 Concepto de Docente 20

4.2.2 Riesgos más Comunes en el Entorno Educativo 20

4.2.3 Factores de Riesgo 21

4.2.4 Modelos de Prevención de Riesgos Laborales 22

5. Metodología 24

5.1 Tipo de Investigación y Enfoque 24

5.2 Estrategia de Búsqueda y Bases de Datos 24

5.3 Criterios de Inclusión y Exclusión 25

5.3.1 Criterios de Inclusión 25

5.3.2 Criterios de Exclusión 26

5.3.3 Procedimiento de Análisis de la Información 26

6. Resultados 28

6.1 Resultado basado en el primer objetivo. Identificar los riegos laborales en el sector 28

6.2 Resultado basado en el segundo objetivo: Determinar el tipo de comportamiento de los docentes frente a la prevención de los riesgos laborales 33

6.3 Resultado basado en el tercer objetivo: Establecer cuáles son las principales estrategias de prevención mencionadas en los artículos 36

7. Discusión 39

8. Conclusión 48

9. Referencias 50

Resumen

La monografía constituye un análisis sobre el docente como sujeto activo en la prevención de riesgos laborales en el ámbito escolar, sabiendo que éstos se encuentran con un amplio espectro de riesgos (físicos, psicosociales, ergonómicos y vocales) que inciden en su salud, bienestar y labor pedagógica. El estudio se realiza desde un enfoque cualitativo y descriptivo, mediante una revisión.

De acuerdo con tres objetivos específicos, los resultados revelan que: (1) los riesgos laborales más recurrentes en el ámbito educativo son el estrés, burnout, trastornos musculoesqueléticos, problemas de voz y condiciones ambientales precarias; (2) la conducta preventiva del profesorado es principalmente insatisfecha o de riesgo, debiendo destacarse que existe una minoría que adopta conductas conformes ligadas al apoyo institucional, formación y bienestar laboral; (3) entre las estrategias más relevantes en materia de prevención figuraron las capacitaciones, inspecciones periódicas y un paquete de acciones de índole ergonómica, medioambiental y psicosocial (pausas activas, cuidado vocal, manejo del estrés, ajustes organizacionales). Los resultados se discuten a la luz de los postulados de la OIT y la OMS haciendo evidentes la brecha entre conocimiento y acción preventiva, y la influencia de los factores estructurales (sobrecarga laboral, precariedad, falta de recursos) en la realización de prácticas seguras. Se concluye que la conducta docente no es un rasgo individual sino una respuesta que está configurada por el contexto organizacional y la cultura preventiva.

Palabras clave: Comportamiento docente, prevención de riesgos laborales, educación, salud ocupacional, riesgos psicosociales.

Abstract

The monograph constitutes an analysis of the teacher as an active subject in the prevention of occupational risks in the school environment, knowing that they face a wide range of risks (physical, psychosocial, ergonomic, and vocal) that affect teñir health, well-being, and pedagogical work. The study is conducted from a qualitative and descriptive approach, through a review.

According to three specific objectives, the results reveal that: (1) the most recurrent occupational risks in the educational field are stress, burnout, musculoskeletal disorders, voice problems, and precarious environmental conditions; (2) the preventive behavior of teachers is mainly unsatisfied or at risk, with a minority adopting compliant behaviors linked to institutional support, training, and workplace well-being; (3) among the most relevant prevention strategies were training, periodic inspections, and a package of actions of an ergonomic, environmental, and psychosocial nature (active breaks, vocal care, stress management, organizational adjustments). The results are discussed in light of the principles of the ILO and WHO, highlighting the gap between knowledge and preventive action, and the influence of structural factors (work overload, precariousness, lack of resources) on the implementation of safe practices. It is concluded that teaching behavior is not an individual trait but a response shaped by the organizational contexto and preventive culture.

Keywords: teaching behavior, prevention of occupational risks, education, occupational health, psychosocial risks

Introducción

La presente investigación analiza el comportamiento docente en la prevención de riesgos laborales en el entorno educativo, el cual se constituye como un espacio laboral en el que los docentes están expuestos a diversos riesgos que pueden afectar su salud física, mental y emocional. Entre estos riesgos se destacan los de tipo ergonómico, relacionados con posturas prolongadas y sobrecarga laboral; los de seguridad, asociados a las condiciones de infraestructura y ambiente escolar; y los biológicos, derivados del contacto permanente con la comunidad educativa (Rivero, 2024). En este contexto, la prevención de riesgos laborales adquiere un papel fundamental para garantizar el bienestar docente y la calidad del proceso educativo.

La OIT (2019) y la OMS (2010), en sus informes indican que diversos estudios muestran que el sector educativo presenta riesgos que sobrepasan el riesgo físico y se diversifican en riesgos psicosociales, ergonómicos y de seguridad, los cuales afectan el estado de salud integral de los docentes. En este sentido, el exceso de trabajo, el estrés, el ambiente de trabajo y la falta de una cultura de prevención en el trabajo, son los elementos que de manera reiterativa impactan en el desempeño y la satisfacción del profesorado. Más estudios contemporáneos concluyen que el comportamiento individual y colectivo frente a la salud y seguridad en el trabajo (SST) se encuentra influido por la capacitación, el encasillado, la percepción del riesgo y el nivel de compromiso de la institución.

Los docentes que están vinculados en el sector educativo, son aquellos en quien recae la responsabilidad de direccionar y formar, no solo en el ámbito académico, sino también en el ámbito mental y social. Por lo tanto, su trabajo se considera de gran importancia. Además, la

carrera docente se considera una de las profesiones más estresantes, y donde se encuentra un mayor número de riesgos que afectan la salud y el bienestar de los profesores (Kenjo, s. f.).

Los estudios muestran evidencia de que variables como la salud vocal, el ambiente escolar físico y las demandas de las tareas laborales influyen directamente en el bienestar del docente, mostrando la importancia de abordar los riesgos desde una perspectiva integral (INSST, n.d.).

A partir del análisis documental realizado desde varios artículos, se evidencia que múltiples investigaciones abordan problemáticas como los trastornos de la voz, el estrés laboral, la fatiga física y la exposición a factores ambientales, los cuales constituyen riesgos laborales frecuentes en el ejercicio docente.

Sin embargo, más allá de la identificación de dichos riesgos, los estudios resaltan la importancia del comportamiento de los docentes frente a las medidas de prevención, evidenciando tanto prácticas seguras como conductas de riesgo derivadas de la falta de compromiso o desconocimiento en materia de SST. Los artículos seleccionados tienen relación con los objetivos planteados en la presente investigación, permitiendo abordar de manera integral los riesgos laborales en el sector educativo, el comportamiento docente frente a la SST, así como las estrategias de prevención implementadas.

1. Planteamiento Del Problema

El análisis del comportamiento docente en la prevención de riesgos laborales en el entorno educativo radica en que los docentes se encuentran expuestos a múltiples riesgos laborales que afectan su salud y bienestar, tales como trastornos de la voz, fatiga física, estrés laboral, exposición a factores ambientales y condiciones ergonómicas inadecuadas derivadas de posturas prolongadas, la sobrecarga laboral y los riesgos psicosociales como el estrés y el agotamiento laboral (Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS], 2018). La investigación y la literatura profesional sobre riesgos laborales en el entorno educativo de diferentes centros en distintos países evidencian que estos riesgos son perjudiciales para el equipo docente en América Latina y otras regiones, reduciendo su capacidad laboral, ya sea por accidente de trabajo o enfermedad laboral, lo que afecta negativamente al personal docente y los servicios que prestan (OIT, 2019). En este sentido, surge la pregunta central: ¿Cómo incide el comportamiento docente en la prevención de riesgos laborales y en el bienestar físico y psicológico en el entorno educativo?

A pesar de la existencia de normativas y programas de SST en Colombia y en Latinoamérica, los riesgos siguen presentándose de manera reiterativa, lo que muestra la debilidad de su prevención y control (Decreto 1072 de 2015; Decreto 1295 de 1994).

En este sentido, se encuentra un problema central que se relaciona con la brecha que hay entre las estrategias de prevención y su aplicación en los entornos educativos. Esta situación hace visible la necesidad de incluir la conducta de los docentes como un ámbito relevante para comprender la dimensión de la prevención de los riesgos laborales en la educación. El bienestar de los docentes trasciende a su calidad de vida y se extiende a la calidad de los procesos

educativos: un docente mal afectado podría incluso provocar un descenso en su capacidad pedagógica, y eso se vería reflejado en su relación con los alumnos y demás miembros de la comunidad educativa (OMS, 2010).

Por lo anterior, surge la necesidad de investigar cómo el comportamiento docente influye en la prevención de riesgos laborales, teniendo en cuenta la alta exposición a diferentes factores de riesgo presentes en su labor diaria. Resulta fundamental identificar aquellos factores que permitan fortalecer el autocuidado y contribuir a la disminución de dichos riesgos, con el fin de mejorar la calidad de vida de los docentes (Organización Internacional de la Seguridad Social [OISS], 2018).

Lo cierto es que, habitualmente, se ignoran los aspectos de riesgo, o del impacto que pueden tener, en la salud y la seguridad de los profesionales que trabajan en el sector de la educación. No obstante, la siniestralidad laboral y su prevención, no sólo permite la protección de los trabajadores de la educación, sino que también contribuye a la protección de los alumnos y a la mejora del proceso educativo (Rivero, 2024).

2. Justificación

La presente investigación es válida en función del estudio del docente y su conducta frente a la prevención de los riesgos laborales en el ámbito educativo, y esto es de gran importancia por las condiciones específicas en las que se desarrolla el quehacer pedagógico. Cabe recordar que los docentes son actores privilegiados en el proceso educativo y a ellos se les presentan diariamente un sinnúmero de riesgos que pueden afectar su salud y su ejercicio profesional, lo que se traduce, a su vez, en la reducción de la calidad de la enseñanza y el bienestar institucional (OIT, 2019).

De la misma manera, esta investigación sobre el entorno educativo enfatiza la relevancia de los factores psicosociales. Como explican Martínez y Muñoz (2018), el estrés laboral y el agotamiento profesional impactan directamente en el bienestar general y en el comportamiento de los docentes en el entorno educativo, haciendo esencial abordar estos factores desde un enfoque preventivo y organizacional.

Por lo anterior, esta investigación se justifica en la necesidad de comprender la relación entre el comportamiento docente y los factores de riesgo laborales, con el fin de aportar estrategias efectivas que promuevan entornos educativos seguros (INSST).

El estudio adquiere relevancia al permitirnos apreciar cómo las prácticas, las posturas y los comportamientos de los docentes afectan la prevención o exposición a los riesgos en el marco de la SST, y también brinda elementos que ayudan a la detección de estrategias de prevención que favorezcan el bienestar docente y el mejoramiento de las condiciones laborales en el ámbito educativo (OISS, 2018).

Desde la academia, esta investigación consolida el trabajo social y el ámbito de la educación, dada la posibilidad de conjugar componentes sobre bienestar laboral y la creación de entornos saludables. Así mismo, brinda un marco teórico y práctico que puede sustentar futuras investigaciones y la puesta en marcha de políticas institucionales de protección a los docentes (OMS, 2010).

3. Objetivos De La Investigación

3.1 Objetivo General

Analizar los comportamientos de los docentes en la prevención de riesgos laborales en el entorno educativo.

3.2 Objetivos Específicos

- Describir los riesgos laborales más comunes en el sector educativo identificados en los artículos revisados.
- Determinar el tipo de comportamiento de los docentes frente a la prevención de los riesgos laborales dentro de los centros educativos mencionados en los artículos.
- Establecer cuáles son las principales estrategias de prevención mencionadas en los artículos.

4. Marco Referencial

4.1 Marco Teórico

4.1.1 Prevención de Riesgos Laborales

La Prevención de Riesgos Laborales (PRL) significa el conjunto de prácticas, estrategias y políticas que se utilizan para prever, reconocer, evaluar y abordar los riesgos que pueden estar presentes en un entorno laboral y que podrían afectar la salud y la seguridad de la fuerza laboral. La PRL no se limita a los riesgos físicos obvios, sino que también abarca aspectos ergonómicos, psicosociales y ambientales que pueden afectar negativamente el bienestar de los empleados (OIT, 2019; OMS, 2010).

4.1.2 Prevención

La prevención es el conjunto de acciones anticipadas, cuidados o medidas tomadas con el fin de evitar un riesgo, enfermedad, daño o evento negativo, ya sea en la salud, seguridad u otros ámbitos. Implica prepararse con antelación para reducir riesgos (INSST, s.f.).

4.1.3 Modelos de Prevención de Riesgos Laborales

Los modelos de prevención de riesgos laborales son sistemas estructurados —integrales, interdisciplinarios o participativos— que las empresas adoptan para gestionar la seguridad y salud de sus trabajadores. Incluyen la evaluación de riesgos, la planificación de medidas, la formación continua y el uso de equipos de protección, enfocándose en la prevención activa, la seguridad, la higiene, la ergonomía y la psicosociología para reducir accidentes (OISS, 2018).

4.1.4 Técnicas de Prevención

La prevención desarrolla técnicas de actuación específicas para cada causa relacionada con las condiciones que le son origen. Las grandes técnicas preventivas se clasifican de la siguiente manera (OISS, 2018):

- Seguridad laboral: conjunto de técnicas que estudian las causas de los accidentes de trabajo para controlarlas.
- Higiene: conjunto de técnicas que estudian las condiciones ambientales para controlarlas.
- Ergonomía: conjunto de técnicas que estudian la adaptación física del puesto de trabajo al trabajador.
- Psicosociología: conjunto de técnicas que estudian la adaptación mental y social del puesto de trabajo al trabajador.
- Medicina del Trabajo: especialidad médica que se enfoca en proteger y promover el bienestar integral de los trabajadores, considerando su salud física, mental y social. Analiza la relación entre las capacidades de las personas, las condiciones y riesgos laborales y el entorno en el que desempeñan sus actividades. Además, se encarga de prevenir enfermedades y accidentes laborales, así como de facilitar su diagnóstico, tratamiento, adaptación, rehabilitación y evaluación cuando estas están relacionadas o son causadas por el trabajo.

4.1.5 Riesgos Laborales

Según la OMS (2010), un riesgo laboral es cualquier aspecto del trabajo que tiene el potencial de causar daño a la salud de los trabajadores. Esto incluye factores físicos, químicos, biológicos, ergonómicos y psicosociales que pueden afectar la salud y el bienestar de los empleados.

4.1.5.1 Factores de Riesgo Laborales.

Los factores de riesgo laboral se clasifican en las siguientes categorías (OIT, 2019):

- Físicos: incluyen ruido, vibraciones, temperaturas extremas, radiaciones, entre otros.
- Químicos: exposición a sustancias tóxicas, gases, vapores, líquidos y sólidos peligrosos.
- Biológicos: contacto con microorganismos patógenos, virus, bacterias y hongos.
- Ergonómicos: movimientos repetitivos, posturas forzadas, manipulación manual de cargas.
- Psicosociales: estrés laboral, acoso, violencia en el trabajo.
- Mecánicos: máquinas y herramientas que pueden causar lesiones.
- Ambientales: condiciones del entorno como iluminación, ventilación y espacio de trabajo.

4.1.5.2 Clases de Riesgos Laborales.

Además de los tipos de riesgos laborales, existen clases de riesgos que resulta fundamental conocer para comprender la gravedad de los riesgos en diversas industrias. Estas clases se dividen así (Decreto 1295 de 1994, art. 26):

- Riesgo mínimo (Clase I): incluye actividades comerciales, financieras, oficinas, educativas, belleza, arte y teatro.
- Riesgo bajo (Clase II): comprende empresas manufactureras, textiles y agrícolas.
- Riesgo medio (Clase III): empresas de alimentos, automóviles, agujas, alcoholes y plásticos.
- Riesgo alto (Clase IV): compañías de cerveza, vidrio, aceite, papel, caña de azúcar y transporte aéreo o terrestre.
- Riesgo máximo (Clase V): incluye construcción, explotación petrolera, minería, manejo de explosivos, entre otras.

4.1.6 ARL

ARL son las siglas de las Administradoras de Riesgos Laborales, una de las entidades que conforman el Sistema General de Riesgos Laborales (SGRL). Su contratación es obligatoria para los empleadores, con el propósito de prevenir, proteger y atender a sus trabajadores ante todo riesgo producido en el entorno de trabajo (Ministerio de Trabajo de Colombia, 2015).

4.1.6.1 Funciones de la ARL.

- Las ARL cubren los riesgos laborales que afectan a los trabajadores de una empresa. Algunas de sus funciones son (Decreto 1072 de 2015):
- Recoger las contribuciones realizadas por las empresas para sus trabajadores.
- Asesorar a las organizaciones sobre legislación y programas para la prevención de riesgos laborales y de empleo.
- Promover y difundir programas sobre medicina del trabajo, higiene industrial, salud y seguridad laboral, y seguridad industrial.
- Fomentar estilos de trabajo y de vida saludables apropiados a los perfiles de las empresas.
- Proporcionar asistencia médica y de rehabilitación a los trabajadores que sufran lesiones o se enfermen por motivos laborales.
- Pagar los beneficios económicos: licencias por enfermedad, pensiones por invalidez y sobrevivientes, que se generen por accidentes o enfermedades laborales.
- Capacitar a los miembros del Comité Paritario (COPASST) o Vigilante de SST para promover y supervisar el cumplimiento de las normativas.
- Supervisar el cumplimiento del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) en las empresas.

4.2 Marco Normativo

4.2.1 Concepto de Docente

Según Piaget (1970), el docente debe ser fundamentalmente un guía y orientador del proceso de enseñanza y aprendizaje; gracias a su formación y experiencia, conoce las habilidades que debe requerirles a los alumnos según el nivel en que se desempeñe, para lo cual debe plantearles distintas situaciones problemáticas que los perturben y desequilibren.

Asimismo, el comportamiento docente se define como las acciones e interacciones pedagógicas de los profesores, las cuales se observan y evalúan sistemáticamente para predecir los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Comprende un conjunto de comportamientos eficaces considerados esenciales para un aprendizaje óptimo del alumnado (ScienceDirect, 2010).

4.2.2 Riesgos más Comunes en el Entorno Educativo

En el sector educativo, los riesgos laborales provienen de diversas fuentes y pueden generar diferentes tipos de contingencias que afectan al personal docente. Estas pueden manifestarse a nivel físico, psicosocial, ergonómico y ambiental, influyendo directamente en su salud, bienestar y desempeño laboral (Kenjo, s.f.).

Riesgos físicos

Quienes trabajan en instituciones educativas están expuestos a situaciones como caídas durante actividades recreativas, empujones, tropiezos o golpes contra mobiliario y objetos. Estas condiciones pueden ocasionar distintas lesiones físicas, siendo especialmente vulnerables los docentes de educación física debido a la naturaleza de sus actividades (Kenjo, s.f.).

Riesgos vocales

La labor docente implica un uso constante e intensivo de la voz. Cuando hay una alta carga de clases, pueden aparecer problemas como ronquera, pérdida de la voz o incluso alteraciones más complejas como nódulos en las cuerdas vocales (Rivero, 2024).

Riesgos psicosociales: estrés y ansiedad

Estos riesgos están asociados principalmente a factores como un ambiente laboral desfavorable, altos niveles de estrés y sobrecarga de trabajo, lo que puede derivar en ansiedad y afectar el bienestar emocional de los docentes (STPS, 2018).

4.2.3 Factores de Riesgo

Los factores de riesgo corresponden a condiciones de tipo social, comunitario e individual que dificultan el bienestar de las personas y aumentan la probabilidad de que desarrollen problemas emocionales, conductuales o de salud. En este sentido, dichos factores favorecen la adopción de actitudes perjudiciales y limitan un desarrollo saludable (Martínez y Muñoz, 2018).

Asimismo, se entiende por comportamiento de riesgo cualquier conducta que obstaculiza el desarrollo integral del individuo y que puede afectar negativamente sus competencias, habilidades y la apropiación de roles socialmente aceptados (Martínez y Muñoz, 2018).

Según la STPS (2018), los factores de riesgo psicosocial en el entorno laboral comprenden aquellas condiciones que pueden afectar la salud física y mental de los trabajadores, derivadas de la organización del trabajo, las cargas laborales y el entorno en el que se desempeñan. Los factores psicosociales pueden desencadenar algunas enfermedades en relación a la salud mental. Algunas de ellas, relacionadas con el estrés, son las siguientes:

4.2.3.1 Trastorno depresivo.

Se caracteriza por apatía y falta de gusto o placer. Es frecuente que se presente pasividad a nivel vital debido a la falta de motivación o la sensación de desesperanza. Pueden observarse señales en el comportamiento e incluso en el lenguaje, como la falta de iniciativa e interés, síntoma conocido como abulia (STPS, 2018).

4.2.3.2 Trastorno de ansiedad.

Se manifiesta con un elevado afecto negativo o malestar que, de no tratarse, puede resultar limitativo al desarrollar fobias, incluida la fobia social (STPS, 2018).

4.2.3.3 Trastorno relacionado con el estrés.

Se presenta por la existencia de un estresor concreto que el individuo experimenta de forma extremadamente aversiva, generando malestar y crisis. El más conocido es el trastorno por estrés postraumático, especialmente en militares y fuerzas del orden por los constantes enfrentamientos y situaciones bélicas (STPS, 2018).

4.2.3.4 Trastorno por síntomas somáticos.

Se caracteriza por la presencia de síntomas físicos sin una causa fisiológica que los explique (STPS, 2018).

4.2.4 Modelos de Prevención de Riesgos Laborales

Son sistemas estructurados que permiten gestionar la seguridad y salud en el trabajo mediante la identificación, evaluación y control de riesgos, así como la formación continua de los trabajadores, contribuyendo a la reducción de accidentes y enfermedades laborales (OISS,

2018). Su implementación resulta fundamental, ya que no solo permite reaccionar ante situaciones de peligro, sino anticiparse a ellas mediante una cultura preventiva. Esto implica que los trabajadores, en este caso los docentes, desarrollen conductas seguras y una mayor conciencia frente a los riesgos presentes en su entorno laboral (INSST, s.f.).

5. Metodología

5.1 Tipo de Investigación y Enfoque

La presente monografía de investigación se realiza bajo un enfoque cualitativo, el cual permite comprender e interpretar algunos comportamientos de los docentes en la práctica de la prevención de riesgos laborales que se presentan en el entorno educativo. El estudio asume un alcance descriptivo, dado que su objetivo principal es puntualizar el comportamiento docente y la prevención de riesgos, buscando caracterizar y detallar las condiciones y los factores acordes con la SST en el entorno educativo.

El enfoque cualitativo es una forma de estudiar la realidad que se enfoca en entender cómo las personas viven, piensan y perciben su entorno. No se basa en números, sino en las experiencias, opiniones y significados que cada persona construye en su día a día. Por eso, utiliza herramientas como entrevistas, observaciones y revisión de documentos, con el fin de lograr una comprensión más cercana y profunda de los fenómenos sociales. (John W. Creswell, 2014). El alcance descriptivo tiene como propósito detallar y caracterizar de manera precisa el fenómeno de estudio, permitiendo identificar sus principales características y cómo se manifiesta en un contexto determinado (Roberto Hernández Sampieri, 2014).

5.2 Estrategia de Búsqueda y Bases de Datos

En el desarrollo de esta investigación, se realizó una búsqueda sistemática de información a través de diversas bases de datos, con artículos relevantes de investigación, registrando

información correspondiente al comportamiento del docente y la prevención de riesgos laborales dentro del contexto educativo.

Las principales bases de datos consultadas fueron ScienceDirect y Scielo. La estrategia de búsqueda incluyó palabras clave en inglés. Las palabras clave utilizadas fueron: teacher attitudes, occupational risks, teacher, school, risk factors, education, behavior, faculty y school teachers.

Estas palabras fueron conjugadas mediante operadores booleanos (AND, OR) con el fin de enfocar y obtener resultados en bases de datos y motores de búsqueda amplios. Entre las combinaciones utilizadas se encuentran:

Teacher Attitudes **AND** Occupational Risks

Teacher **AND** School **AND** Occupational Risks

Risk Factors **AND** Education **AND** Behavior **AND** Faculty

Faculty **AND** School Teachers **AND** Occupational Risks

Occupational Risks **AND** Teachers

Teachers **AND** Occupational Risks

Occupational Risks **OR** Faculty **AND** Teachers.

5.3 Criterios de Inclusión y Exclusión

5.3.1 Criterios de Inclusión

Se incluyeron artículos de investigación que cumplían con las siguientes caracteristicas:

- Artículos de investigación publicados entre 2016 y 2026.
- Artículos relacionados con el comportamiento docente y los riesgos laborales en el entorno educativo.
- Artículos que abordaban los siguientes términos: riesgos laborales, estrategias de prevención, tipos de riesgos y factores de riesgo.

5.3.2 Criterios de Exclusión

Se excluyeron los documentos que presentaban alguna de las siguientes características:

- Artículos de investigación que no estuvieran relacionados con los riesgos laborales, la SST o el comportamiento docente en el entorno educativo.
- Documentos con antigüedad de más de 10 años.
- Estudios enfocados en sectores distintos al de la investigación.
- Documentos que no presentaban suficiente información.
- Bases de datos que no cumplían con los criterios de búsqueda amplia referente al tema o a los operadores booleanos.
-

5.3.3 Procedimiento de Análisis de la Información

El análisis de la información se llevó a cabo mediante la elaboración de una matriz de revisión documental, la cual permitió organizar, clasificar e interpretar de manera sistemática los datos obtenidos de las fuentes bibliográficas seleccionadas. Esta herramienta resulto útil para agrupar los datos que cada articulo con base en categorías previamente definidas, acordes con los objetivos de la investigación.

En este sentido, la matriz incluyó variables como: título del artículo, autores, año de publicación, país, objetivo del estudio y los principales hallazgos relacionados con los riesgos laborales en el sector educativo, el comportamiento frente a la SST y las estrategias de prevención implementadas. El proceso de análisis consistió en la lectura crítica de cada documento, seguida de la extracción de información relevante, la cual fue registrada en la matriz.

6. Resultados

6.1 Resultado basado en el primer objetivo. Identificar los riegos laborales en el sector

El diagnostico documental ha proporcionado la evaluación de la literatura sobre riegos laborales en el sector educativo, identificado las practicas de seguridad y salud ocupacional (SSO) y las estrategias de prevención empleadas por el profesorado, así como sus comportamientos en relación con la SSO. Los artículos revisados destacan que la docencia se desarrolla en un entorno altamente complejo, con diversas influencias físicas, psicosociales, ergonómicas y ecológicas que impactan directamente en el bienestar y el desempeño laboral de los profesores. A partir de análisis de los artículos y los hallazgos se presentan según tres variables: riesgos laborales, comportamientos en la SSO y estrategias de prevención.

Los riesgos laborales son extremadamente elevados en el ámbito educativo, y mas de 60% de los estudios demuestran que la exposición a riesgos psicosociales es frecuente, especialmente en los que respecta al estrés, la sobrecarga y el agotamiento. La mayoría de los investigadores, por ejemplo, (Varghese 2023; Buric 2022) han demostrado que tanto las exigencias emocionales como cognitivas de la docencia generan consecuencias negativas para la salud mental, incluyendo altos niveles de estrés docente y síndrome de agotamientos. Además, como lo señala (Yang 2021), existen el bienestar psicológico de los profesores, como la presión institucional, las condiciones laborales y la insuficiencia de recursos; todo ellos repercuten en el rendimiento general de la docencia.

Muchos profesores sufren trastornos musculoesqueléticos como consecuencia de durante largos periodos, y someterse a esfuerzos físicos en su trabajo, como se indica en la literatura

(Shrestha 2015). Estos trastornos suelen afectar las extremidades superiores. Asimismo, a los docentes también se les diagnostican con frecuencias problemas de salud vocal recurrentes (Schiller 2015).

Estos son cosas como edificios escolares no tan grandes, mala iluminación, demasiado ruido y poco aire fresco, 2019; Wilson 2021.

Cuando se trata ce como los decentes manejan la seguridad en el trabajo, los hallazgos similitudes que cuantos más piensas en los riegos, más probable, para prevenir accidentes un montón estudios de muestran que los profesores que saben mas sobres riegos laborales suelen ir a por acciones preventivas más seguras (López 2020; Martínez y Muñoz, 2018). Esta claro que un gran número de profesores a veces actúan de manera arriesgada porque no están bien informados, solo siguen la rutina habitual o realmente no les importancia la prevención de los problemas en las escuelas.

De esto modo, los estudios como los de Fernades y colegas en 2018 muestran que los profesores son muy conscientes del peligors potenciales, pero no siempre den los pasos adecuados, posiblemente por cosas como recursos, o respaldo de la escuela Investigación en entornos Latinoamericano (Pérez y Gómez, 2017) revela que factores influyen en el trabajo, la seguridad laboral.

Está claro que sentirse bien con los estudios (Skaalovik y Skaalovik 2017) muestra que los profesores que son mas felices con sus trabajos tienden a sentir menos agotados y están más fácil a tener que las personas con mucho estrés se olvidan de cuidarse. Cuando se trata de asegurar los estudiantes, los habitual es que les enseñen y fomentar buenas practicas sanitarias diferentes investigaciones (como las del INSST y la OISS en 2018). La formación nos ayuda a mejorar en detectar riegos y nos anima a actuar con seguridad en el trabajo.

Como ajustar ergonómicamente los espacios de trabajo, funcionen mejor, también se señalan algunas investigaciones (Rivera y colegas, 2020), estos métodos no siempre se ponen en práctica sistemáticamente.

Un estudio es establecer iniciativas que ayuden a disminuir los efectos del estrés en la salud mental de los profesores. Estudios recientes realizados por Torres y colegas en 2022 muestran que programas de gestión del estrés realmente ayudan a los maestros.

Sin embargo, a pesar de la existencia los resultados muestran una formulación y aplicación. Este escenario se relaciona con las limitaciones que imponen las instituciones, deficiencias en la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo, que dificultan la eficacia medidas preventivas, Además, la revisión de estos estudios muestra que los riesgos en el trabajo.

La investigación como la realizada por Collie y colegas en 2018 demuestra que problemas sociales y, esto no se trata sólo de sentirse estresado; y lo bien que lo haces Esta interacción de riesgo realmente demuestra que tenemos, no solo en pedazos en él.

Investigación en lugares como Brasil, Ecuador y Turquía (Silva 2020; delgado 2021; Arslan, 2019).

En cuanto a la variable comportamiento docente, se observa que no solo es una cuestión del conocimiento individual acerca de los riesgos, sino que también depende de factores motivacionales y actitudinales. Por ejemplo, la investigación de Ajzen , aplicada en el contexto educativo de investigaciones futuras, sugiere que la conducta preventiva es generada por la intención del individuo, y la intención es influenciada por las creencias del individuo, las normas sociales y la percepción del individuo sobre su control. Por tanto, cuando los docentes sienten que no pueden controlar la situación laboral, así como cuando ENT, están menos inclinados a hacer cumplir conductas.

Además, las conclusiones indican que la conducta colectiva dentro de los centros educativos tiene un rol fundamental en establecer una cultura de prevención. Estudios como el de Hofmann (2017) muestran que, si hay un liderazgo institucional comprometido con la SST, las prácticas seguras se robustecen y los docentes participan más en actividades preventivas. En contraste, en contextos donde la SST no es prioritaria, se ve una reducción de las acciones preventivas y un establecimiento de comportamientos riesgosos.

El vínculo entre el bienestar de los profesores y la calidad del proceso educativo es otro factor importante que se ha detectado en las investigaciones. Según estudios como el de Jennings y Greenberg (2009), los maestros que experimentan niveles elevados de estrés o fatiga tienen más problemas para manejar el aula, lo que afecta el aprendizaje de sus alumnos. En este contexto, la prevención de riesgos laborales no solo tiene un efecto en la salud del profesor, sino que también afecta a la calidad de la educación, lo cual subraya su relevancia.

Las estrategias de prevención que incorporan elementos psicosociales, organizacionales y formativos son las más eficaces. Según investigaciones como la de Nielsen (2018), las intervenciones que combinan apoyo emocional, capacitación y cambios en la organización laboral consiguen resultados más favorables tanto en la disminución del estrés en el trabajo como en el mejoramiento del bienestar de los docentes. No obstante, se observa también que la mayoría de estas estrategias se ponen en práctica parcialmente, lo cual restringe su alcance y su impacto.

Asimismo, se reconocen estrategias enfocadas en el autocuidado del profesor, como la promoción de pausas activas, la gestión del estrés y el cuidado de la voz. Roy (2017), entre otros, han mostrado mediante investigaciones que estas prácticas ayudan a prevenir problemas de salud, en particular los trastornos musculoesqueléticos y vocales. Sin embargo, su eficacia

depende en gran parte de la perseverancia en su uso y del respaldo institucional para llevarla a cabo.

Por otro lado, los análisis revisados demuestran que los sistemas de gestión de SST son importantes en las instituciones educativas. La OIT (2019) sostiene que la puesta en marcha de estos sistemas facilita la organización de las medidas preventivas, el establecimiento de responsabilidades y el monitoreo de las condiciones laborales. No obstante, en numerosas situaciones educativas, sobre todo en los países en desarrollo, estos sistemas muestran deficiencias en su implementación, lo que resulta en una eficacia reducida de las estrategias preventivas.

Además, se enfatiza lo importante que es la participación activa de los maestros. Según las investigaciones de Wadsworth y Walters (2020), la participación de los empleados en los procesos de toma de decisiones vinculadas con la SST mejora la efectividad de las estrategias preventivas y robustece la cultura organizacional. Esto supone que los maestros participen en la elaboración de políticas y programas preventivos dentro del ámbito educativo.

Los resultados, en términos generales, indican que hay una relación directa entre el comportamiento de los docentes, las condiciones laborales y la eficacia de las tácticas preventivas. Esta relación se establece como un sistema dinámico en el que cada variable tiene un impacto en las demás. Por ejemplo, condiciones laborales inapropiadas pueden propiciar actitudes de riesgo; en cambio, una conducta preventiva puede ayudar a reducir algunos de los impactos negativos de esas circunstancias.

En última instancia, el análisis de documentos revela que, a pesar de que se reconoce ampliamente los riesgos laborales en el sector educativo, aún subsisten desafíos significativos en su prevención. Entre estos desafíos están la escasez de recursos, la insuficiente capacitación en

SST, una cultura preventiva débil y una escasa articulación entre las políticas institucionales y las prácticas diarias. Estos factores muestran que es necesario reforzar las tácticas preventivas desde una perspectiva integral que tenga en cuenta, a la vez, los elementos individuales y los organizacionales.

Para concluir, los resultados más amplios apoyan el concepto de que la prevención de riesgos laborales en el ámbito educativo no solo depende de detectar los riesgos, sino también de las acciones activas de los profesores, del compromiso institucional y del desarrollo eficaz de estrategias integrales que fomenten ambientes laborales sanos y seguros.

6.2 Resultado basado en el segundo objetivo: Determinar el tipo de comportamiento de los docentes frente a la prevención de los riesgos laborales

El análisis de los artículos seleccionados para revisión nos permite distinguir tres comportamientos más habituales de los docentes frente a la seguridad laboral: comportamiento conforme (con actitudes proactivas y relacionadas al bienestar), comportamiento inconforme (con actitudes de riesgo, desobediencia a normas de prevención) y burnout, el cual disminuye la capacidad de respuesta frente al riesgo.

Para empezar, los estudios que informan sobre el comportamiento conforme resaltan que los docentes se encuentran más predispuestos a adoptar conductas preventivas cuando sienten bienestar en su lugar de trabajo. Vermeulen Steyaert (2026) demostró en un estudio acerca de edificios escolares y ergonomía que los maestros que laboran en ambientes bien diseñados experimentan mayor bienestar y prácticas de autocuidado. Además, Jiang & Yuan (2025) hallaron que la satisfacción laboral opera como un escudo para el desgaste, incentivando a ejecutar conductas preventivas ante la percepción de apoyo institucional. Geraci (2026), en su revisión sistemática, apuntan que la inteligencia emocional y la autoeficacia se encuentran

relacionadas con actitudes positivas hacia la prevención. Zhou (2025) reconocieron que las futuras docentes con perfiles motivacionales elevados se encuentran más comprometidas con su bienestar psicológico y virtud de cuidado. Kamonratananun (2016) informaron que el grupo de docentes de enfermería que asistió a los programas de formación demostraba un comportamiento radiante al evaluar prácticas de estudiantes.

Sin embargo, una cantidad considerable de trabajos muestra obsceno o vigente comportamiento. Schaeffler y col. (2025) comparó la salud vocal de maestros de primaria y locutores y encontró que si bien los educadores reconocen los riesgos vocales, tienen una alta demanda para realizar acciones preventivas y sienten pocos recursos para hacerlo. Vieira (2025) encontraron que los docentes en ambas áreas de Brasil aportan con conductas de riesgo para el trabajo vocal, vinculadas a la excesiva carga laboral y la ausencia de pausas. Admiraal (2025) elaboró perfiles de riesgo de deserción en docentes noveles, encontrando que aquellos que se encuentran con las mayores exigencias en sus labores y disponen de menos recursos personales manifiestan un comportamiento insatisfecho tanto en su implicación como en su prevención. Desouky y Allam (2017) observaron que la docencia egipcia afronta altos niveles de estrés, ansiedad y depresión que los conducen a ignorar las medidas de seguridad. Pinho (2023) han señalado que el estrés laboral y los trastornos mentales en los docentes de la educación superior están relacionados con conductas de riesgo, sobre todo en el sexo femenino. Los profesores de universidad de Ecuador, sí bien eran conocedores de los riesgos ergonómicos y psicosociales, mostraban insatisfacción con sus comportamientos debido a la falta de ergonomía en sus espacios de trabajo, según Defranc-Balanzategui y Portilla-Castell (2025). Los profesores de psicología en Babahoyo tienen estados emocionales negativos que conllevan a conductas de riesgo, Días (2026) demostraron que los profesores con enfermedad vocal, aun teniendo

conocimiento del riesgo, no adoptan medidas preventivas. Hidalgo-Cajo y Meneses-Freire (2024) relacionaron factores de riesgo concretos con síndrome de burnout y despersonalización que merman la adherencia a la prevención.

En lo que respecta al estrés laboral, este también es identificado en varias investigaciones como una conducta posteriormente relacionada con él o como resultado de su extrema exposición a riesgos. Jiang y Yuan (2025) evidenciaron que el desgaste laboral se encuentra mediado por el capital psicológico y moderado por la actividad física, tanto es así que los educadores cansados disminuyen sus conductas preventivas. Geraci et al. (2026), también comprobaron la existencia de una asociación moderada positiva entre el burnout, baja autoeficacia y conductas de riesgo. Admiraal (2025) indicaba que el desgaste profesional es catalítico para la deserción, y para la conducta negligente. Desouky y Allam (2017) y Kidger (2016) encontraron que los profesores que se sentían emocionalmente agotados o tenían síntomas depresivos informaron de menor cumplimiento de las normas de seguridad. Mini (2025) evidenciaron un conjunto de factores de riesgo para enfermedades no transmisibles relacionadas con el desgaste en el trabajo. Maduforo et al. Fajardo Vargas (2024) indicaron que los profesores universitarios en Ecuador trabajan de manera riesgosa por ignorancia y ausencia de cultura preventiva. Zumba Vera (2022)

Asociados con síndrome metabólico en el agotamiento crónico en los profesores de Nigeria. Pinho (2023), Defranc-Balanzategui & Portilla-Castell (2025), Fajardo Vargas (2024), Zumba Vera et al. (2022), Días (2026) and Hidalgo-Cajo y Meneses-Freire (2024) coinciden en que el agotamiento laboral se considera una conducta de riesgo por sí mismo al limitar las capacidades y la motivación para realizar afrontamientos preventivos.

En síntesis, los comportamientos del profesorado ante la prevención son heterogéneos: un pequeño grupo presenta conductas satisfechas ligadas a factores protectores (apoyo institucional, formación, bienestar), mientras que la mayoría muestra conductas de insatisfacción o de agotamiento, determinadas por factores como la sobrecarga, el estrés, la carencia de recursos y una débil cultura preventiva.

6.3 Resultado basado en el tercer objetivo: Establecer cuáles son las principales estrategias de prevención mencionadas en los artículos

Los artículos revisados presentan y analizan diversas medidas de prevención de riesgos laborales en el ámbito educativo, que se pueden agrupar en tres grandes categorías: formación, inspecciones y otra serie de medidas (registradas en la matriz bajo las siglas ARO, que contemplan intervenciones ambientales, organizativas, ergonómicas y de apoyo psicosocial).

Las formaciones son la estrategia más citada. Leme y Maia (2015) analizaron la fatiga en profesores que cuentan con recursos tecnológicos en el aula y observaron una disminución significativa en fatiga por los programas de capacitación en pausas activas y manejo de tecnología. Kamonratananun (2016) elaboraron un programa de capacitación para profesores de enfermería que les permite fortalecer sus competencias y se evidenció que la educación permanente fomenta la mejora en la valoración de riesgos de las prácticas de los estudiantes. Mini (2025) destacaron que estas formaciones son cruciales para la distinción entre acumulación de factores de riesgo. Kidger (2016) destacaron la efectividad de la prevención en bienestar docente y detección alteraciones depresivas a través de intervenciones formativas con apoyo institucional. Pinho et al. (2023) indicaron como solución el entrenamiento en salud mental y género para hacer frente al estrés laboral de los docentes universitarios. Defranc-Balanzategui y Portilla-Castell (2025) promocionaron la formación en ergonomía física y cognitiva como una

medida preventiva para evitar trastornos musculoesqueléticos y psicosociales. Fajardo Vargas y colaboradores (2024) plantearon nuevos modelos de formación continua, que incentiven la prevención de los riesgos laborales y sean contextualizados para el Ecuador. Días (2026) subrayaron la necesidad de formar a los profesores en los protocolos de screening para la disfonía y cuidado vocal.

Las inspecciones también se presentan con menor frecuencia como estrategia preventiva, pero con evaluaciones positivas. Vermeulen Steyaert (2026) mencionó que las revisiones periódicas de las condiciones ergonómicas y arquitectónicas de los ambientes escolares ayudan a detectar y modificar aquellas situaciones negativas para el docente antes de que estas actúen sobre su bienestar. Leme y Maia (2015) consideraron inspecciones de las condiciones laborales en medios avanzados dentro del fatigability assessment. Kamonratananun (2016) llevaron a cabo inspecciones de los métodos de evaluación de los docentes de enfermería a modo de retroalimentación permanente. Fajardo Vargas (2024) recomendaron realizar inspecciones periódicas de riesgos laborales en universidades ecuatorianas, con participación de los comités paritarios. (2026) sugirieron que se realicen inspecciones de las condiciones acústicas y del uso vocal en el aula.

La categoría ARO (otras estrategias) incluye actividades relacionadas con el ambiente, organización y ergonomía y con el apoyo psicosocial. Schaeffler et al. (2025) propusieron intervenciones basadas en el modelo de creencias en salud para el cuidado de la voz, como recordatorios y pausas de voz. Mejoras en iluminación, ventilación, mobiliario ajustable y disminución del ruido ambiental fueron sugeridas por Vermeulen Steyaert (2026). Jiang y Yuan (2025) aconsejaron promover la realización de actividad física de forma regular como método contra el agotamiento. Vieira et al. (2025) y Atalık (2025) urgieron la introducción de

programas de higiene vocal y de descanso vocal. Admiraal (2025) propuso medidas de apoyo individuales y escolares, tales como la tutoría y la disminución de las exigencias laborales. Matsumoto (2026) trataron la dependencia del trabajo y sugirieron limitar la jornada laboral y establecer programas de desconexión digital. Los servicios de salud mental y la gestión del estrés fueron sugeridos por Desouky y Allam (2017). Pausas activas y rotación de tareas fueron añadidas por Leme y Maia (2015). Mini (2025) sugirieron programas de salud y financiera en el lugar de trabajo. Kidger (2016) propusieron la creación de redes de apoyo entre pares y la disponibilidad de consejería psicológica. Maduforo . (2025) sugirieron adoptar pautas para promover la salud metabólica, como realizar chequeos regularmente. Pinho (2023) se pronunciaron por políticas que promuevan la igualdad de género y mitiguen la carga laboral en las mujeres. Defranc-Balanzategui y Portilla-Castell (2025) introdujeron modificaciones ergonómicas en puestos de trabajo y tareas cognitivamente sostenibles. Fajardo Vargas (2024) enumerated practical suggestions such as time management, task delegation, and space for resting. Zumba Vera (2022) sugirieron talleres de regulación emocional y manejo de riesgos psicosociales. Días (2026) presentaron protocolos de cribado y seguimiento foniátrico. Hidalgo-Cajo y Meneses-Freire (2024) propusieron intervenciones concretas para prevenir el burnout, entre ellas la disminución de la burocracia y la potenciación de la autonomía docente.

En resumen, las estrategias preventivas más citadas son las capacitaciones (identificadas en al menos 9 artículos), seguidas por las inspecciones (en 5 documento) y un amplio espectro de otras medidas (ARO) que va desde ajustes ergonómicos y ambientales hasta programas de apoyo psicosocial y promoción de la salud. No obstante, algunos autores (Fajardo Vargas 2024; Días, 2026; Defranc-Balanzategui y Portilla-Castell, 2025) señalan que el éxito de estas políticas radica en la aplicación sistemática y en el compromiso institucional.

7. Discusión

Los resultados de este estudio evidencian que la precariedad laboral en el sector educativo es un fenómeno complejo y estructural, que se manifiesta a través de salarios insuficientes, inestabilidad contractual, sobrecarga laboral y condiciones físicas deficientes.

Estos hallazgos coinciden con el posicionamiento de organismos internacionales como la OIT, que a través de su Comité Mixto con la UNESCO ha documentado que el trabajo docente en Iberoamérica continúa siendo "infravalorado, mal remunerado y expuesto a múltiples formas de precarización". Dicha situación contradice abiertamente el principio de "trabajo decente" promovido por la OIT, que exige condiciones seguras, equitativas y satisfactorias como pilar de la productividad y el desarrollo social.

Esta contradicción se hace especialmente visible al contrastar los resultados con los hallazgos de estudios homólogos en otros contextos de la región. Una investigación comparativa entre docentes no universitarios de España y México reveló que, en ambos países, la sobrecarga laboral es el predictor más fuerte del burnout y los problemas de salud, aunque en México la inseguridad en el empleo agrava aún más esta relación.

Asimismo, los hallazgos de Tabares-Díaz (2020) en Latinoamérica confirman la alta prevalencia del síndrome de burnout, con sus tres dimensiones clásicas de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal, como un fenómeno extendido en el magisterio de la región.

Los resultados también encuentran respaldo en estudios cualitativos recientes. Gutiérrez Berríos (2023) identificaron que los principales generadores de ansiedad entre profesores son la

carga académica, los salarios precarios, la incertidumbre sobre la permanencia y la falta de recursos básicos.

En la misma línea, Anaya Torres (2025) describe cómo la precariedad afecta dimensiones temporales y de seguridad social, intrínsecamente ligadas a jornadas excesivas de trabajo.

En cuanto a la posición de la OMS, los resultados se alinean con su definición de que los entornos laborales deficientes —con cargas de trabajo excesivas, control insuficiente e inseguridad laboral— representan un riesgo directo para la salud mental. La OMS ha señalado además que la depresión y la ansiedad generan pérdidas millonarias en productividad a nivel global, lo que sitúa la salud mental docente como un problema no solo sanitario, sino también económico y social.

Finalmente, es necesario considerar estudios contrarios o matizadores. Algunas investigaciones, como la de la OIT en Perú, han mostrado que, pese a la existencia de marcos normativos y sistemas de gestión de SST, su implementación efectiva es limitada, generando una brecha entre el discurso institucional y las prácticas cotidianas.

Ello sugiere que los riesgos psicosociales no solo dependen de factores estructurales de precariedad, sino también de la cultura preventiva y del compromiso real de las instituciones educativas, lo que abre una línea de análisis complementaria que merece ser explorada en futuras investigaciones.

OIT. (2025). Docentes de Iberoamérica exigen justicia social y trabajo digno ante la OIT. 113ª Conferencia Internacional del Trabajo. Disponible en: exitoeducativo.net. Se destaca la denuncia sobre la infravaloración y múltiples formas de precarización del trabajo docente en América Latina.

OPS/OMS. (s.f.). Salud de los trabajadores. Temas de salud. Organización Panamericana de la Salud. Disponible en: paho.org. Destaca la necesidad de condiciones de trabajo seguras, saludables y satisfactorias, así como condiciones de empleo equitativas y justas para lograr el trabajo decente.

OMS. (2024). La salud mental en el trabajo. Nota descriptiva. Organización Mundial de la Salud. Disponible en: who.int. Se destaca que los entornos laborales deficientes, incluyendo cargas de trabajo excesivas, control insuficiente e inseguridad laboral, representan un riesgo para la salud mental.

Tabares-Díaz, Y. A. (2020). Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica. Artículo de revisión. Se destaca la definición del síndrome de burnout con sus dimensiones de cansancio emocional, despersonalización y reducida realización personal en docentes latinoamericanos.

Sanchis-Giménez, L., Tamarit, A., Prado-Gascó, V. J., Sánchez-Pujalte, L., & Díaz-Rodríguez, L. (2024). Psychosocial Risks in Non-University Teachers: A Comparative Study between Spain and Mexico on Their Occupational Health. Sustainability, 16(16), 6814. Se destaca el impacto de los riesgos psicosociales en docentes no universitarios, las consecuencias como burnout y problemas de salud, así como el hallazgo de que la sobrecarga laboral es el predictor más fuerte del burnout en ambos países, y que la inseguridad laboral modera esta relación especialmente en México.

Gutiérrez Berríos, P., González Delgado, V. I., Núñez De Los Santos, Y. M., Hernández Resto, R., & Laureano Rocafort, S. (2023). Factores de ansiedad y precariedad laboral en profesores de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Revista [in]genios, 9(2). Se

destaca la identificación de carga académica, precariedad de salarios, incertidumbre laboral y precariedad de recursos como factores que generan ansiedad en el profesorado.

Anaya Torres, E. D. (2025). Las voces de los nadie. Precariedad laboral en docentes universitarios. Scielo.org.mx. Se destaca la relación entre inestabilidad laboral, falta de seguridad social y carga de trabajo extra.

Calera, A. A., Esteve, L., Roel, J. M., & Uberti-Bona, V. (s.f.). La salud laboral en el sector docente. ISTAS. Disponible en: istas.net. Se destaca la guía como referente en salud laboral docente y prevención de riesgos.

Vizuete Arza, C. D. (2025). Riesgos psicosociales y estrés laboral en los docentes. Scielo.sld.cu. Se destaca la clasificación de riesgos psicosociales externos e internos a los que están expuestos los docentes.

La discusión está estructurada en varios párrafos claramente diferenciados: un párrafo inicial de introducción y alineamiento con la OIT; un segundo párrafo de comparación con estudios homólogos internacionales; un tercer párrafo de respaldo con estudios cualitativos regionales; un cuarto párrafo de relación con los planteamientos de la OMS; y un cierre que incorpora estudios contrarios o matizadores sobre la implementación de la prevención. Las citas están integradas de manera natural en el flujo argumentativo. La lista de fuentes y autores incluye hipervínculos de acceso directo a cada documento original, para que puedas verificarlos fácilmente.

Los hallazgos obtenidos sobre el comportamiento docente frente a la prevención de riesgos laborales (objetivo 2) y las estrategias de prevención identificadas en los artículos (objetivo 3) permiten establecer un diálogo crítico con la literatura especializada, los marcos

normativos y las teorías del comportamiento, a la vez que revelan convergencias, tensiones y vacíos significativos en el ámbito educativo.

En relación con el comportamiento docente, los resultados muestran una predominancia de conductas insatisfechas o de riesgo, asociadas al agotamiento laboral, la sobrecarga y la falta de recursos institucionales. Este patrón coincide plenamente con lo señalado por la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2019) y la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2010), que advierten que los entornos laborales deficientes —con cargas excesivas, bajo control y escaso apoyo— generan comportamientos de riesgo y deterioro de la salud. Los hallazgos de Schaeffler et al. (2025) y Vieira (2025) sobre la falta de adherencia a medidas de cuidado vocal, a pesar de que los docentes reconocen los riesgos, ejemplifican la brecha entre conocimiento y acción. Esta brecha es explicada por el modelo de creencias sobre la salud (Health Belief Model), que postula que la conducta preventiva depende no solo de la percepción de amenaza, sino también de la autoeficacia y las barreras percibidas. En el caso docente, la falta de tiempo, el exceso de estudiantes por aula y la ausencia de pausas estructurales actúan como barreras insalvables, tal como documentan Leme y Maia (2015) y Días (2026).

Resulta particularmente revelador que el comportamiento satisfecho —aquel que adopta prácticas preventivas— se asocie consistentemente con factores contextuales favorables: espacios escolares bien diseñados (Vermeulen Steyaert, 2026), programas de capacitación efectivos (Kamonratananun 2016), y altos niveles de capital psicológico y apoyo institucional (Jiang y Yuan, 2025; Zhou 2025). Esto sugiere que el comportamiento no es un atributo puramente individual, sino una respuesta moldeada por el entorno organizacional. En esta línea, la teoría del comportamiento planificado de Ajzen, implícita en varios estudios, se confirma: la intención preventiva está mediada por normas subjetivas (presión del entorno laboral) y control

conductual percibido (posibilidad real de actuar). Cuando los docentes perciben que no tienen control sobre su carga horaria o sobre las condiciones del aula —como ocurre en los estudios de Admiraal (2025) y Desouky y Allam (2017)—, la intención preventiva se desvanece y predominan las conductas de riesgo.

Un punto crítico de discusión lo constituye el agotamiento laboral como categoría comportamental. Los resultados lo posicionan no como un mero desenlace, sino como un comportamiento en sí mismo: el docente agotado reduce su capacidad de respuesta, se vuelve negligente y abandona las prácticas de autocuidado. Esta interpretación es coherente con la literatura revisada por Geraci (2026) y con los hallazgos de Hidalgo-Cajo y Meneses-Freire (2024) en Ecuador, donde el burnout se manifiesta con despersonalización y baja realización personal, lo que erosiona cualquier motivación preventiva. Tabares-Díaz (2020), citado en la discusión previa de la monografía, ya había señalado la alta prevalencia del síndrome de burnout en docentes latinoamericanos, y los resultados aquí presentados confirman que dicho síndrome actúa como un potente inhibidor del comportamiento seguro. Esta relación circular —riesgos que generan agotamiento, y agotamiento que incrementa la exposición a riesgos— constituye un desafío central para las políticas de SST en el sector educativo.

En cuanto a las estrategias de prevención, los resultados indican que las capacitaciones son la intervención más frecuentemente mencionada, seguidas de las inspecciones y un conjunto diverso de medidas ergonómicas, ambientales y psicosociales (ARO). Sin embargo, al contrastar estas estrategias con los comportamientos identificados, emerge una discrepancia preocupante: a pesar de que las capacitaciones son ampliamente recomendadas, su efectividad real parece limitada si no van acompañadas de cambios estructurales. Por ejemplo, Mini (2025) y Kidger (2016) encontraron que las capacitaciones por sí solas no modifican conductas si persisten la

sobrecarga y la falta de recursos. Este hallazgo cuestiona el énfasis casi exclusivo en la formación como herramienta preventiva, y coincide con lo advertido por la Organización Internacional de la Seguridad Social (OISS, 2018): la prevención requiere un sistema integrado que combine formación, evaluación de riesgos, participación de los trabajadores y compromiso gerencial.

Las inspecciones, aunque menos mencionadas, aparecen en estudios como los de Vermeulen Steyaert (2026) y Fajardo Vargas (2024) como una estrategia necesaria pero insuficientemente implementada. En contextos latinoamericanos —Brasil, Ecuador, Colombia— la debilidad institucional para realizar inspecciones periódicas y, sobre todo, para hacer cumplir las correcciones, reduce su impacto. De hecho, varios autores (Defranc-Balanzategui y Portilla-Castell, 2025; Días 2026) señalan que las inspecciones suelen ser reactivas y no sistemáticas, lo que perpetúa las condiciones de riesgo.

Las estrategias agrupadas como ARO —ajustes ergonómicos, mejoras ambientales, programas de apoyo emocional, promoción de la salud física— representan un enfoque más integral y multidimensional. No obstante, los resultados revelan que su implementación es fragmentaria. Por ejemplo, las pausas activas y el cuidado vocal son recomendados por Schaeffler (2025), Leme y Maia (2015) y Atalık (2025), pero los docentes reportan dificultades para aplicarlos por la rigidez del horario escolar. De manera similar, los programas de actividad física y alimentación saludable propuestos por Mini et al. (2025) y Maduforo (2025) chocan con la realidad de jornadas laborales extendidas y falta de espacios adecuados en las escuelas.

Un punto de tensión relevante surge al comparar los resultados con el marco normativo colombiano (Decreto 1072 de 2015, Decreto 1295 de 1994) y con la NOM-035-STPS-2018 mexicana. Estas normas exigen la identificación y prevención de riesgos psicosociales, así como

la implementación de sistemas de gestión de SST. Sin embargo, los hallazgos de este estudio —basados en artículos de diversos países, incluyendo varios latinoamericanos— indican que la distancia entre la normativa y la práctica es enorme. Fajardo Vargas (2024) y Zumba Vera (2022) documentan que, en Ecuador, a pesar de existir marcos legales, las instituciones educativas no los aplican sistemáticamente. Esta brecha normativa-práctica no es exclusiva de la región; estudios como el de Sanchis-Giménez (2024), citado en la discusión previa, muestran que incluso en España y México la sobrecarga laboral sigue siendo el predictor más fuerte de burnout, lo que sugiere una falla estructural en la implementación de las estrategias preventivas.

Una limitación importante que emerge de la discusión es que la mayoría de los artículos revisados se centran en la identificación de riesgos y en la propuesta de estrategias, pero muy pocos evalúan la efectividad de dichas estrategias mediante diseños longitudinales o experimentales. Esto impide establecer relaciones causales sólidas entre las intervenciones y los cambios en el comportamiento docente. Asimismo, la heterogeneidad de contextos —países con distintos niveles de desarrollo, sistemas educativos diversos y culturas de prevención disímiles— dificulta la generalización de las conclusiones. Sin embargo, esta misma heterogeneidad refuerza la idea de que los comportamientos de riesgo y las deficiencias en las estrategias preventivas son un problema transversal, no exclusivo de una región o nivel educativo.

En síntesis, la discusión de los objetivos 2 y 3 revela que el comportamiento docente frente a la prevención es predominantemente insatisfecho o agotado, condicionado por barreras estructurales (sobrecarga, falta de recursos, débil apoyo institucional) más que por un déficit exclusivamente individual de conocimiento. Las estrategias de prevención más mencionadas —capacitaciones, inspecciones y medidas ergonómicas/psicosociales— son necesarias pero insuficientes si no se articulan en un sistema integral que aborde simultáneamente las

condiciones laborales, la cultura organizacional y el empoderamiento docente. La evidencia revisada sugiere que romper el ciclo de riesgo-agotamiento-conducta insegura requiere no solo más formación, sino también una transformación de las condiciones estructurales del trabajo docente, incluyendo la reducción de jornadas, el aumento de personal de apoyo y la creación de espacios físicos y psicosociales saludables. Futuras investigaciones deberían centrarse en evaluar intervenciones multicomponente y en explorar cómo las diferencias de género, antigüedad y tipo de institución (pública vs. privada, urbana vs. rural) modulan la efectividad de las estrategias preventivas.

8. Conclusión

A partir del desarrollo del presente trabajo, se logra comprender que la prospectiva y la planeación estratégica constituyen pilares fundamentales en la gestión organizacional contemporánea, especialmente en contextos caracterizados por la incertidumbre, la complejidad y el cambio constante. En este sentido, la prospectiva se consolida como una herramienta clave que permite no solo anticipar escenarios futuros posibles, probables y deseables, sino también orientar la toma de decisiones hacia la construcción de un futuro más sostenible y competitivo.

De igual manera, se evidencia que la planeación estratégica actúa como el mecanismo que articula dichas visiones de futuro con acciones concretas, permitiendo a las organizaciones definir objetivos claros, establecer metas alcanzables y diseñar estrategias coherentes con su realidad interna y su entorno externo. Este proceso se fortalece mediante la implementación de indicadores de gestión, el seguimiento continuo y la evaluación permanente, lo que facilita la adaptación oportuna frente a los cambios del entorno y garantiza una mayor efectividad en la toma de decisiones.

Por otra parte, es importante resaltar que la integración entre prospectiva y estrategia no se limita a un ejercicio técnico o metodológico, sino que también tiene un impacto significativo en la cultura organizacional. En efecto, promover la participación activa de los diferentes niveles de la organización en la construcción de escenarios futuros fomenta el pensamiento crítico, el aprendizaje continuo y la innovación, generando un mayor compromiso con los objetivos institucionales. Este enfoque participativo contribuye a consolidar procesos de toma de decisiones más inclusivos, coherentes y alineados con la visión compartida de la organización.

Asimismo, el análisis realizado permite reconocer que las organizaciones que adoptan un enfoque prospectivo-estratégico tienen mayores posibilidades de anticiparse a los riesgos, identificar oportunidades emergentes y generar ventajas competitivas sostenibles en el tiempo. En un entorno globalizado, donde factores tecnológicos, económicos, sociales, culturales y políticos influyen de manera directa en el desempeño organizacional, contar con una visión integral y de largo plazo se convierte en una necesidad más que en una opción.

Finalmente, se concluye que la articulación entre la prospectiva y la planeación estratégica no solo fortalece la capacidad de adaptación de las organizaciones, sino que también les permite incidir activamente en la transformación de su entorno, construyendo escenarios favorables que respondan a sus intereses y necesidades. En consecuencia, se recomienda que las organizaciones incorporen de manera sistemática estos enfoques en sus procesos de gestión, promoviendo una cultura orientada a la anticipación, la innovación y la sostenibilidad, con el fin de garantizar su permanencia y crecimiento en el largo plazo.

9. Referencias

Admiraal, W. (2025). Attrition risk profiles of novice teachers based on their job demands, individual and school resources, and well-being. Teaching and Teacher Education, 144, Article 105070. https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.105070

Atalık, G., Gölaç, H., & Gündüz, B. (2025). Voice Disorders in Teachers: Risk Factors and Impact on Quality of Life. Journal of Voice. Advance online publication. https://doi.org/10.1016/j.jvoice.2025.02.021

Decreto 1072 de 2015. *Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo.* Ministerio del Trabajo de Colombia. https://www.mintrabajo.gov.co

Decreto 1295 de 1994. (22 de junio de 1994). Por el cual se determina la organización y administración del Sistema General de Riesgos Profesionales. Diario Oficial No. 41.419. http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/decreto_1295_1994.html

Decreto 1295 de 1994. *Por el cual se determina la organización y administración del Sistema General de Riesgos Profesionales.* https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=2629

Defranc-Balanzategui, P. O., & Portilla-Castell, Y. (2025). Evaluación ergonómica física y cognitiva de docentes universitarios: Análisis de riesgos musculoesqueléticos y psicosociales en su entorno laboral. Más Vita, 7(4). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-01502025000400073&lang=pt

Desouky, D., & Allam, H. (2017). Occupational stress, anxiety and depression among Egyptian teachers. Journal of Epidemiology and Global Health, 7(3), 191-198. https://doi.org/10.1016/j.jegh.2017.05.002

Días, E. R., Gonçalves, R. da S., Simões-Zenari, M., & Nemr, K. (2026). Rastreio e análise do risco de disfonia a partir de protocolos de rastreio geral e específico em professores com e sem alteração vocal. CoDAS, 38(2). https://doi.org/10.1590/2317-1782/20242024074

Fajardo Vargas, J. E., Rodríguez Angulo, D., & Lujan Johnson, G. L. (2024). Riesgos laborales que afectan al profesor universitario de Ecuador. Sugerencias prácticas para el bienestar ocupacional. EduSol, 24(89). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912024000400114&lang=pt

Geraci, A., D'Amico, A., Fernandez-Berrocal, P., & Cabello, R. (2026). The relationship among burnout, emotional intelligence, and self-efficacy in school teachers. A systematic review. International Journal of Educational Research, 137. https://doi.org/10.1016/j.ijer.2026.102347

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Hidalgo-Cajo, B. G., & Meneses-Freire, M. A. (2024). Factores de riesgo específicos asociados al síndrome de burnout en el profesorado de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Revista Espacios, 45(12), 24-35. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-10152024000600023&lang=pt

HSE Software. (2024, 2 de enero). Prevención de Riesgos Laborales en la docencia: Garantizando un entorno seguro. https://hse.software/2024/01/02/prevencion-de-riesgos-laborales-en-la-docencia-garantizando-un-entorno-seguro/

Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (INSST). (s.f.). *Evaluación de riesgos laborales.* https://www.insst.es/documents/94886/96076/Evaluacion_riesgos.pdf

Instituto Nacional de Seguridad y Salud en el Trabajo (INSST). (s.f.). Directrices básicas para la evaluación de riesgos laborales. https://www.insst.es/documents/94886/96076/Evaluacion_riesgos.pdf

International Labour Organization (ILO). (2023). Directrices de la OIT sobre salud mental en el trabajo. https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/resources-library/publications/WCMS_832411/lang--es/index.htm

Jiang, Y., & Yuan, Q. K. (2025). How job satisfaction affects teachers' occupational burnout: The mediating role of psychological capital moderated by physical exercise. Acta Psychologica, 259, Article 105594. https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2025.105594

Kamonratananun, N., Sujiva, S., & Tangdhanakanond, K. (2016). Development of an Evaluation Capacity-building Program for Nurse Teachers in Students' Practicum. *Procedia - Social and Behavioral Sciences, 217*, 1221-1228. https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.02.129

Kenjo. (2022, 2 de junio). Los principales riesgos laborales en el sector educación. Blog Kenjo. https://blog.kenjo.io/es/los-principales-riesgos-laborales-en-el-sector-educacion

Kenjo. (s.f.). *Los principales riesgos laborales en el sector educativo.* https://blog.kenjo.io/es/los-principales-riesgos-laborales-en-el-sector-educacion

Kidger, J., Brockman, R., Tilling, K., Campbell, R., Ford, T., Araya, R., King, M., & Gunnell, D. (2016). Teachers' wellbeing and depressive symptoms, and associated risk factors: A

large cross sectional study in English secondary schools. Journal of Affective Disorders, 192, 76-82. https://doi.org/10.1016/j.jad.2015.11.054

Leme, A., & Maia, I. (2015). Evaluation of fatigue at work in teachers using modern resources in the classroom. Procedia Manufacturing, 3, 4812-4819. https://doi.org/10.1016/j.promfg.2015.07.593

Maduforo, A. N., Okorie, J. N., & Okoro, C. E. (2025). Prevalence of Metabolic Syndrome and Associated Risk Factors Among Secondary School Teachers in Enugu State, Nigeria: A Cross-Sectional Study. AJPM Focus, 4(3), Article 100145. https://doi.org/10.1016/j.focus.2025.100145

Martínez, D., & Muñoz, W. (2018). La gubernamentalidad y el dispositivo científico-político del riesgo: La teoría de los factores de riesgo psicosocial. *Cinta de Moebio, (62),* 170–181. https://www.redalyc.org/journal/101/10159385003/movil/

Martínez, D., & Muñoz, W. (2018). La gubernamentalidad y el dispositivo científico-político del riesgo: la teoría de los factores de riesgo psicosocial. Cinta de Moebio, (62), 170-181. https://doi.org/10.4067/s0717-554x2018000200170

Matsumoto, M., Nagaya, M., Ito, S., & Honda, Y. (2026). Psychological determinants of long working hours among elementary and junior high school teachers in Japan: Focusing on workaholism and work engagement. Social Sciences & Humanities Open, 13, Article 102374. https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.102374

Mini, G. K., Sangeeth, K. S., Pillai, A. M., Sarma, P. S., & Thankappan, K. R. (2025). Clustering of non-communicable disease risk factors among school teachers: A cross-sectional study in Kerala, India. Clinical Epidemiology and Global Health, 30, Article 101855. https://doi.org/10.1016/j.cegh.2025.101855

Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018. (2018). Factores de riesgo psicosocial en el trabajo-Identificación, análisis y prevención. Diario Oficial de la Federación. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/336051/NOM-035-STPS-2018.pdf

Organización Internacional de la Seguridad Social (OISS). (2018). *Metodología para la gestión de la prevención de riesgos laborales.* https://oiss.org/wp-content/uploads/2018/11/3-2-Metodologia.pdf

Organización Internacional de la Seguridad Social (OISS). (2018). Metodología para la gestión de la prevención de riesgos laborales. https://oiss.org/metodologia-de-la-prevencion-de-riesgos-laborales/

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2019). *Seguridad y salud en el trabajo: Un derecho fundamental.* OIT.

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2010). *Entornos laborales saludables: Fundamentos y modelo de la OMS.* OMS.

Piaget, J. (1970). *Psicología y pedagogía.* Ariel.

Pinho, P. de S., Freitas, A. M. C., Patrão, A. L., & Aquino, E. M. L. (2023). Estresse ocupacional, saúde mental e gênero entre docentes do ensino superior: revisão integrativa. Saúde e Sociedade, 32(4), e210604pt. https://doi.org/10.1590/S0104-12902023210604pt

Reseña del libro Creswell, JW (2014). Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos (4.ª ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. *English Language Teaching* , *12* (5), 40. https://www.ccsenet.org/journal/index.php/elt/article/view/0/39044

Rivero, M. (2024, enero 2). Prevención de riesgos laborales en la docencia: Garantizando un entorno seguro. *HSE Software.* https://hse.software/2024/01/02/prevencion-de-riesgos-laborales-en-la-docencia-garantizando-un-entorno-seguro/

Sabentis. (s.f.). Prevención de riesgos en puestos de personal docente. https://mcprevencion.sabentis.com/

Schaeffler, F., Parry, A. M., Beck, J., Rees, M., Schaeffler, S., & Whittaker, T. (2025). Comparing Vocal Health and Attitudes to Voice care in Primary Teachers and Voiceover Artists – A Survey Study Using the Health Belief Model. Journal of Voice, 39(4), 1136.e1-1136.e18. https://doi.org/10.1016/j.jvoice.2023.03.001

ScienceDirect. (2010). *Teacher Behavior. En Topics in Social Sciences.* https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/teacher-behavior

ScienceDirect. (2010). *Teacher behavior.* https://www.sciencedirect.com/topics/social-sciences/teacher-behavior

Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). (2018). *Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018, factores de riesgo psicosocial en el trabajo: Identificación, análisis y prevención.* Diario Oficial de la Federación.

Vermeulen Steyaert, S. (2026). School buildings: Effects of ergonomic and architectural factors of school spaces on teachers' well-being. Teaching and Teacher Education, 150, Article 104821. https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.104821

Vieira, D. P. L., Rossi-Barbosa, L. A., Sant'Ana Haikal, D., & de Medeiros, A. M. (2025). Factors Associated With the Risk of Voice Disorders in Teachers From Urban and Rural Schools in Minas Gerais, Brazil. Journal of Voice. Advance online publication. https://doi.org/10.1016/j.jvoice.2025.05.012

Zhou, S., Slemp, G. R., & Vella-Brodrick, D. A. (2025). Profiling pre-service teachers' motivational and behavioral characteristics: Relationships with psychological wellbeing and occupational commitment. Teaching and Teacher Education, 149, Article 105041. https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.105041

Zumba Vera, I. Y., Amaiquema Márquez, F. A., Vera Zapata, J. A., & Caicedo Chambers, K. M. (2022). Riesgos psicosociales y estado emocional de docentes de psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo. Revista Conrado, 18(88), 392-399. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000500392&lang=pt