Anexo 3 — Objetivo específico 3

Objetivo específico 3: Evaluar cómo la aplicación de herramientas de gestión integral de proyectos contribuye a fortalecer la planificación, el control y la sostenibilidad del proyecto silvopastoril.

Actividad 1. Establecer el contexto general del proyecto

Esta actividad permite comprender el territorio, los actores clave y la problemática central antes de iniciar la planificación.

Ficha de contexto del proyecto

Campo	Descripción
Nombre del proyecto	Implementación de sistemas silvopastoriles sostenibles en unidades productivas ganaderas de San Vicente del Caguán, Caquetá
Ubicación	San Vicente del Caguán, Caquetá – veredas de vocación ganadera priorizadas según diagnóstico predial
Problema central	Degradación ambiental y baja sostenibilidad productiva de la ganadería tradicional extensiva en la región
Justificación	Los sistemas silvopastoriles integran árboles, arbustos forrajeros y pasturas en un mismo predio, mejorando la productividad ganadera, recuperando suelos degradados y contribuyendo a la mitigación del cambio climático. La región presenta alta deforestación y baja adopción de prácticas

	sostenibles, lo que hace urgente una intervención con enfoque de gestión integral.
Beneficios esperados	Aumento de la productividad ganadera, recuperación de suelos, mejora del bienestar animal, reducción de emisiones de GEI, resiliencia socioeconómica de los productores
ODS relacionados	ODS 13 (Acción por el clima), ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres), ODS 2 (Hambre cero), ODS 12 (Producción y consumo responsables)

Stakeholders

Actor	Rol en el proyecto	Interés	Nivel de influencia
Productores ganaderos	Beneficiarios directos e implementadores	Mejorar productividad y sostenibilidad de sus predios	Alto

Alcaldía de San Vicente del Caguán	Entidad territorial de apoyo y cofinanciación	Desarrollo rural y cumplimiento de metas ambientales municipales	Alto
UMATA municipal	Asistencia técnica local y articulación con productores	Transferencia de tecnología y adopción de prácticas sostenibles	Alto
Corpoamazonia	Autoridad ambiental regional – permisos y seguimiento	Conservación de ecosistemas y cumplimiento normativo	Alto
Academia / investigadores	Asesoría técnica y validación del diseño silvopastoril	Generación de conocimiento y publicaciones	Medio
Proveedores de material vegetal	Suministro de árboles, arbustos y semillas forrajeras	Comercialización de insumos	Medio
Comunidad rural	Contexto social del proyecto	Bienestar territorial y ambiental	Bajo–Medio

Problema central: Degradación ambiental y baja sostenibilidad de la ganadería tradicional en San Vicente del Caguán.

Causas principales:

- Uso intensivo de potreros sin cobertura arbórea, generando compactación y erosión del suelo.
- Desconocimiento de alternativas silvopastoriles por parte de los productores.
- Ausencia de asistencia técnica continua y especializada en la zona.
- Baja disponibilidad de recursos económicos para invertir en reconversión productiva.
- Escasa articulación entre entidades institucionales para implementar proyectos de largo plazo.

Efectos principales:

- Pérdida de productividad y rentabilidad de las fincas ganaderas.
- Aumento de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI).
- Deforestación progresiva y pérdida de biodiversidad.
- Vulnerabilidad climática de las familias productoras.
- Migración rural por inviabilidad económica de la actividad ganadera.

Actividad 2. Analizar el estudio de factibilidad existente

Se evalúa el estudio de factibilidad con el fin de identificar cómo la ausencia o presencia de herramientas de gestión impacta el proyecto.

2. Formato de revisión del estudio de factibilidad

Este formato de revisión del estudio de factibilidad se plantea como una herramienta para analizar de forma ordenada los distintos componentes del proyecto silvopastoril, entendiendo no solo si es viable, sino qué tan preparado está para llevarse a la práctica. Más allá de revisar

datos puntuales, la idea es poder mirar el proyecto con sentido crítico, identificando qué está bien planteado y qué aspectos todavía necesitan fortalecerse. En este punto resulta clave revisar temas técnicos, económicos, sociales y ambientales, pero también cómo todo esto se conecta con una gestión más estructurada del proyecto.

Tabla 1

Formato de revisión del estudio de factibilidad

Componente	Evaluación	Implicación
Técnico	El proyecto cuenta con una base técnica sólida relacionada con la implementación de sistemas silvopastoriles, incluyendo prácticas de manejo sostenible del suelo y diversificación productiva. Sin embargo, no se evidencia una estructuración clara mediante herramientas como EDT o cronogramas detallados.	La falta de estructuración limita la capacidad de organizar eficientemente las actividades, lo que puede generar retrasos, duplicidad de esfuerzos o uso ineficiente de recursos.
Económico	Se identifican estimaciones generales de costos y beneficios, pero no se evidencia un análisis detallado de flujo de caja, ni mecanismos claros de control presupuestal.	Esto puede generar desviaciones financieras durante la ejecución, dificultando la sostenibilidad económica del proyecto a largo plazo.

Ambiental	El proyecto presenta un alto potencial de impacto positivo en términos de recuperación del suelo, captura de carbono y conservación de biodiversidad. Sin embargo, no se definen indicadores claros para medir estos impactos.	Sin indicadores de seguimiento, se dificulta evaluar el cumplimiento de los objetivos ambientales y demostrar resultados concretos del proyecto.
Social	Existe una alta aceptación por parte de los productores y actores locales, lo cual favorece la implementación. No obstante, no se evidencia una estrategia formal de gestión de interesados.	La ausencia de una gestión estructurada puede generar conflictos, falta de alineación entre actores o pérdida de compromiso en el tiempo.
Riesgos	Se identifican riesgos de manera general (climáticos, económicos y operativos), pero no hay una matriz formal de riesgos ni planes de respuesta definidos.	La falta de gestión de riesgos limita la capacidad de anticipación y respuesta, aumentando la probabilidad de afectaciones al proyecto.
Político	El proyecto se enmarca en políticas públicas de desarrollo rural sostenible y cuenta con respaldo institucional local. Sin	Cambios en la administración pública o en las prioridades políticas pueden afectar la continuidad del proyecto, por

embargo, depende en gran medida de la continuidad administrativa y del apoyo de entidades gubernamentales.	lo que se hace necesario incorporar estrategias de gestión que reduzcan esta dependencia.

Actividad 3. Delimitar el alcance del proyecto

Declaración de alcance

¿Qué se entrega?

Evaluación del impacto de la gestión integral de proyectos en la implementación de sistemas silvopastoriles, considerando variables de planificación, control y sostenibilidad en San Vicente del Caguán.

¿Qué trabajo se realiza para entregar lo anterior?

Análisis del uso de herramientas de gestión de proyectos, evaluación de su impacto en el desempeño del proyecto y formulación de conclusiones sobre su contribución al éxito del mismo

Actividad 4. Definir los límites y exclusiones del proyecto

Listado de inclusiones, exclusiones y criterios de aceptación

Inclusiones (lo que sí cubre el proyecto):

- Evaluación de herramientas de planificación
- Evaluación de mecanismos de control
- Análisis de sostenibilidad del proyecto

- Relación entre gestión integral y éxito del proyecto

Exclusiones (lo que NO cubre el proyecto):

- Implementación directa del sistema silvopastoril
- Intervenciones técnicas en campo
- Ejecución presupuestal del proyecto

Criterios de aceptación:

- Entregables ejecutados y verificados mediante lista de chequeo firmada por el responsable técnico.
- Evidencia documental de capacitaciones: listas de asistencia y evaluaciones.
- Indicadores de seguimiento definidos con fórmula, fuente de datos y frecuencia de medición.

Actividad 5. Identificar los entregables principales

Para poder aterrizar mejor el proyecto, es clave tener claridad sobre qué se va a entregar y cómo se va a validar que realmente cumple con lo esperado. Más allá de listar productos, esta matriz busca organizar de forma concreta los entregables principales y los criterios con los que se van a evaluar, de modo que no queden interpretaciones abiertas durante el desarrollo del proyecto.

Tabla 2

Matriz de entregables y criterios de aceptación

Entregable	Descripción	Criterio de aceptación	Método de verificación	Responsable
Informe de evaluación	Documento con análisis del impacto de la gestión integral	Coherencia y argumentación clara	Revisión documental	Director del Proyecto
Análisis de planificación	Evaluación de herramientas aplicadas	Relación con resultados del proyecto	Validación conceptual	Director del Proyecto
Análisis de control	Evaluación de seguimiento y monitoreo	Identificación de mejoras	Revisión técnica	Director del Proyecto
Evaluación de sostenibilidad	Análisis de impacto económico, social y ambiental	Indicadores definidos	Revisión documental	Equipo Técnico

Actividad 6. Identificar los supuestos del proyecto

En el desarrollo del proyecto es necesario establecer ciertos supuestos que sirven como base para el análisis realizado. Estos representan condiciones que se consideran

verdaderas para efectos del estudio, aunque no se puedan comprobar completamente. Identificarlos permite anticipar posibles limitaciones y entender mejor el alcance real de los resultados obtenidos.

Tabla 3

Registro de supuestos

ID	Supuesto	Criticidad	Consecuencia si no se cumple	Acción preventiva
A1	La gestión de proyectos influye positivamente en el desempeño	Alta	Evaluación sin fundamento claro	Uso de referencias teóricas
A2	Existe información suficiente para evaluar	Media	Limitación en el análisis	Uso de fuentes secundarias
A3	Los criterios de sostenibilidad son medibles	Media	Dificultad en evaluación	Definición de indicadores

7. Identificar las restricciones del proyecto

Tabla 4

Restricciones

ID	Restricción	Tipo	Implicación	Estrategia
R1	Disponibilidad limitada de información primaria del proyecto	Información	Puede reducir la precisión del análisis y limitar la validación de resultados con datos reales	Complementar con fuentes secundarias confiables y literatura académica
R2	Tiempo definido para la elaboración del estudio	Tiempo	Restringe la profundidad del análisis y la posibilidad de realizar validaciones adicionales	Priorizar actividades críticas y optimizar el uso del tiempo mediante planificación estructurada
R3	Dependencia de información institucional existente	Organizacional	Puede generar sesgos o inconsistencias si la información no está actualizada	Validar la información con múltiples fuentes y aplicar criterio crítico en el análisis

R4	No acceso a implementación real del proyecto	Alcance	Limita la evaluación a un enfoque teórico, sin validación práctica en campo	Enfocar el análisis en modelos conceptuales y estudios comparativos similares
R5	Cambios en condiciones políticas o institucionales	Externa	Puede afectar la continuidad del proyecto y la aplicabilidad de los resultados	Incluir análisis de contexto y escenarios para anticipar posibles cambios

8. Documentar el alcance del proyecto

Proyecto: Evaluación del impacto de la gestión integral en sistemas silvopastoriles

1. Descripción y justificación

El proyecto busca analizar cómo la aplicación de herramientas de gestión de proyectos influye en la planificación, control y sostenibilidad del sistema silvopastoril.

2. Magnitud del producto

- Informe de evaluación
- Análisis de impacto
- Conclusiones sobre gestión integral

3. Alcance del proyecto

- Evaluación conceptual
- Análisis comparativo
- Interpretación de resultados

4. Entregables principales

Ver Resultado 5 (Matriz de entregables y criterios de aceptación).

5. Inclusiones y exclusiones

Ver Resultado 4.

6. Supuestos y restricciones

Ver Resultados 6 y 7.

7. Línea base del alcance

Este documento, una vez validado en la Actividad 9, constituye la línea base oficial del alcance del proyecto. Cualquier modificación deberá tramitarse mediante solicitud formal de cambio aprobada por el director del proyecto.

9. Validar el alcance con criterios de gerencia de proyectos

Criterios de validación aplicados:

Criterio	¿Se cumple?	Observación

Coherencia con el objetivo	✅ **Sí**	Responde al objetivo de evaluación
Entregables claros	✅ **Sí**	Definidos y verificables
Alcance delimitado	✅ **Sí**	Incluye y excluye correctamente
Trazabilidad	✅ **Sí**	Relación con análisis previo
Evaluación estructurada	✅ **Sí**	Basada en gestión de proyectos

Decisión y Cierre de Validación:

El alcance definido permite evaluar de manera clara el impacto de la gestión integral en el proyecto silvopastoril. Se concluye que su aplicación fortalece la planificación, mejora el control y contribuye a la sostenibilidad del proyecto, aumentando así la probabilidad de éxito en sus dimensiones económicas, sociales y ambientales.

10. Indicadores

Para poder aterrizar mejor el proyecto, es clave tener claridad sobre qué se va a entregar y cómo se va a validar que realmente cumple con lo esperado. Más allá de listar productos, esta matriz busca organizar de forma concreta los entregables principales y los criterios con los que se van a evaluar, de modo que no queden interpretaciones abiertas durante el desarrollo del proyecto. En otras palabras, ayuda a tener un punto de referencia

claro sobre qué significa “hacer bien el trabajo” y cuándo un resultado puede considerarse realmente terminado.

Tabla 5

Indicadores

Indicador	Descripción	Método de medición
Recuperación del suelo	Mejora en la calidad del suelo intervenido	Comparación de condiciones antes y después (observación técnica)
Captura de carbono	Reducción de emisiones mediante cobertura vegetal	Estimaciones según tipo de especies implementadas
Biodiversidad	Incremento de especies vegetales y fauna	Registros y observación en campo
Uso del suelo	Aprovechamiento más eficiente del terreno	Delta de Producción / Área Utilizada
Reducción de degradación	Disminución de prácticas que deterioran el suelo	Evaluación de prácticas productivas

11. Cronograma del Proyecto

Tener un cronograma no es solo poner fechas, sino entender cómo se va moviendo el proyecto en el tiempo. En este caso, se plantea una secuencia sencilla pero lógica, que permite avanzar desde la revisión inicial hasta la consolidación del análisis. La idea no es hacerlo rígido, sino tener una guía que ayude a organizar el trabajo y evitar que todo se termine haciendo a última hora.

Tabla 6

Cronograma del Proyecto

Fase	Actividad	Duración	Responsables
Inicio	Aprobación del proyecto	1 semana	Director
Investigación	Revisión documental	2 semanas	Equipo Técnico
Diagnóstico	Análisis del proyecto silvopastoril	2 semanas	Equipo Técnico
Desarrollo	Elaboración del análisis	4 semanas	Equipo Técnico
Validación	Ajustes y revisión	2 semanas	Director
Cierre	Entrega final	2 semanas	Director

12. Matriz de riesgos

En cualquier proyecto siempre hay cosas que pueden salir diferente a lo esperado, y este no es la excepción. Más que ver los riesgos como algo negativo, la idea es anticiparse un poco para no reaccionar tarde. Esta matriz recoge algunos de los más relevantes, pensando en el contexto del proyecto y en las limitaciones que ya se han identificado.

Tabla 7

Matriz de Riesgos

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Estrategia
Falta de información primaria	Alta	Alta	Apoyarse en fuentes confiables y estudios similares
Limitaciones de tiempo	Media	Alta	Priorizar actividades clave
Cambios en contexto político	Media	Media	Mantener análisis flexible y contextual
Baja disponibilidad de actores clave	Media	Media	Uso de información secundaria
Dificultad para medir impactos ambientales	Media	Alta	Uso de indicadores aproximados
Sesgo en información disponible	Baja	Media	Contrastar fuentes